

제20대 대통령선거(2022.3.9.)에 관한
유권자의식조사

2022

제20대 대통령선거에 관한 유권자의식조사는
아래와 같이 조사한 내용으로 구성되어 있습니다.

- 제 1 차 조사 (선거기간 전 : 2022. 2. 07. ~ 2. 08.)
- 제 2 차 조사 (선거기간 중 : 2022. 2. 27. ~ 2. 28.)
- 제 3 차 조사 (선거기간 후 : 2022. 3. 10. ~ 3. 30.)



중앙선거관리위원회
NATIONAL ELECTION COMMISSION



I 조사의 배경 및 목적

본 조사는 2022년 3월 9일에 실시된 '제20대 대통령선거'에 대한 유권자 의식조사로 선거 관심 및 투표참여 행태, 선거 분위기 등에 대한 유권자 의식과 태도를 조사하여 향후 선거에 대한 국민의 관심과 참여를 높이고, 선거 관련 제반 연구의 기초자료로 활용하는데 그 목적이 있음

본 조사는 이러한 목적을 달성하기 위해 선거일 전 2차례, 선거일 후 1차례 총 3차례 진행됨.

조사 대상	전국 17개 시도 거주 만 18세 이상 성인 남녀	표본 추출	(1·2차)성·연령·지역(별) 인구에 따른 비례할당추출 (3차) 집계구를 활용한 층화추출
조사 규모	• 1차 조사 : 1,510명 • 2차 조사 : 1,522명 • 3차 조사 : 1,512명	조사 기간	• 1차 조사 : 2022. 2. 7. ~ 2. 8. (선거일 30일 전) • 2차 조사 : 2022. 2. 27. ~ 2. 28. (선거일 10일 전) • 3차 조사 : 2022. 3. 10. ~ 3. 30. (선거일 후)
표본 오차	95% 신뢰수준에서 ± 2.5%P	통계 보정	성별, 연령별, 지역별 가중값 부여 (1·2차 : 2022년 1월말 행정안전부 발표 주민등록인구 기준) 3차 : 2022년 2월말 행정안전부 발표 주민등록인구 기준)
조사 방법	• 1차 및 2차 조사 : 1:1 전화면접조사 (CATI : Computer Assisted Telephone Interview) • 3차 조사 : 태블릿 PC를 활용한 대면면접조사 (TAPI : Tablet Assited Personal Interview)	조사 기관	(주)한국갤럽조사연구소

* 모든 자료수치는 세부항목과 합계가 반올림되었으므로 세부항목의 합이 합계와 일치되지 않는 경우도 있음
** 결과표 내 '-' 표시는 해당 보기가 없다는 의미이며, '0.0' 표시는 사례 수가 없다는 의미임



Ⅱ 제20대 대통령선거 유권자 의식조사 총평

- 대통령선거에 대한 관심도 증가로 높은 대통령선거 투표율 기록
- 전 연령층에서 제19대 대선 3차 대비 관심도, 투표율(1, 2차 조사는 '반드시 투표') 증가

· 40대 이상의 연령층에서 관심도, 투표율(3차) 모두 90% 이상으로 높게 나타남

[실제 투표율] 제18대 대선 75.8%, 제19대 대선 77.2%, 제20대 대선 77.1%

[선거 관심도 및 투표 의향]

(단위 : %)

구분	이번 선거 "관심 있(었)다"				이번 선거 "투표했다(반드시 투표)"			
	제19대 대선3차	제20대 대선			제19대 대선3차	제20대 대선		
		1차	2차	3차		1차	2차	3차
전체	82.4	89.9	91.6	88.0	78.3	83.0	86.0	91.0
(18)19~29세 ^{주)}	72.4	77.0	82.6	72.7	65.1	66.4	73.8	81.1
30대	83.2	90.2	91.6	84.9	77.2	84.1	83.6	85.9
40대	84.2	90.2	91.9	91.9	79.4	81.7	86.8	91.1
50대	85.1	93.5	95.1	93.1	84.5	87.2	89.2	94.2
60대	86.8	94.6	94.7	93.8	83.6	89.8	89.4	98.0
70세 이상	83.8	95.3	94.2	91.5	81.5	90.7	95.0	96.5

주) 제20대 대선은 18세 이상 유권자 대상 조사, 이하 같음

● 이번 대선에서 투표하지 않은 가장 주요한 이유 '마음에 드는 후보가 없어서'

- 투표 전 투표할 생각이 없는 이유
 - 1차 : '마음에 드는 후보가 없어서', '투표를 해도 바뀌는 것이 없어서', '정치에 관심이 없어서'
 - 2차 : '마음에 드는 후보가 없어서', '정치에 관심이 없어서', '투표를 해도 바뀌는 것이 없어서'
- 투표 후 투표하지 않은 이유 : '마음에 드는 후보가 없어서', '정치에 관심이 없어서', '개인적인 일/출근 등으로'

[투표하지 않은 주요 이유]

(단위 : %)

구분	마음에 드는 후보가 없어서	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	정치에 관심이 없어서	개인적인 일/출근 등으로	후보자에 대해 잘 몰라서	코로나19 때문에 불안해서	기타	모름/무응답
제20대 대선 1차	55.2	17.2	13.8	6.0	4.0	2.0	1.9	0.0
제20대 대선 2차	47.8	14.4	25.8	4.9	0.0	0.0	7.1	0.0
제20대 대선 3차	34.6	7.4	25.5	16.8	2.2	3.8	8.9 ^{주)}	-

주) 제20대 대선 3차에는 기타값에 '흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서', '상호비방, 돈 선거 등 선거운동에 실망해서', '투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서' 보기 응답이 포함됨

● 지지후보 선택 시 고려사항 : 선거 전 ‘인물·능력·도덕성’, 선거 후 ‘정책·공약’

● 주요 정보획득 경로

- 선거 전 ‘인터넷 및 소셜네트워크’, ‘TV, 신문, 라디오 등 언론보도’
- 선거 후 ‘후보자 TV토론 및 방송연설’

- 선거 전 지지후보 선택 시 고려사항은 ‘인물·능력·도덕성’, ‘정책·공약’, ‘소속 정당’ 순으로 응답하였으나, 선거 후에는 ‘정책·공약’이 가장 중요한 지지후보 선택 이유
- 후보자에 대한 정보를 선거 전에는 ‘인터넷 및 소셜네트워크’, ‘TV, 신문, 라디오 등 언론보도’를 통해 얻고 있었으나, 선거 후 조사에서는 ‘후보자 TV토론 및 방송연설’을 통해 주요 정보 획득

[지지후보/정당 선택 시 중요 고려사항]

(단위 : %)

구분	지지후보 선택 고려사항상위 3개			주요 정보획득 경로_상위 4개			
	인물·능력·도덕성	정책·공약	소속 정당	인터넷 및 소셜네트워크 (SNS)	TV, 신문, 라디오 등 언론보도	후보자 TV 토론 및 방송연설	가족, 친구 등 주변 사람을 통해
제20대 대선 1차	40.5	35.1	12.7	-	-	-	-
제20대 대선 2차	44.9	32.3	11.1	34.5	34.0	24.8	2.5
제20대 대선 3차	26.0	31.5	26.3	5.4	27.1	36.6	16.2

● 유권자들의 사전투표제에 대한 인지도, 인식 향상으로 역대 최고 사전투표율 기록

- 이번 대통령선거의 실제 사전투표율은 36.9%로 역대 최고 투표율을 나타냄
- 사전투표제가 투표율 향상에 ‘도움이 된다’는 응답은 95.6%로 효용성이 높게 나타났으며, 사전투표자의 약 15.3%가 사전투표제가 없었다면 ‘투표할 수 없었다’고 응답

[사전투표제 관련 유권자 의식]

(단위 : %)

구분	‘사전투표 했다’ (실제 사전투표율)	사전투표 ‘도움 된다’	사전투표 없었다면 ‘투표할 수 없었다’
제19대 대선	28.9(26.1)	94.7	30.5
제7회 지선	24.1(20.1)	91.5	32.2
제21대 국선	29.1(26.7)	93.3	28.0
제20대 대선	39.4(36.9)	95.6	15.3



● 유권자 10명 중 7명 이상이 선거가 국가 미래를 결정하고, 선거에서 내 한 표가 중요하다고 생각함

· 선거 전후 시점 모두 '선거가 국가 전체 미래를 결정', '선거에서 내 한 표의 중요성'에 대해 유권자의 70% 이상이 공감하고 있었으며, '선거가 일상생활 및 삶의 질 결정'에 대해서도 50% 이상이 공감하는 것으로 나타남

[투표 효능감]

(단위 : %)

투표 효능감 '동의' (%)	선거가 국가 전체 미래를 결정	선거가 일상생활 및 삶의 질 결정	선거에서 내 한 표의 중요성
제20대 대선 1차	78.7	56.8	74.5
제20대 대선 2차	78.8	58.5	77.9
제20대 대선 3차	74.0	58.5	72.6

● 지난 대통령선거 대비 언론보도 공정성, 선거 공명성, 선거관리위원회 활동에 대한 긍정 평가 감소

- 언론보도 공정성에 대한 긍정 평가는 지난 대선 대비 약 20%p 감소
- 이번 대통령선거가 '깨끗했다'는 응답은 37.9%로 지난 대선 대비 33.3%p 감소하였고, 1~3차 조사 모두 유사한 수준으로 나타남
- 3차 조사 기준 선거관리위원회 활동에 대한 긍정 평가는 38.6%로 지난 대선 대비 25.4%p 감소
- 선거관리위원회 역점 과제는 1~3차 조사 모두 '선거 사무의 공정한 관리'로 나타남

[언론보도 공정성 및 선거 공명성 평가]

(단위 : %)

구분	언론보도 공정성		선거 공명성 평가			
	공정	불공정	깨끗함	보통	혼탁함	모름/무응답
제19대 대선 3차	81.4	18.6	71.2	25.0	3.8	-
제20대 대선 1차	-	-	39.8	-	50.5	9.7
제20대 대선 2차	-	-	37.9	-	54.5	7.6
제20대 대선 3차	61.7	38.3	37.9	35.1	26.9	-

[선거관리위원회 활동 인식]

(단위 : %)

구분	선거관리위원회 활동 평가				선거관리위원회 역점 과제_상위 3개 ^{주)}		
	긍정	보통	부정	모름/무응답	선거 사무의 공정한 관리	선거법·제도개선 방안 마련	선거 사법 조사 및 조치
제19대 대선 3차	64.0	33.6	2.4	-	17.3	5.5	15.6
제20대 대선 1차	45.3	-	43.3	11.4	51.7	11.6	15.8
제20대 대선 2차	55.5	-	32.5	12.0	51.5	8.1	13.6
제20대 대선 3차	38.6	44.6	16.8	-	39.4	17.2	16.3

주) 선거관리위원회 역점 과제_상위 3개는 제20대 대선 3차 기준임

Ⅲ 1차, 2차, 3차 조사 문항별 추이

1. 제20대 대통령선거 관심도

(단위 : %)

구분	관심 있음	관심 없음	모름/무응답
1차 조사(2/7~8)	89.9	9.7	0.3
2차 조사(2/27~28)	91.6	8.2	0.1
3차 조사(3/10~3/30)	88.0	12.0	-

2. 투표 참여 의사

(단위 : %)

구분	반드시 투표 (3차: 투표 했다)	가능하면 투표	투표하지 않을 것 (3차: 투표하지 않았다) [모름/무응답 포함]
1차 조사(2/7~8)	83.0	13.3	3.7
2차 조사(2/27~28)	86.0	11.4	2.5
3차 조사(3/10~3/30)	91.0	-	9.0

3. 투표하지 않은 가장 큰 이유

(단위 : %)

구분 [비투표자]	마음에 드는 후보가 없어서	투표 해도 바뀌는 것이 없어서	정치에 관심이 없어서	개인적인 일/출근 등으로	후보자에 대해 잘 몰라서	코로나 19 때문에 불안해서	흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서	상호 비방, 돈 선거 등 운동에 실망	투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서	기타	모름/무응답
1차 조사(2/7~8)	55.2	17.2	13.8	6.0	4.0	2.0	-	-	-	1.9	0.0
2차 조사(2/27~28)	47.8	14.4	25.8	4.9	0.0	0.0	-	-	-	7.1	0.0
3차 조사(3/10~3/30)	34.6	7.4	25.5	16.8	2.2	3.8	2.9	2.3	0.8	3.7	-

4. 투표(예정)일

(단위 : %)

구분 [투표(예정)자]	선거일	사전투표 기간	모름/무응답
1차 조사(2/7~8)	65.3	27.4	7.4
2차 조사(2/27~28)	64.9	30.8	4.3
3차 조사(3/10~3/30)	60.6	39.4	-



5. 사전투표 이유

(단위 : %)

구분 [사전투표(예정)자]	사전투표 하고 선거일 다른 용무를 보려고	선거일에 근무하게 되어서	개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서	주민 등록지와 실거주지가 달라 투표가 어려워서	사전투표소 근처에 방문, 시간 여유가 있어서	언론보도 또는 주변권유	기타	모름/ 무응답
1차 조사(2/7~8)	44.0	16.3	12.2	9.7	-	-	15.3	2.4
2차 조사(2/27~28)	40.7	17.0	12.5	12.8	-	-	15.2	1.8
3차 조사(3/10~3/30)	-	15.3	30.8	5.5	28.9	16.3	3.2	-

6. 지지후보 선택 시 고려사항

(단위 : %)

구분	인물 능력 도덕성	정책 공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	출신 지역	개인적 연고	언론 등 평가	인터넷 등 SNS 등 평가	기타	모름/ 무응답
1차 조사(2/7~8)	40.5	35.1	12.7	5.3	2.9	0.5	0.1	-	-	0.3	2.5
2차 조사(2/27~28)	44.9	32.3	11.1	6.0	1.9	0.5	0.4	-	-	0.5	2.4
3차 조사(3/10~3/30)	26.0	31.5	26.3	5.1	5.4	0.9	0.2	2.9	1.7	0.1	-

7. 투표 효능감

(단위 : %)

구분	선거가 국가 전체 미래를 결정				선거가 일상생활 및 삶의 질 결정				선거에서 내 한 표의 중요성			
	비동의	보통	동의	모름	비동의	보통	동의	모름	비동의	보통	동의	모름
1차 조사(2/7~8)	7.2	13.0	78.7	1.1	14.5	28.0	56.8	0.8	7.4	17.6	74.5	0.6
2차 조사(2/27~28)	7.1	13.2	78.8	0.9	15.7	24.0	58.5	1.8	7.6	13.8	77.9	0.6
3차 조사(3/10~3/30)	6.2	19.8	74.0	-	11.1	30.5	58.5	-	5.5	21.9	72.6	-

8. 코로나19와 선거참여

(단위 : %)

구분	투표소의 코로나19 방역이 잘 될 것 (3차: 코로나19 방역 수준 적절)				투표소에서 코로나19에 감염될까봐 걱정			
	비동의 (미흡함)	보통	동의 (적절함)	모름/ 무응답	비동의	보통	동의	모름/ 무응답
1차 조사(2/7~8)	9.9	20.7	68.4	1.0	64.3	18.2	16.7	0.8
2차 조사(2/27~28)	11.2	23.1	64.4	1.3	65.2	16.4	18.0	0.4
3차 조사(3/10~3/30)	23.2	28.6	48.2	-	-	-	-	-

9. 제20대 대통령선거 공명성 평가

(단위 : %)

구분	깨끗하다	보통이다	깨끗하지 못하다 (혼탁하다)	모름/무응답
1차 조사(2/7~8)	39.8	-	50.5	9.7
2차 조사(2/27~28)	37.9	-	54.5	7.6
3차 조사(3/10~3/30)	37.9	35.1	26.9	-

10. 공명성 부정 평가 이유(1순위)

(단위 : %)

구분	정당 후보자의 상호비방 흑색선전	언론 기관의 불공정한 보도	검·경찰의 소극적인 조사·단속	팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	공무원 들의 선거개입	선관위의 소극적인 홍보 및 조사·단속	후보자 금품제공, 유권자 금품수수	기타	모름/ 무응답
1차 조사(2/7~8)	34.4	30.1	13.3	4.8	4.0	4.0	3.8	3.2	2.5
2차 조사(2/27~28)	42.7	29.0	9.2	4.0	4.5	4.4	1.9	1.8	2.5
3차 조사(3/10~3/30)	56.8	22.3	4.9	1.2	7.0	6.1	1.0	0.7	-

11. 선거범죄 신고자 포상제도 인지도

(단위 : %)

구분	잘 알고 있다	들어본 적은 있다	잘 모른다	전혀 모르고 있다	모름/무응답
1차 조사(2/7~8)	16.5	41.9	22.3	19.1	0.2
3차 조사(3/10~3/30)	19.5	51.9	28.6 ^{주)}		-

주) 3차 조사에서는 '잘 알고 있다', '들어본 적은 있다', '몰랐다'의 3점 척도로 조사



12. 선거 관련 제도 인지도

(단위 : %)

구분	정당가입연령 하향		코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장		
	인지	비인지	인지	비인지	모름/무응답
1차 조사(2/7~8)	55.1	44.9	-	-	-
2차 조사(2/27~28)	-	-	61.7	38.1	0.2
3차 조사(3/10~3/30)	-	-	90.5	9.5	-

13. 지지후보자 정치 후원금 기부 의향

(단위 : %)

구분	의향이 있다	의향이 없다	모름/무응답
1차 조사(2/7~8)	32.1	66.3	1.6
3차 조사(3/10~3/30)	11.8	88.2	-

14. 선거관리위원회 활동 평가

(단위 : %)

구분	긍정	보통	부정	모름/무응답
1차 조사(2/7~8)	45.3	-	43.3	11.4
2차 조사(2/27~28)	55.5	-	32.5	12.0
3차 조사(3/10~3/30)	38.6	44.6	16.8	-

15. 선거관리위원회 역점 과제

(단위 : %)

구분	투개표 등 선거사무의 공정한 관리	선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	유권자의 투표참여 독려	주권의식 함양을 위한 민주시민 교육	기타	모름/무응답
1차 조사(2/7~8)	51.7	15.8	11.6	8.8	6.8	0.5	4.9
2차 조사(2/27~28)	51.5	13.6	8.1	14.2	8.8	0.5	3.2
3차 조사(3/10~3/30)	39.4	16.3	17.2	13.9	12.8	0.4	-

제1차

제20대 대통령선거(2022.03.09)에 관한

유권자의식조사

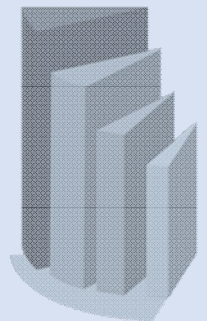
제1장. 조사 개요

제2장. 조사 결과 요약

제3장. 조사 결과 분석

붙임1. 통계표

붙임2. 질문지





CONTENTS

제 1 장 조사 개요

I. 조사의 설계	15
II. 주요 조사 항목	16
III. 가중값 배율	17
IV. 표본의 특성	18

제 2 장 조사 결과 요약

I. 조사 결과 총괄 요약	21
II. 조사 결과 세부 요약	27

제 3 장 조사 결과 분석

1. 제20대 대통령선거 관심도	41
2. 제20대 대통령선거 투표 참여 의향	42
3. 투표 참여 의향이 없는 이유	43
4. 투표 예정일	44
5. 사전투표 하고자 하는 이유	45
6. 지지후보 선택 시 중요 고려사항	46
7-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정	47
7-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활의 삶의 질 결정	48
7-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성	49
8-1. [코로나19와 선거참여] 투표소의 코로나 방역 수준	50
8-2. [코로나19와 선거참여] 투표소에서의 코로나 감염 우려	51



CONTENTS

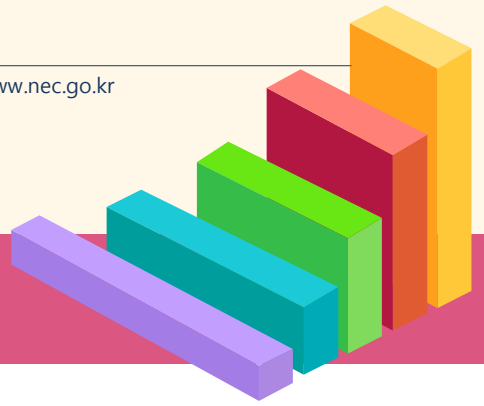
9. 제20대 대통령선거 공명성 평가	52
10. 공명성 부정 평가 이유	53
11. 선거범죄 신고자 포상제도 인지도	54
12. 포상금제도가 신고·제보에 미치는 영향력	55
13. 선거범죄 신고·제보 의향	56
14. 지지후보자 정치후원금 기부 의향	57
15. 정당가입 연령 하향 인지도	58
16. 선거관리위원회 활동 평가	59
17. 선거관리위원회 역점 과제	60

붙임1. 통계표

붙임2. 질문지

PART 1

조사 개요



제1장. 조사 개요

I 조사 설계

조사 대상	▶ 전국 17개 시·도 거주 만 18세 이상 유권자
조사 규모	▶ 총 1,510명
표본 오차	▶ 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.5\%p$
조사 방법	▶ 컴퓨터를 활용한 전화면접조사 (CATI, Computer Assisted Telephone Interview)
표본 추출	▶ 성·연령·지역 인구에 따른 비례할당 추출
표본 프레임	▶ 무선전화 가상번호(89.7%) + 유선전화 RDD(10.3%)
응답률	▶ 20.0%(무선전화 20.5%, 유선전화 16.1%)
조사 기간	▶ 2022년 2월 7일(월) ~ 8일(화) (총 2일간)
통계 보정	▶ 성별·연령별·권역별 인구 수 기준 가중값 부여 (2022년 1월말 행정안전부 발표 주민등록인구 기준)
조사 의뢰	▶ 중앙선거관리위원회
조사 기관	▶ (주)한국갤럽조사연구소



II 주요 조사 항목

관심도 및 투표 참여 의식

- ▶ 선거 관심도
- ▶ 투표 참여 의향
- ▶ 투표 미참여 이유
- ▶ 투표 예정일
- ▶ 사전투표 이유
- ▶ 지지후보 선택 시 고려사항

정치 및 선거참여 인식

- ▶ 투표 효능감
 - 선거를 통한 국가 미래 결정
 - 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정
 - 선거에서 내 한표의 중요성
- ▶ 코로나19와 선거참여

선거 분위기 및 불법선거운동

- ▶ 선거과정 공명성 평가
- ▶ 공명성 부정 평가 이유

선거 관련 제도 인식

- ▶ 선거범죄 관련 제도 인지도
 - 신고범죄 신고자 포상제도 인지 여부
 - 포상금제도가 신고·제보에 미치는 영향력
 - 선거범죄 신고·제보 의향
- ▶ 지지후보자 정치후원금 기부 의향
- ▶ 정당 가입 연령 하향 인지 여부

선거관리위원회 활동 평가

- ▶ 선거관리위원회 활동 평가
- ▶ 선거관리위원회 역점 과제

Ⅲ 가중값 배율

구분		조사완료[A]		목표할당[B]		가중값 배율[B/A]
		사례수(명)	%	사례수(명)	%	
전체		1,510	100.0	1,510	100.0	1.00
성별	남자	756	50.1	749	49.6	0.99
	여자	754	49.9	761	50.4	1.01
연령별	18~29세	259	17.2	261	17.3	1.01
	30대	232	15.4	230	15.2	0.99
	40대	284	18.8	279	18.5	0.98
	50대	299	19.8	294	19.5	0.98
	60대	261	17.3	246	16.3	0.94
	70세 이상	175	11.6	200	13.3	1.14
지역별	서울	283	18.7	283	18.8	1.00
	인천/경기	477	31.6	477	31.6	1.00
	대전/세종/충청	156	10.3	160	10.6	1.03
	광주/전라	153	10.1	148	9.8	0.97
	대구/경북	144	9.5	148	9.8	1.03
	부산/울산/경남	230	15.2	228	15.1	0.99
	강원/제주	67	4.4	65	4.3	0.97

주) 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 1월 행정안전부 주민등록인구 지역/성/연령비를 따름



IV 표본의 특성

구분		사례수(명)	%
전체		1,510	100.0
성별	남자	749	49.6
	여자	761	50.4
연령별	18~29세	261	17.3
	30대	230	15.2
	40대	279	18.5
	50대	294	19.5
	60대	246	16.3
	70세 이상	200	13.3
권역별	서울	283	18.8
	인천/경기	477	31.6
	대전/세종/충청	160	10.6
	광주/전라	148	9.8
	대구/경북	148	9.8
	부산/울산/경남	228	15.1
	강원/제주	65	4.3
직업별	화이트칼라	547	36.2
	블루칼라	156	10.3
	자영업	247	16.4
	농/임/어업	33	2.2
	가정주부	273	18.1
	학생	110	7.3
	무직/기타/무응답	144	9.6
학력별	중졸 이하	136	9.0
	고졸	424	28.1
	대재 이상	935	61.9
	모름/무응답	15	1.0
소득별	200만원 이하	276	18.3
	201-400만원 이하	367	24.3
	401-700만원 이하	385	25.5
	701만원 이상	302	20.0
	모름/무응답	181	12.0

PART 2

조사 결과 요약



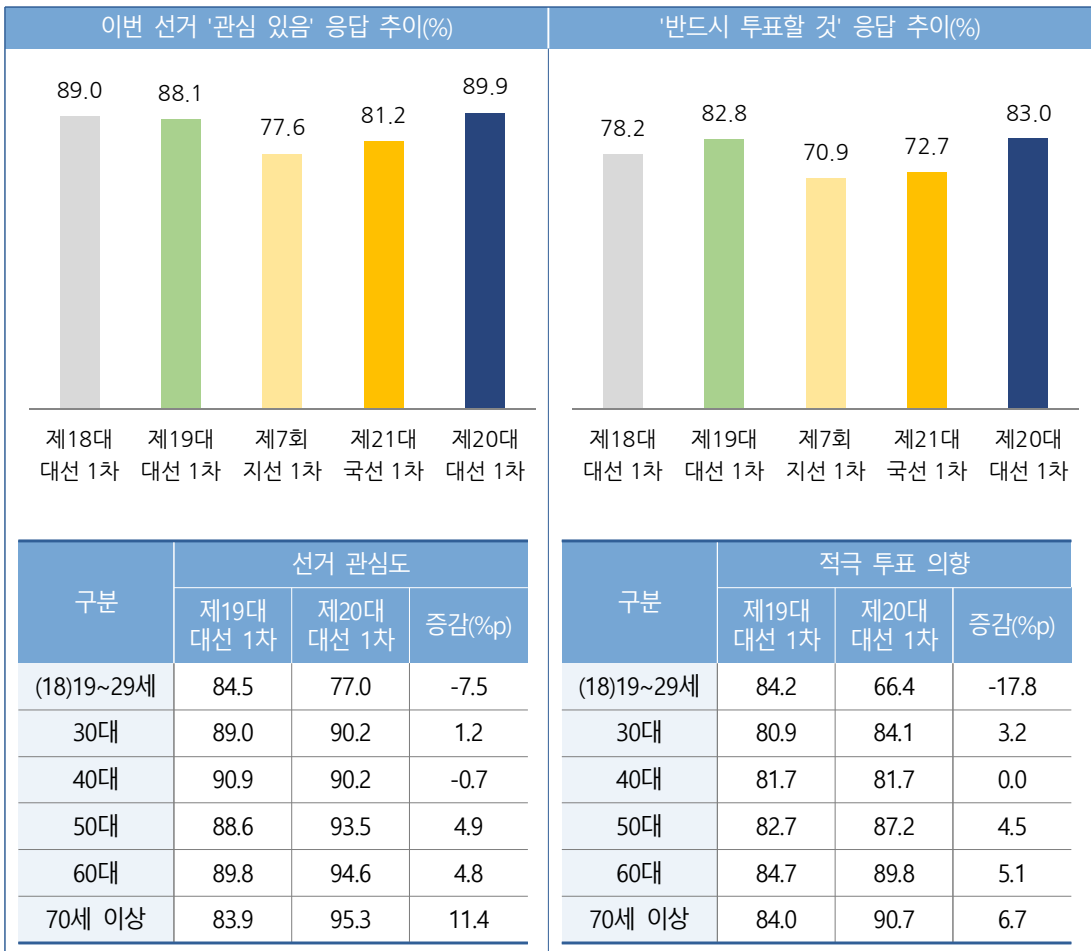
제2장. 조사 결과 요약

I 조사 결과 총괄 요약

1. 제20대 대통령선거 관심도 및 투표 참여 의향

● 제20대 대통령선거 '관심 있음' 89.9%, '반드시 투표할 것' 83.0%

→ 제19대 대선과 비교해 50대 이상 연령층에서 선거 관심도 및 적극 투표 의향이 상승하였으나, 18~29세(이하 '20대 이하')는 선거 관심도 및 적극 투표 의향 모두 낮아짐





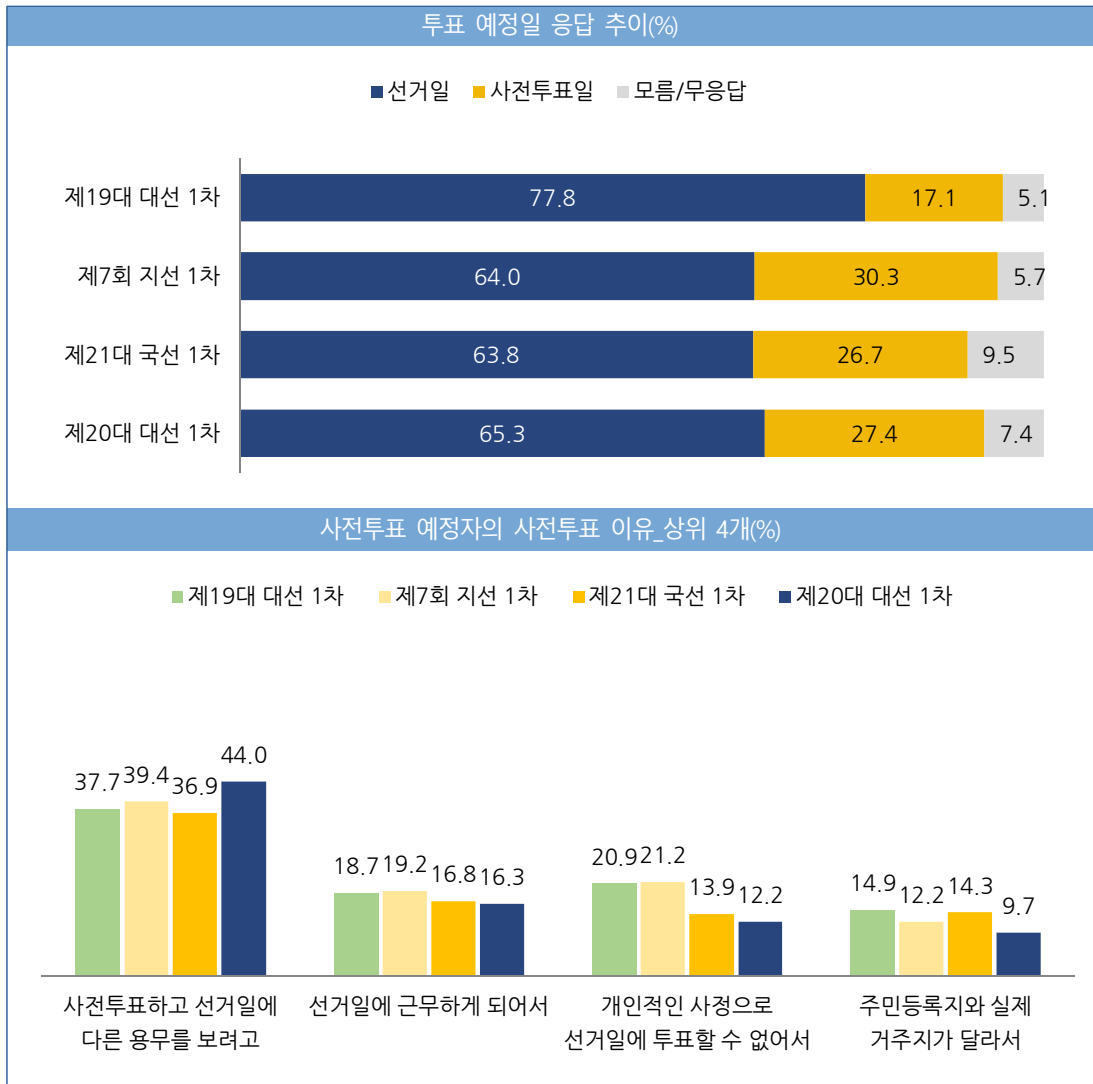
2. 투표 예정일 / 사전투표 하고자 하는 이유

● 선거일 투표 65.3%, 사전투표 27.4%

→ 사전투표 의향 제19대 대선 대비 10.3%p 증가

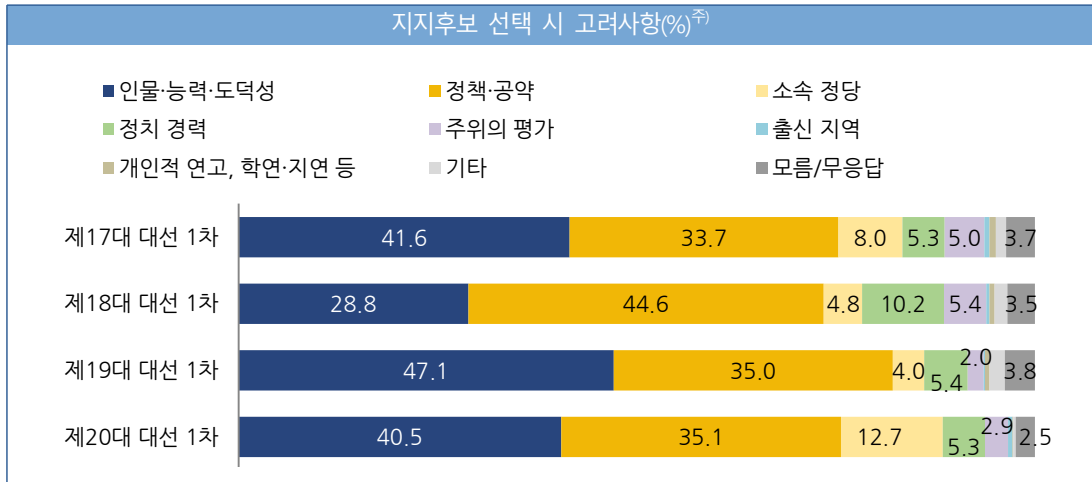
→ 사전투표 의향은 30~40대(각각 35.8%, 36.0%)가 50~60대(25% 내외)보다 높음

● 사전투표 이유로는 ‘선거일에 다른 용무를 보려고’(44.0%)라는 응답이 가장 높음



3. 지지후보 선택 시 고려사항

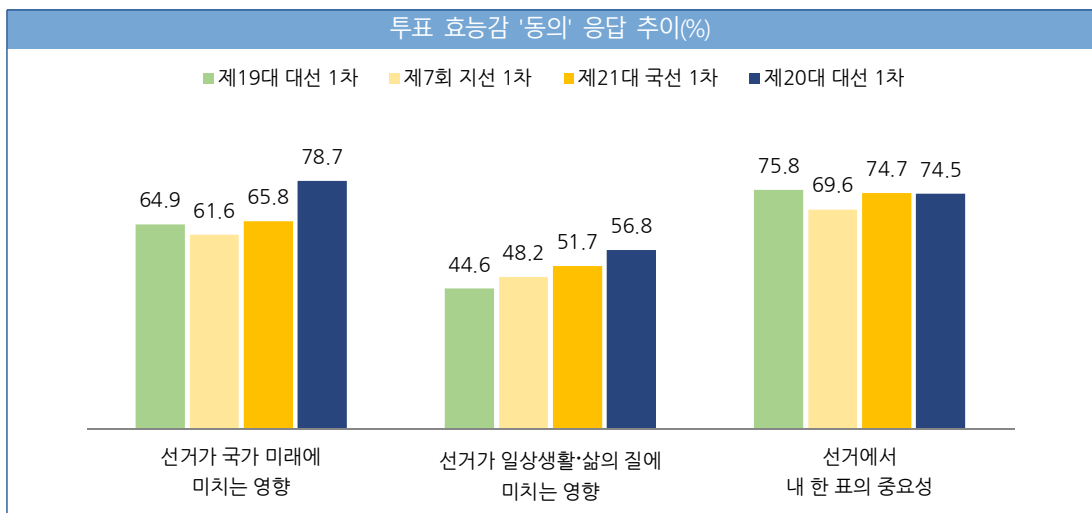
- 지지후보 선택 시 '인물·능력·도덕성'(40.5%)과 '정책·공약'(35.1%)이 가장 중요
 - '인물·능력·도덕성'을 고려한다는 응답은 제19대 대선 대비 감소
 - 30대 이하는 '정책·공약', 40대 이상은 '인물·능력·도덕성'과 '소속 정당' 고려 많아



주) '출신지역', '개인적 연고, 학연·지연 등', '기타'항목의 경우 응답비중이 각각 2%를 넘지 않아 수치기입을 생략함

4. 투표 효능감

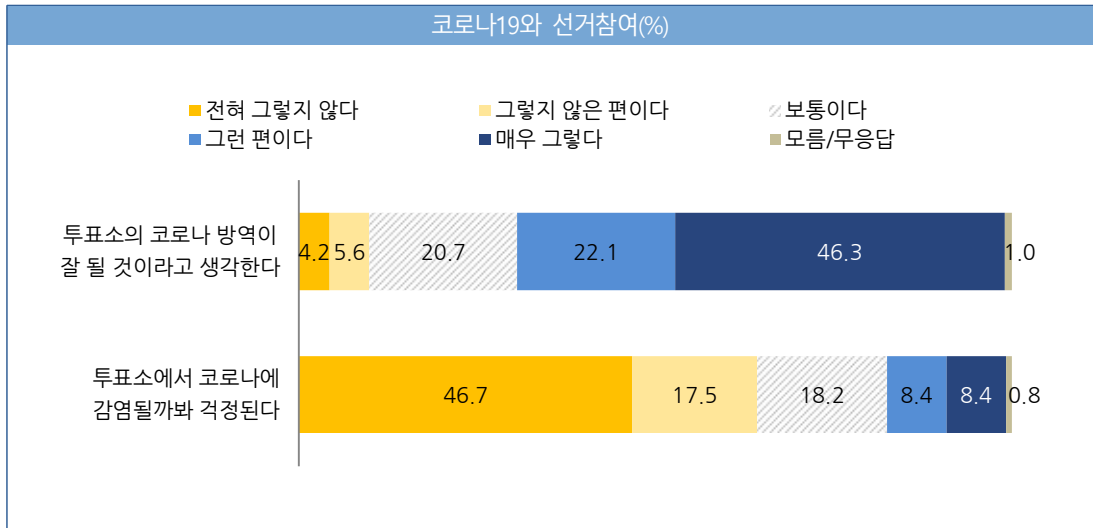
- 투표 효능감 동의율은 '선거가 국가 미래에 미치는 영향'(78.7%), '선거에서 내 한 표의 중요성'(74.5%), '선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향'(56.8%) 순으로 높게 나타남
 - 선거가 국가 미래에 미치는 영향(78.7%)과 '선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향'(56.8%)의 투표 효능감 동의율은 이전 선거 대비 증가 추세





5. 코로나19와 선거참여

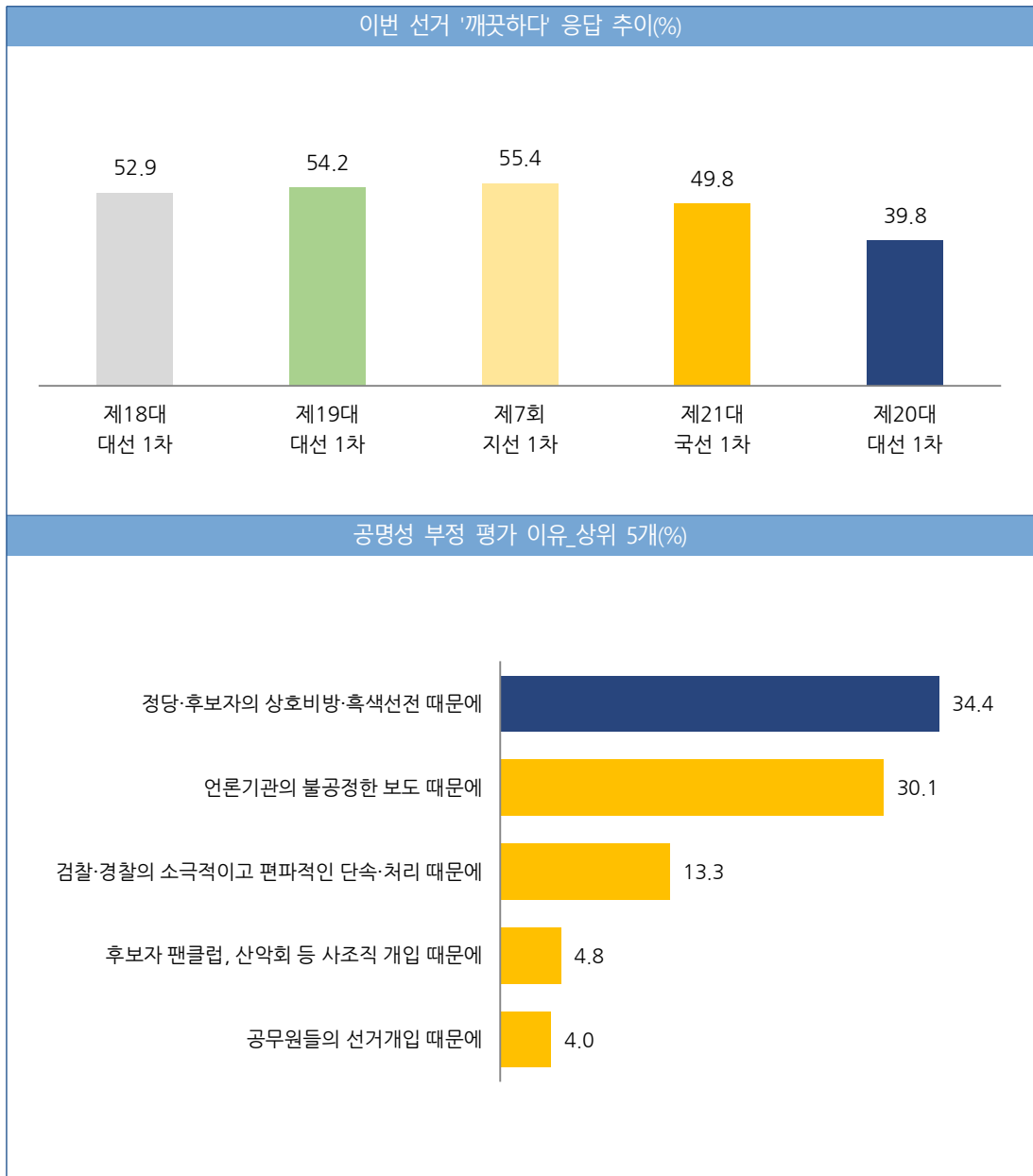
- 코로나19와 선거참여에 대한 생각은 ‘투표소의 코로나 방역이 잘 될 것이라고 생각한다’는 의견에 ‘그렇다(그런 편이다+매우 그렇다)’라는 응답이 68.4%, ‘투표소에서 코로나에 감염될까봐 걱정된다’라는 의견에 ‘그렇지 않다(전혀 그렇지 않다+그렇지 않은 편이다)’고 응답한 비율이 64.3%로 나타나 60% 이상의 국민들이 투표소의 코로나19 방역을 신뢰하고 있는 것으로 나타남



6. 선거 공명성 평가

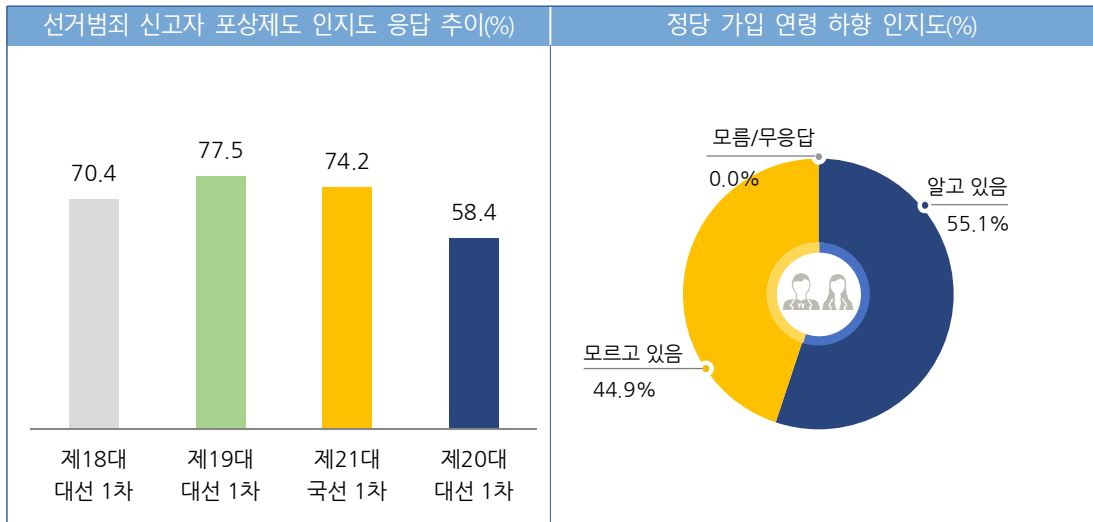
- 제20대 대통령선거 ‘깨끗하게 치러지고 있다’는 응답은 39.8%, ‘깨끗하지 못하다’는 응답은 50.5%

- 제7회 지선 이후 감소하다가 제20대 대선에서 처음으로 30%대의 낮은 평가를 받음
- 30대 이하의 긍정 평가 상대적으로 높음



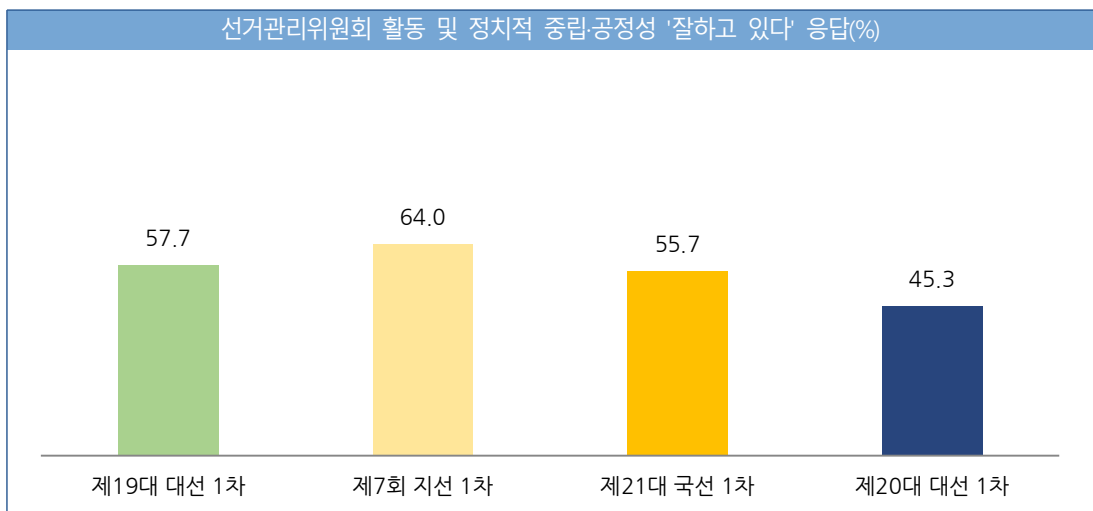
7. 선거 관련 제도 인지도

- 선거범죄 신고자 포상제도 인지도(58.4%)는 이전 선거 대비 크게 하락
- 정당 가입 연령이 만 18세 이상에서 만 16세 이상으로 하향된 것을 '알고 있다' 55.1%



8. 선거관리위원회 활동 평가

- 선거관리위원회 활동·정치적 중립성·공정성에 대한 긍정평가는 45.3%로 이전 대통령선거 대비 감소



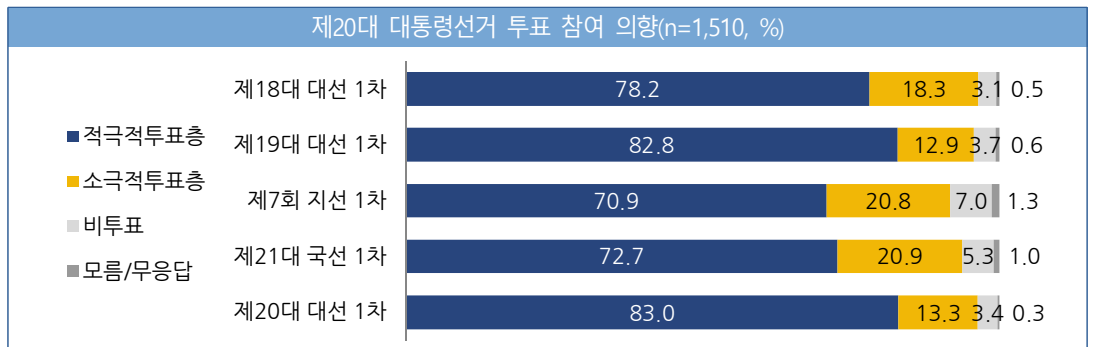
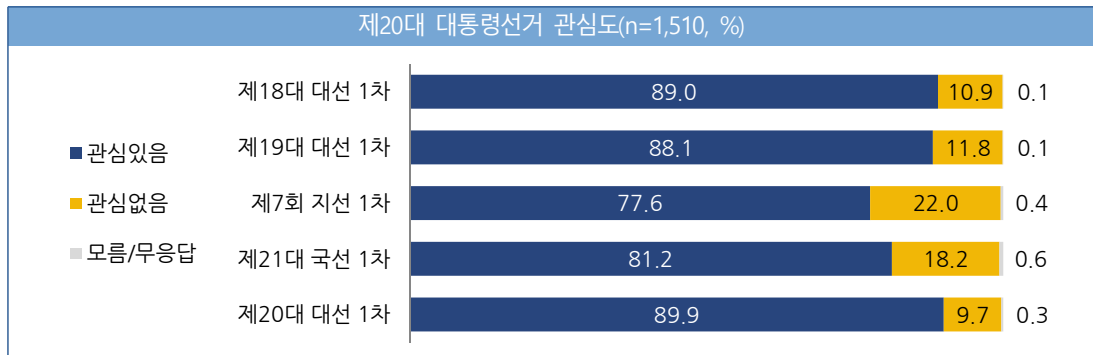
II 조사 결과 세부 요약

1. 제20대 대통령선거 관심도 및 투표 참여 의향

● 제20대 대통령선거 ‘관심 있음’ 89.9%, ‘반드시 투표할 것’ 83.0%

→ 제19대 대선과 비교해 50대 이상 연령층에서 선거 관심도 및 적극 투표 의향이 상승하였으나, 20대 이하의 선거 관심도와 적극 투표 의향이 낮아짐

- 제20대 대통령선거에 대한 관심도 질문 결과, ‘매우 관심 있음’ 60.9%, ‘약간 관심 있음’ 29.0% 등 유권자의 89.9%가 관심을 표명, ‘반드시 투표할 것’이라는 적극적 투표층은 83.0%로 조사됨. 관심도와 투표 의향 모두 직전 국선 및 지선, 대통령선거보다 높아짐
- 20대 이하 연령층의 관심도와 투표의향이 직전 국선/지선 대비 크게 상승하였으나, 여전히 타 세대 대비 관심도 및 투표의향이 낮은 것으로 나타남



연령별(%)	선거 관심도					적극 투표 의향				
	제18대 대선 1차 ^{주)}	제19대 대선 1차	제7회 지선 1차	제21대 국선 1차	제20대 대선 1차	제18대 대선 1차	제19대 대선 1차	제7회 지선 1차	제21대 국선 1차	제20대 대선 1차
전체	89.0	88.1	77.6	81.2	89.9	78.2	82.8	70.9	72.7	83.0
(18)19~29세	84.5	84.5	65.7	64.3	77.0	65.7	84.2	54.3	52.8	66.4
30대	88.1	89.0	78.5	83.3	90.2	71.1	80.9	75.7	71.3	84.1
40대	87.3	90.9	83.0	87.6	90.2	75.4	81.7	71.0	77.0	81.7
50대	90.0	88.6	78.6	82.7	93.5	85.3	82.7	72.7	73.8	87.2
60대	94.6	89.8	81.0	88.1	94.6	92.3	84.7	75.6	83.8	89.8
70세 이상		83.9	78.7	82.9	95.3		84.0	80.0	82.5	90.7

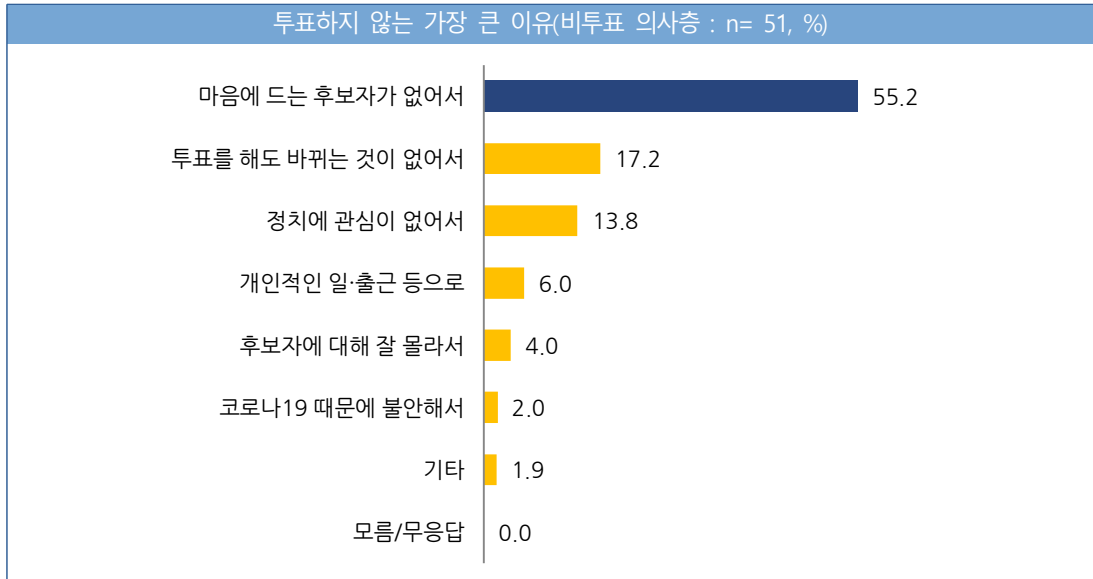
주) 제18대 대선은 60대 이상으로 조사



2. 투표 참여 의향 없는 이유

● 투표 참여 의향이 없는 이유로는 ‘마음에 드는 후보가 없어서’가 55.2%로 가장 높았으며, 제19대 대선 대비 약 2배 높아짐

· ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’ 라는 응답은 17.2%로 제19대 대선 이후 감소 추세



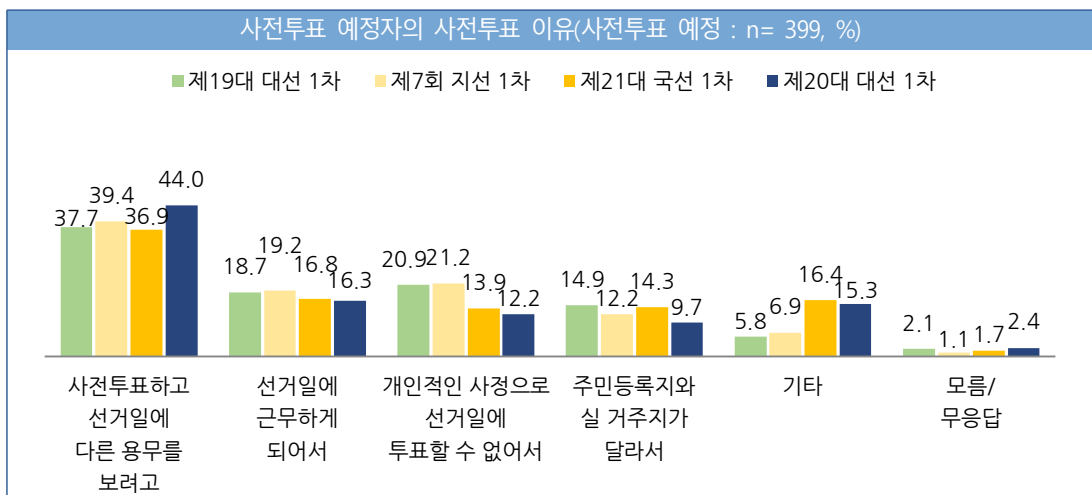
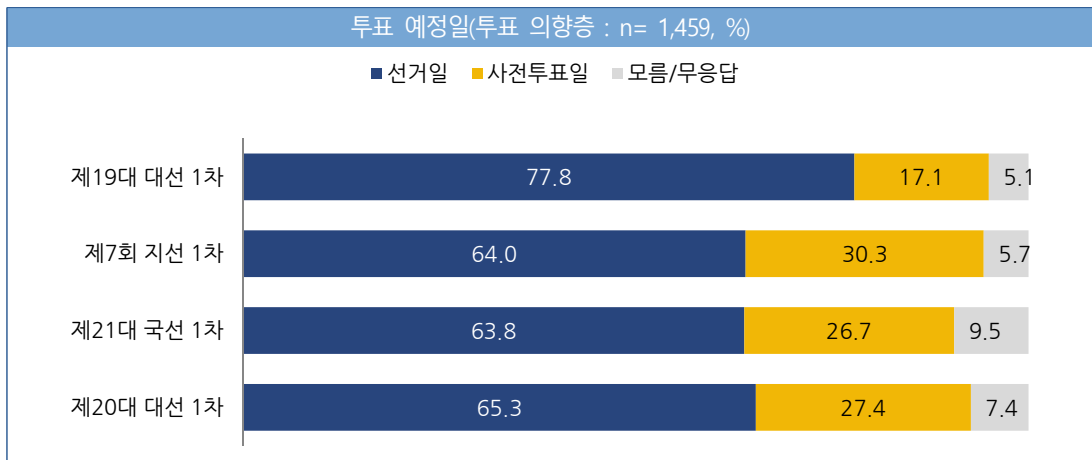
역대 선거 '비투표' 이유(%)	제18대 대선 1차	제19대 대선 1차	제7회 지선 1차	제21대 국선 1차	제20대 대선 1차
	(n=47)	(n=55)	(n=105)	(n=80)	(n=51)
마음에 드는 후보자가 없어서	12.9	28.4	13.6	9.6	55.2
투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	39.8	40.4	34.8	33.9	17.2
정치에 관심이 없어서	26.7	15.5	18.8	20.0	13.8
개인적인 일·출근 등으로	11.8	12.4	9.5	1.1	6.0
후보자에 대해 잘 몰라서	-	1.7	21.7	16.9	4.0
코로나19 때문에 불안해서	-	-	-	14.4	2.0
기타	8.7	1.6	0.8	2.3	1.9
모름/무응답	-	-	0.8	1.7	0.0

3. 투표 예정일 / 사전투표 하고자 하는 이유

● 사전투표 의향 27.4%로 제19대 대선 대비 10.3%p 증가

- 사전투표 의향은 30~40대(각각 35.8%, 36.0%)에서 높음
- 사전투표 이유로는 '선거일에 다른 용무를 보려고'(44.0%)라는 응답이 가장 높았으며, 지난 제19대 대선부터 가장 높게 나타남

- 투표의향자의 65.3%는 '3월 9일'에 투표하겠다, 27.4%는 '3월 4일 또는 5일'에 투표하겠다고 응답함
- 사전투표일에 투표하겠다는 응답은 30대 및 40대에서 각각 35.8%, 36.0%로 가장 높았으며, 남자(32.4%)가 여자(22.6%)보다 사전투표일 투표의향이 높음
- 사전투표 참여의향은 제19대 대선 사전투표 참여의향(17.1%)보다 10.3%p 높아짐. 제19대 대선 당시 사전투표율은 26.1%로 사전투표 도입 이래 가장 높았음
- 사전투표 이유로는 '선거일에 다른 용무를 보려고'가 44.0%로 제19대 대선(37.7%)에 이어 가장 많이 응답됨. 그 외 '선거일에 근무하게 되어서'(16.3%), '개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서'(12.2%)는 모두 지난 대선 당시(각 20% 내외)보다 응답 감소함





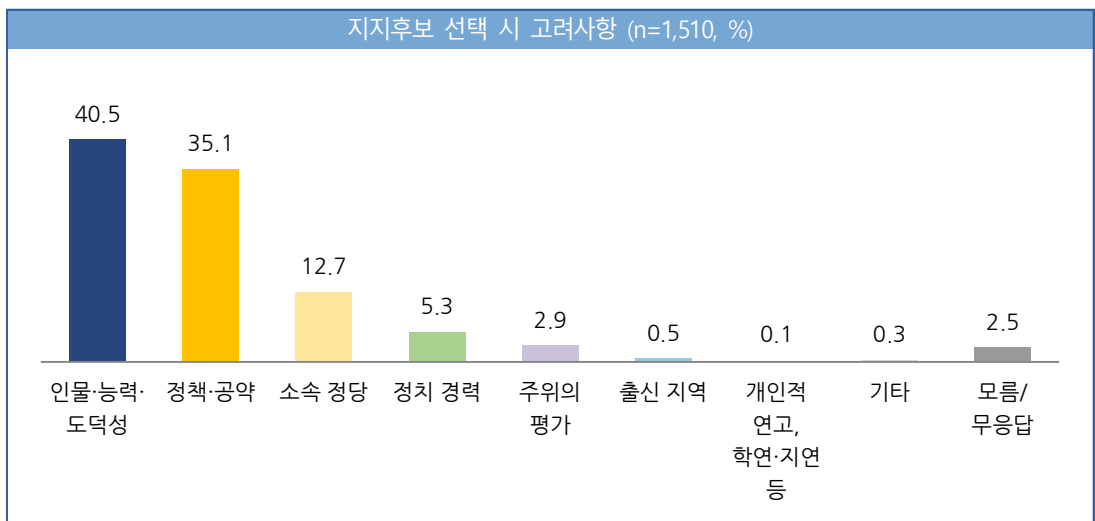
4. 지지후보 선택 시 고려사항

● 지지후보 선택 시 ‘인물·능력·도덕성’(40.5%), ‘정책·공약’(35.1%)이 가장 중요

→ 제19대 대통령선거와 비교해 ‘인물·능력·도덕성’ 고려는 낮아진 반면, ‘소속 정당’ 고려는 증가함(19대 4.0% → 20대 12.7%)

→ 30대 이하는 ‘정책·공약’, 40대 이상은 ‘인물·능력·도덕성’과 ‘소속 정당’ 고려 많아

· ‘정책·공약’을 고려하겠다는 응답은 20대 이하의 51.6%, 30대의 49.2%가 타 요인보다 높게 고려함. 반면 40대 이상에서는 ‘정책·공약’보다 ‘인물·능력·도덕성’과 ‘소속 정당’ 요인 고려가 많아 세대별 후보 선택 영향 요인에 차이를 보임



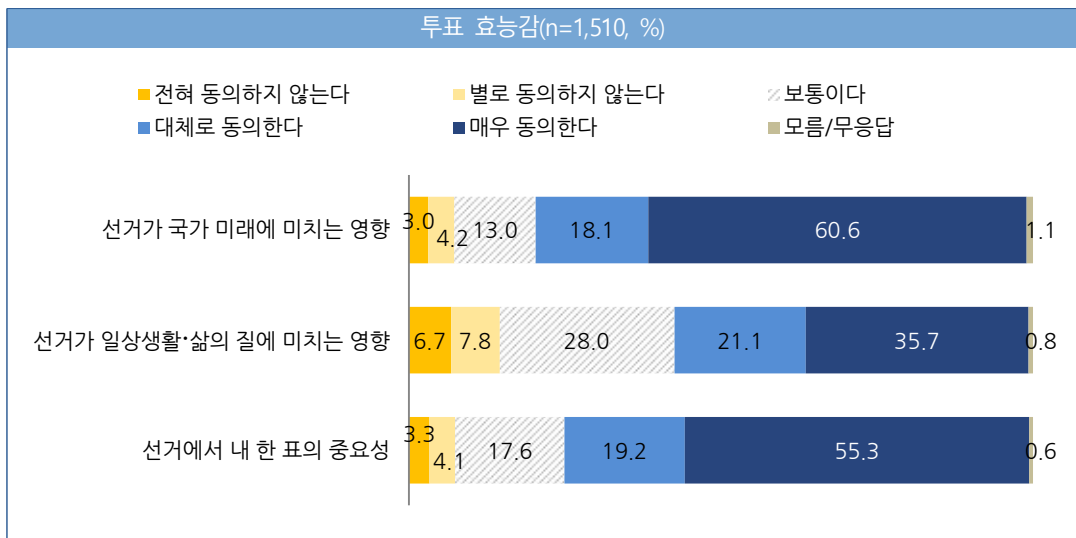
후보 선택 기준(%)	인물·능력·도덕성	정책·공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	출신 지역	개인적 연고, 학연·지연 등	기타	모름/무응답
제17대 대선 1차	41.6	33.7	8.0	5.3	5.0	0.6	0.8	1.3	3.7
제18대 대선 1차	28.8	44.6	4.8	10.2	5.4	0.4	0.6	1.6	3.5
제19대 대선 1차	47.1	35.0	4.0	5.4	2.0	0.2	0.5	2.0	3.8
제20대 대선 1차	40.5	35.1	12.7	5.3	2.9	0.5	0.1	0.3	2.5

5. 투표 효능감

- 투표 효능감 동의율은 '선거가 국가 미래에 미치는 영향'(78.7%), '선거에서 내 한 표의 중요성'(74.5%), '선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향'(56.8%) 순으로 높게 나타남

→ 선거가 국가 미래에 미치는 영향(78.7%)과 '선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향'(56.8%)의 투표 효능감 동의율은 이전 선거 대비 증가

- 세 개 질문으로 알아본 투표 효능감 동의율은 '선거가 국가 미래에 미치는 영향' 78.7%로 크게 상승하였으며, '선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향' 동의율은 제19대 대선 이후 꾸준히 상승하여 동의자가 더 많은 것으로 나타남. '선거에서 내 한 표의 중요성'은 직전 대선 대비 비슷한 수준으로 나타남
- '선거에서 내 한 표의 중요성'(60대 81.4%, 70세 이상 85.9%), '선거가 국가 미래에 미치는 영향'(60대 83.0%, 70세 이상 82.5%)과 '선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향'(60대 58.1%, 70세 이상 64.1%) 모두 60대 이상 고연령층의 동의율이 상대적으로 높음. 반면 20대 이하의 투표 효능감 동의율은 타 세대 대비 낮아, 이들을 대상으로 한 선거(투표) 교육·홍보에 관심이 요구됨



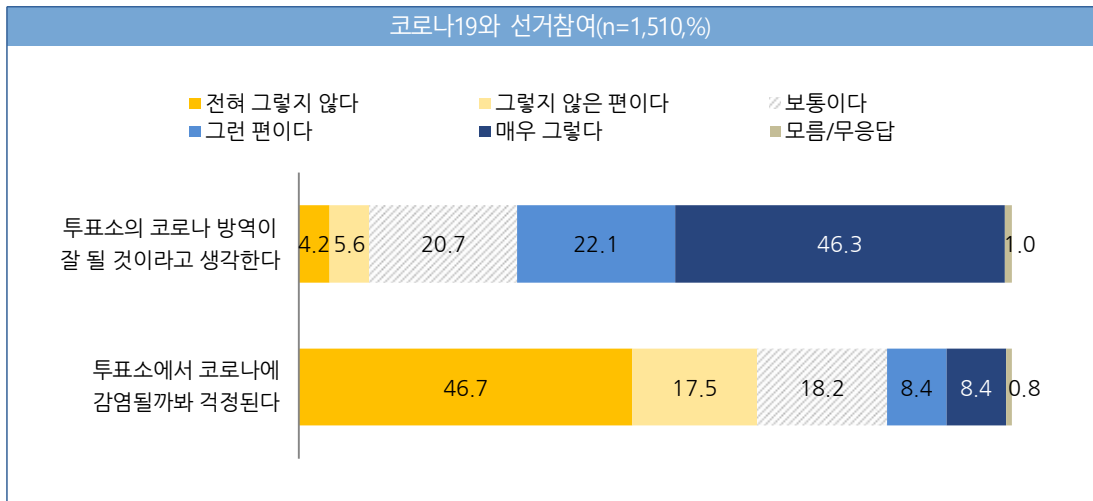
투표 효능감 '동의' (%)	제19대 대선 1차	제7회 지선 1차	제21대 국선 1차	제20대 대선 1차	증감(%)
선거가 국가 미래에 미치는 영향	64.9	61.6	65.8	78.7	12.9
선거가 일상생활 삶의 질에 미치는 영향	44.6	48.2	51.7	56.8	5.1
선거에서 내 한 표의 중요성	75.8	69.6	74.7	74.5	-0.2



6. 코로나19와 선거참여

- 코로나19와 선거참여에 대한 생각은 ‘투표소의 코로나 방역이 잘 될 것이라고 생각한다’는 의견에 ‘그렇다(그런 편이다+매우 그렇다)’라는 응답이 68.4%, ‘투표소에서 코로나에 감염될까봐 걱정된다’라는 의견에 ‘그렇지 않다(전혀 그렇지 않다+그렇지 않은 편이다)’고 응답한 비율이 64.3%로 나타나 60% 이상의 국민들이 투표소의 코로나19 방역을 신뢰하고 있는 것으로 나타남

→ 특히, 40대 이상에서 ‘투표소의 코로나 방역이 잘 될 것이라고 생각한다’는 긍정 응답이 70% 이상, ‘투표소에서 코로나에 감염될까봐 걱정된다’에 대해서는 그렇지 않다는 응답이 65% 이상으로 높게 나타남

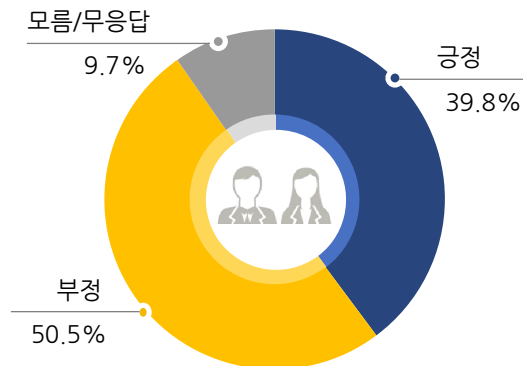


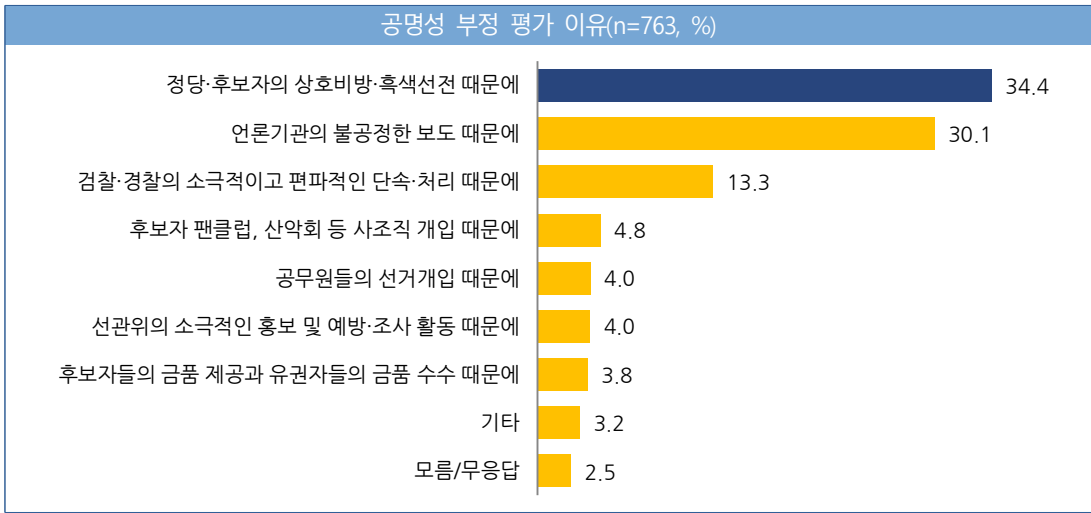
7. 제20대 대통령선거 공명성 평가 / 공명성 부정 평가 이유

- 제20대 대통령선거 ‘깨끗하게 치러지고 있다’ 39.8%, ‘깨끗하지 못하다’ 50.5%
 - 공명성 긍정 평가, 제7회 지선 이후 꾸준히 감소하다가 제20대 대선에서 처음으로 30%대의 낮은 평가를 받음
- 공명성 해치는 요소는 ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’(34.4%), ‘불공정 보도’(30.1%),
 - 지난 대선 대비 ‘검·경찰의 소극적, 편파적 단속’은 증가

- 이번 대통령선거의 공명한 정도에 대해서는 ‘깨끗하지 않게 치러지는 편이다’ 33.6%, ‘전혀 깨끗하지 않게 치러지고 있다’ 16.9% 등 유권자의 절반 정도(50.5%)가 공명성에 대해 부정평가해 긍정평가(39.8%)보다 10.7%p 더 많음. 공명성 긍정 평가는 제19대 대선과 21대 국회의원 선거의 수준(각각 54.2%, 49.8%)에는 크게 미치지 못함
- 공명성 긍정 평가는 30대 이하에서 45% 내외로 비교적 높았던 반면 40대 38.9%, 50대 35.4%, 60대 36.0%, 70세 이상 38.3%로 고연령층에서는 모두 30%대로 낮은 평가를 받음
- 이번 대통령선거가 깨끗하게 치러지지 못하고 있다는 응답자에게 그 이유를 물은 결과, ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’(34.4%)과 ‘언론의 불공정한 보도’(30.1%)에 응답 집중됨. 제19대 대선과 비교해 ‘검·경찰의 소극적, 편파적 단속’ 응답은 5.7%p 증가함

제20대 대통령선거 공명성 평가(n=1,510, %)





공명성 평가(%)	선거 공명성		공명성 부정 평가 이유_상위 3개 ^{주)}		
	공명함	공명하지 못함	정당 후보자의 상호비방·흑색선전	언론기관의 불공정한 보도	검·경찰의 소극적, 편파적 단속
제18대 대선 1차	52.9	35.4	40.7	15.0	1.7
제19대 대선 1차	54.2	34.9	39.3	31.5	7.6
제7회 지선 1차	55.4	26.8	37.8	20.4	11.2
제21대 국선 1차	49.8	32.3	27.2	29.0	10.9
제20대 대선 1차	39.8	50.5	34.4	30.1	13.3

주) 공명성 부정 평가 이유_상위 3개는 제20대 대선 1차 기준임

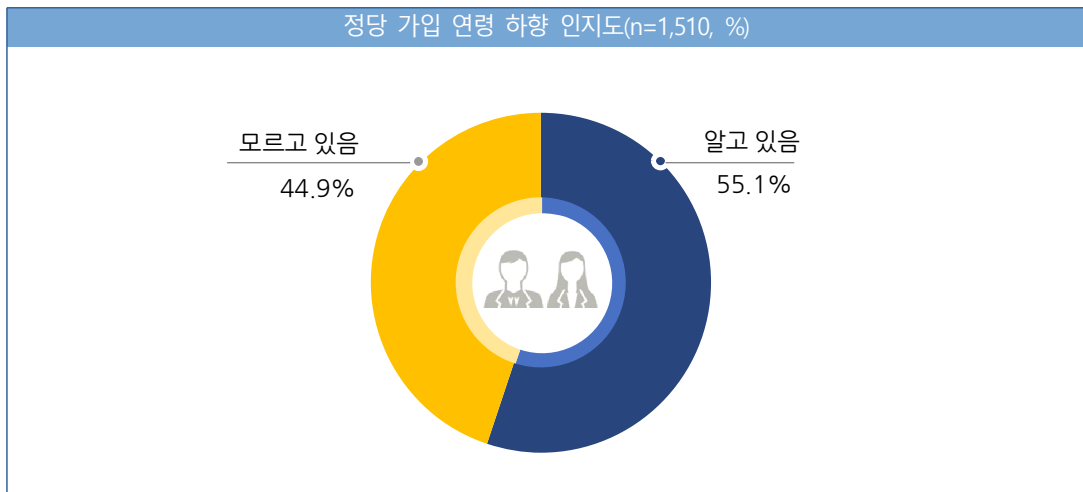
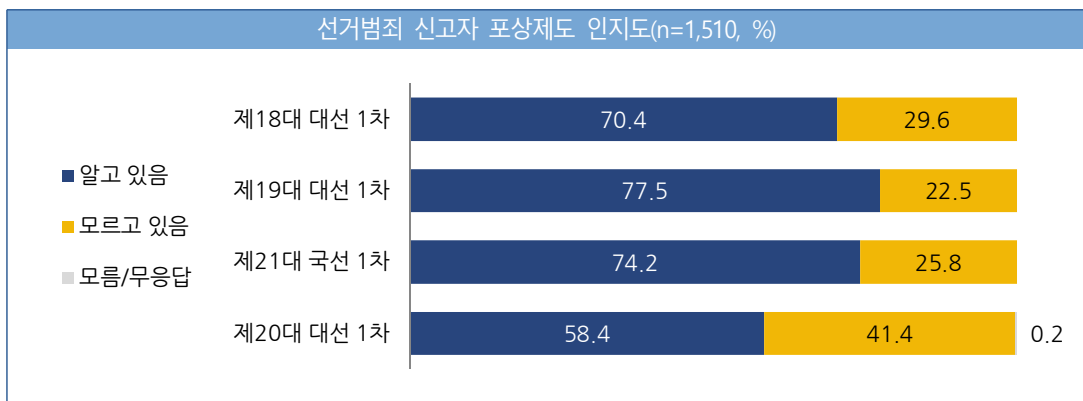
8. 선거 관련 제도 인지도

● 선거범죄 신고자 포상제도 인지도(58.4%)는 크게 하락

● 정당 가입 연령 하향 '알고 있다' 55.1%

→ 20대 이하의 정당 가입 연령 하향 인지도 타 세대 대비 상대적으로 낮게 나타남

- 선거범죄 신고자에게 포상금을 지급하고, 금품·음식물 제공받은 자에게 과태료를 부과하는 제도의 인지도는 58.4%로 지난 대선 당시(77.5%)보다 크게 낮아짐
- 정당 가입 연령이 만18세에서 만16세로 낮추어진 것에 대한 인지도는 55.1%였으며, 50대 이상에서 인지도가 높게 나타난 반면, 20대 이하에서는 36.8%로 상대적으로 낮았음



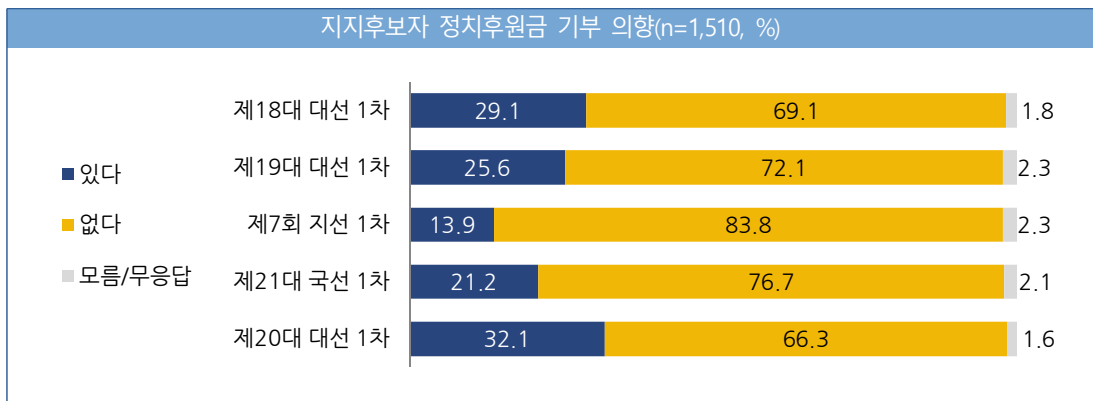


9. 지지후보자 정치후원금 기부 의향

● 지지후보자 정치후원금 기부 의향 32.1%, 제19대 대선 대비 6.5%p 상승

→ 20대 이하의 기부 의향(13.1%)이 상대적으로 낮음

- 후원회를 통해 정치후원금을 기부할 의향이 '있다' 32.1%, '없다' 66.3%로 제18대 대선 이후 기부 의향자가 처음으로 30%가 넘게 나타남
- 특히, 40·50대의 기부 의향이 40% 이상으로 높았으며, 앞서 각종 선거 제도 인지도 및 선거 관심도, 투표 참여 의향이 낮았던 20대 이하는 기부 의향 또한 13.1%로 각 세대 중 가장 낮음

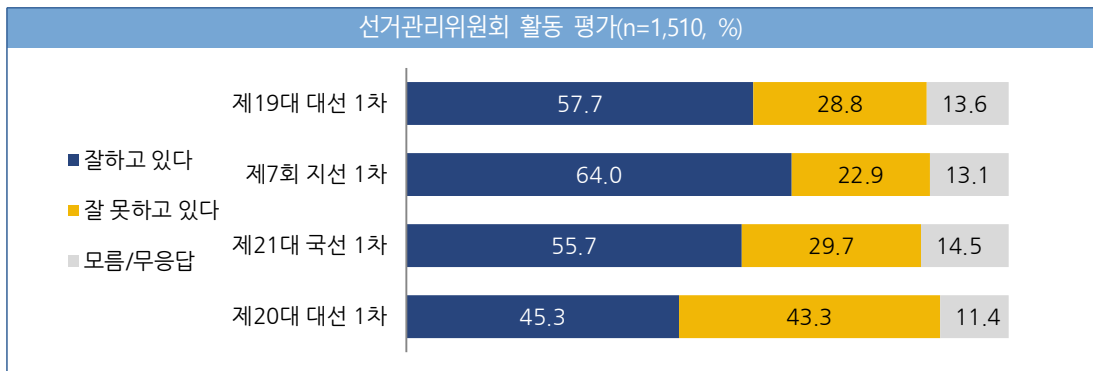


10. 선거관리위원회 활동 평가

● 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무수행 공정성에 대한 긍정평가 45.3%

→ 제19대 대통령선거 대비 긍정평가 12.4%p 감소

- 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무수행 공정성에 대해 ‘매우 잘하고 있다’ 4.9%, ‘잘하고 있는 편이다’ 40.4% 등 긍정평가가 45.3%로 부정평가(43.3%)와 비슷한 수준으로 나타남. 선거관리위원회에 대한 긍정평가는 이전 대통령선거 때보다 감소함(제19대 대선 57.7% → 제20대 대선 45.3%). 긍정평가는 고연령층에서 특히 낮게 나타남(60대 32.7%, 70세 이상 36.0%)



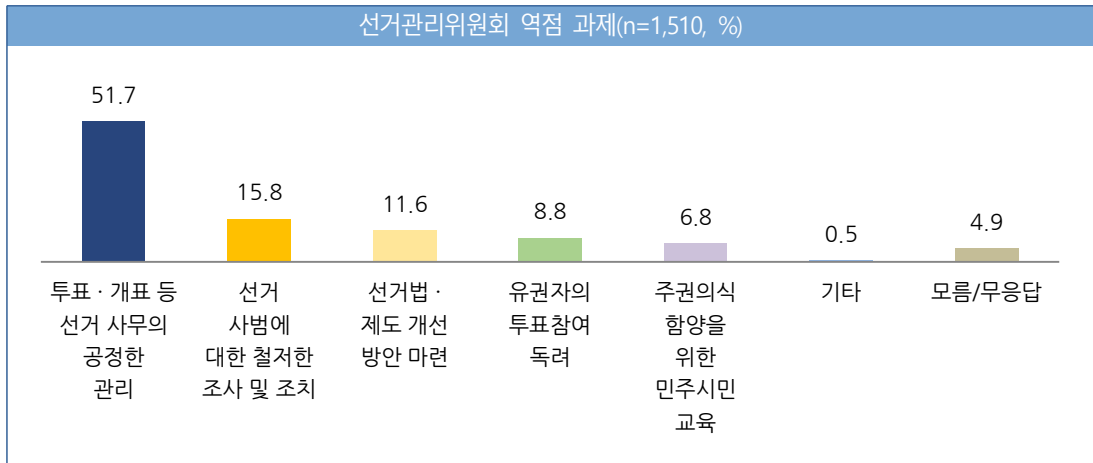
선거관리위원회 활동 평가(%)	잘하고 있다	잘 못하고 있다	모름/무응답
전체	45.3	43.3	11.4
선거 관심 있는 층	46.4	43.5	10.1
선거 관심 없는 층	36.3	42.3	21.4

11. 선거관리위원회 역점 과제

● 선거관리위원회 역점 과제로 ‘투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’(51.7%)라는 응답 가장 높음

→ 모든 세대/계층에서 ‘선거 사무의 공정한 관리’를 1순위로 꼽음

- 선거관리위원회가 역점을 두어야 할 사항으로는 ‘투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’가 51.7%로 가장 높았으며, ‘선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치’ 15.8%, ‘선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련’ 11.6%, ‘유권자의 투표 참여 독려’ 8.8% 순으로 나타남. ‘선거 사무의 공정한 관리’는 제19대 대선 시부터 계속하여 1순위로 응답됨. 반면 제19대 대선 대비 ‘선거 사범 조사 및 조치’와 ‘투표 참여 독려’는 응답 감소함



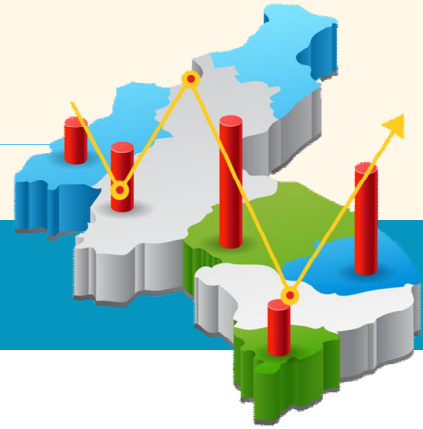
선거관리위원회 역점 과제(%)	제18대 대선 1차	제19대 대선 1차	제7회 지선 1차	제21대 국선 1차	제20대 대선 1차
투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	12.3	42.4	34.2	40.4	51.7
선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치 ^{주1)}	23.5	18.1	25.3	21.1	15.8
선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	13.1	12.0	12.9	14.5	11.6
유권자의 투표참여 독려 ^{주2)}	35.6	10.2	13.0	10.9	8.8
주권의식 함양 위한 민주시민 교육	-	-	10.0	7.4	6.8
후보자의 선거법 위반행위에 대한 예방활동	11.5	-	-	-	-
후보자들의 정책에 대한 홍보	-	10.5	-	-	-
기타	0.1	0.8	0.6	0.5	0.5
모름/무응답	3.9	6.0	4.0	5.2	4.9

주1) 제18대 대선 1차의 경우 ‘각종 선거범죄에 대한 강력한 단속 및 처벌’이라고 보기 제시

주2) 제18대 대선 1차의 경우 ‘유권자의 올바른 투표권 행사를 위한 홍보활동’이라고 보기 제시

PART 3

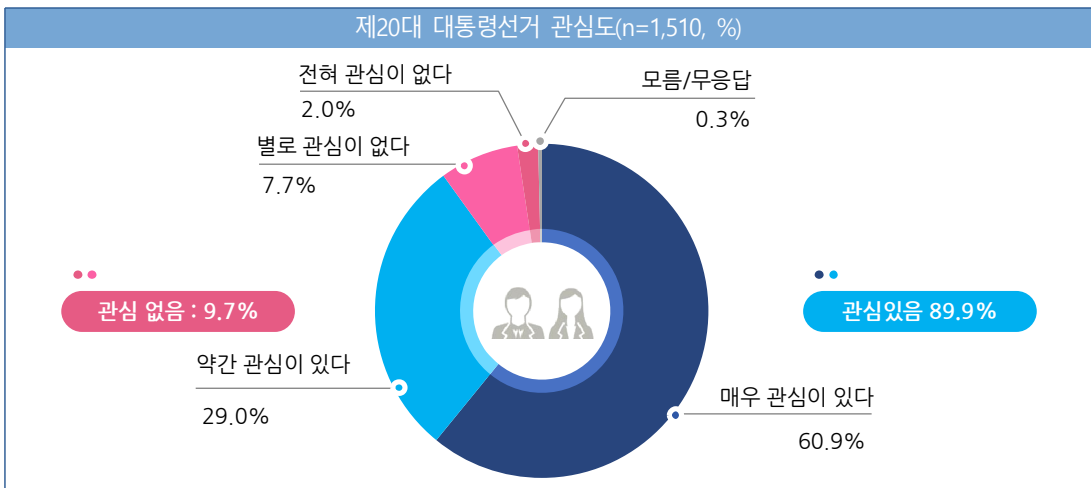
조사 결과 분석



제3장. 조사 결과 분석

1. 제20대 대통령선거 관심도

- 제20대 대통령선거에 대해 얼마나 관심이 있는지 질문한 결과, 유권자의 89.9% (매우: 60.9% + 약간: 29.0%)가 '관심 있음'이라고 응답함
- 연령대별로, 20대 이하(77.0%)를 제외하고는 '관심 있음'이 90%를 넘는 것으로 조사돼, 20대 이하의 선거에 대한 관심도가 타 연령대 대비 낮음

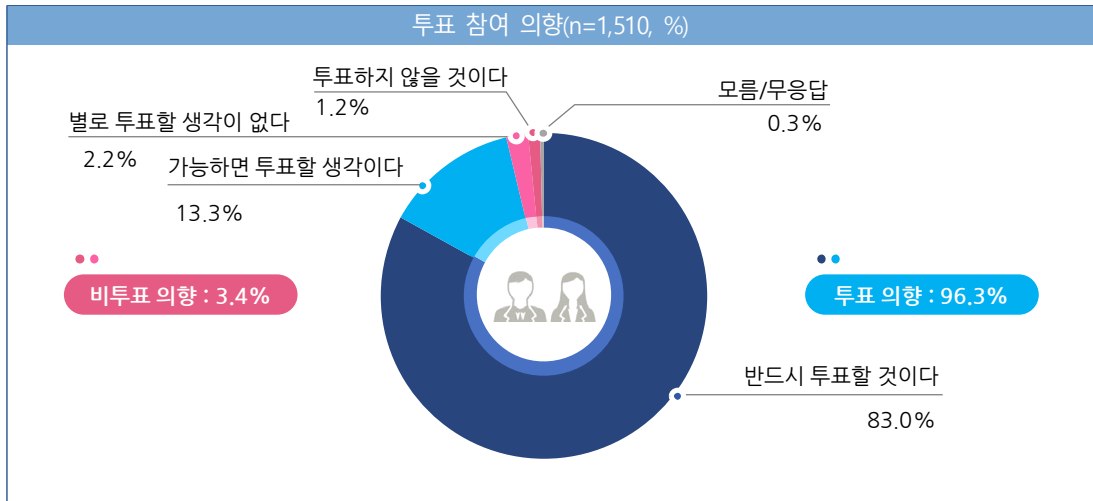


구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음	모름/무응답	
전체	1,510	89.9	9.7	0.3	
연령별	만18-29세	261	77.0	23.0	0.0
	30대	230	90.2	9.8	0.0
	40대	279	90.2	9.1	0.7
	50대	294	93.5	6.5	0.0
	60대	246	94.6	4.9	0.4
	70세 이상	200	95.3	3.5	1.2
권역별	서울	283	92.7	6.5	0.8
	인천/경기	477	89.5	10.3	0.2
	대전/세종/충청	160	92.1	7.3	0.6
	광주/전라	148	88.2	11.8	0.0
	대구/경북	148	92.6	7.4	0.0
	부산/울산/경남	228	85.6	13.9	0.5
	강원/제주	65	89.1	10.9	0.0
직업별	화이트칼라	547	91.6	8.4	0.0
	블루칼라	156	84.5	13.6	1.9
	자영업	247	91.5	8.5	0.0
	농/임/어업	33	81.0	19.0	0.0
	가정주부	273	95.0	4.6	0.4
	학생	110	79.2	20.8	0.0
	무직/기타/무응답	144	87.8	11.4	0.8



2. 제20대 대통령선거 투표 참여 의향

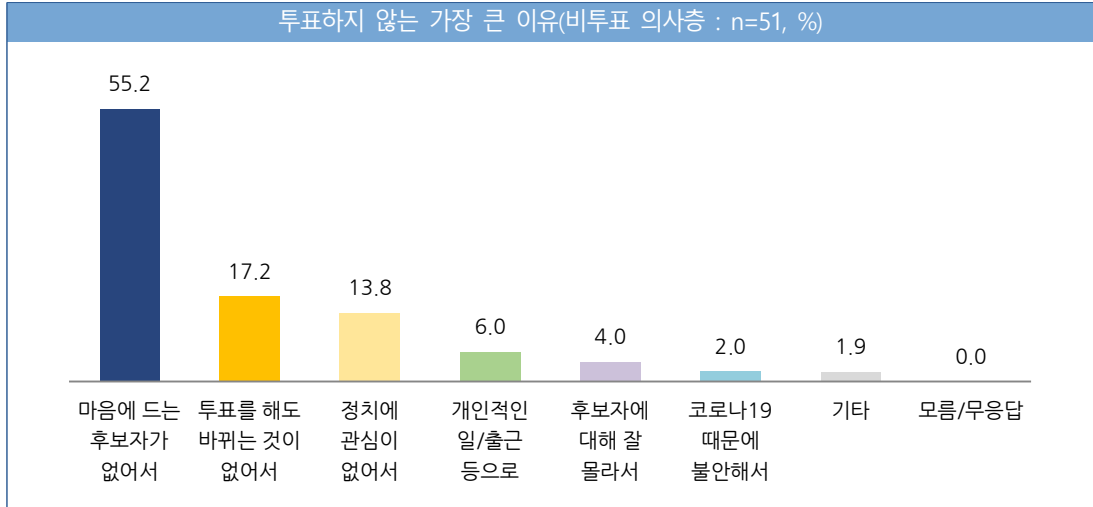
- 제20대 대통령선거에서 투표할 의향은 96.3%인 가운데, '반드시 투표할 것'이라는 적극적 투표 참여 의향층은 83.0%, '가능하면 투표할 것'이라는 소극적 투표 참여 의향층은 13.3%로 조사되어, 투표 참여 의향이 높게 나타남
- 적극적 투표 참여 의향이 20대 이하(66.4%)에서 상대적으로 낮아, 선거에 대한 관심도와 그 맥락을 같이 함



구분	사례수 (명)	적극적 투표	소극적 투표	비투표 의사층	결정 못했다/모름/무응답
전체	1,510	83.0	13.3	3.4	0.3
연령별	만18-29세	66.4	27.1	5.7	0.8
	30대	84.1	12.5	3.4	0.0
	40대	81.7	13.4	4.5	0.4
	50대	87.2	10.8	2.0	0.0
	60대	89.8	7.4	2.8	0.0
	70세 이상	90.7	6.9	1.5	1.0
권역별	서울	82.5	13.6	3.5	0.3
	인천/경기	82.0	15.1	2.7	0.2
	대전/세종/충청	84.7	12.3	1.8	1.2
	광주/전라	85.2	9.5	5.3	0.0
	대구/경북	81.2	16.1	2.7	0.0
	부산/울산/경남	82.5	12.0	5.1	0.5
강원/제주	89.1	7.8	3.1	0.0	
직업별	화이트칼라	85.9	11.5	2.5	0.0
	블루칼라	81.3	11.3	6.1	1.3
	자영업	84.6	11.0	4.4	0.0
	농/임/어업	72.0	15.6	6.6	5.8
	가정주부	87.9	10.4	1.7	0.0
	학생	57.7	37.6	4.7	0.0
	무직/기타/무응답	83.3	12.6	3.3	0.7

3. 투표 참여 의향 없는 이유

- 투표 참여 의향이 없는 유권자를 대상으로 그 이유를 물은 결과, ‘마음에 드는 후보자가 없어서’(55.2%)라는 응답이 가장 높고, ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’(17.2%), ‘정치에 관심이 없어서’(13.8%) 순으로 나타남

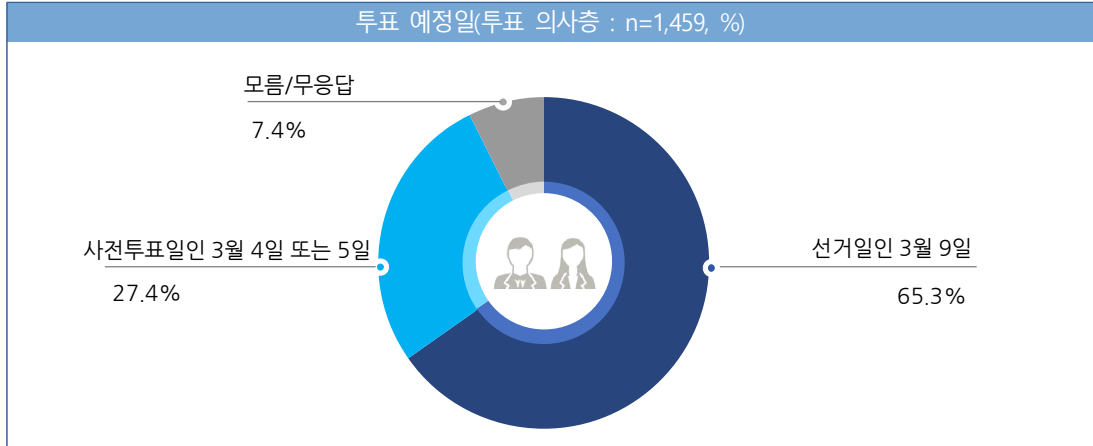


구분	사례수 (명)	마음에 드는 후보자가 없어서	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	정치에 관심이 없어서	개인적인 일/출근 등으로	후보자에 대해 잘 몰라서	코로나19 때문에 불안해서	기타	모름/무응답	
전체	51	55.2	17.2	13.8	6.0	4.0	2.0	1.9	0.0	
연령별	만18-29세	15	33.0	12.6	27.1	13.6	6.9	6.9	0.0	0.0
	30대	8	64.0	24.4	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	40대	13	69.2	7.1	0.0	8.1	8.0	0.0	7.6	0.0
	50대	6	48.1	35.0	16.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대	7	70.8	29.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	70세 이상	3	60.9	0.0	39.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	10	50.4	20.4	10.0	9.7	0.0	0.0	9.6	0.0
	인천/경기	13	52.7	7.9	15.2	8.1	8.1	8.1	0.0	0.0
	대전/세종/충청	3	69.5	30.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	8	34.8	24.3	41.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	4	73.5	26.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	12	66.2	16.2	0.0	9.0	8.6	0.0	0.0	0.0
	강원/제주	2	53.6	0.0	46.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	14	71.8	13.7	0.0	7.1	0.0	7.4	0.0	0.0
	블루칼라	10	59.3	20.2	20.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	자영업	11	54.0	18.5	9.2	9.5	0.0	0.0	8.8	0.0
	농/임/어업	2	47.4	0.0	52.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	5	39.1	42.0	18.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	학생	5	19.9	18.1	21.8	20.2	19.9	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	5	59.5	0.0	19.5	0.0	21.0	0.0	0.0	0.0



4. 투표 예정일

- 이번 대통령선거에서 투표하겠다는 유권자를 대상으로 구체적인 투표 일자에 대해 질문한 결과, '선거일인 3월 9일'에 투표하겠다는 응답이 65.3%, '사전투표일인 3월 4일 또는 5일'에 투표하겠다는 응답이 27.4%로 조사됨

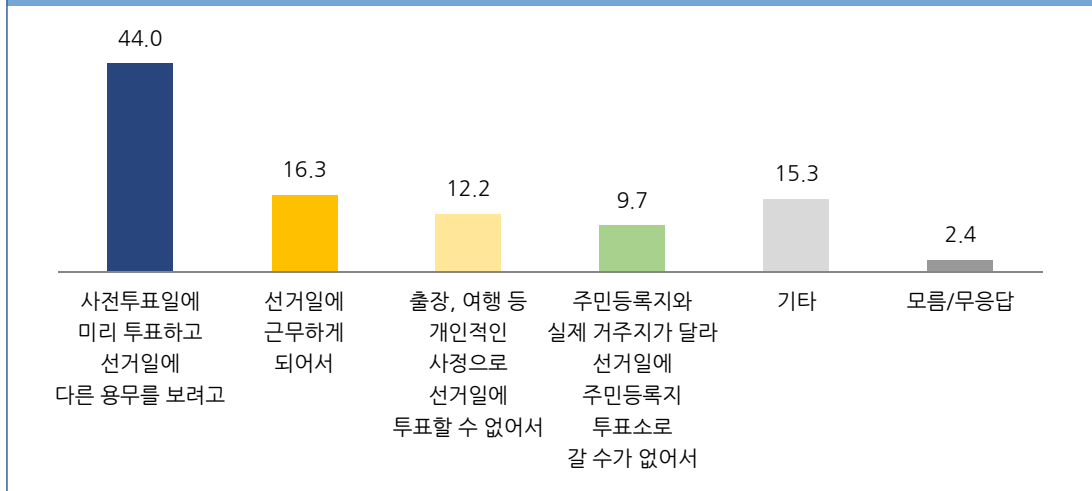


구분	사례수 (명)	선거일인 3월 9일	사전투표일인 3월 4일 또는 5일	모름/무응답	
전체	1,459	65.3	27.4	7.4	
연령별	만18-29세	246	62.8	26.7	10.5
	30대	222	55.1	35.8	9.1
	40대	266	58.3	36.0	5.6
	50대	289	68.0	26.4	5.7
	60대	239	66.5	25.9	7.6
	70세 이상	197	83.6	10.1	6.3
권역별	서울	273	65.4	26.8	7.8
	인천/경기	464	66.4	27.2	6.4
	대전/세종/충청	158	69.4	24.9	5.7
	광주/전라	140	54.7	38.8	6.5
	대구/경북	144	68.0	23.8	8.2
	부산/울산/경남	217	64.3	24.3	11.5
직업별	강원/제주	63	66.3	30.5	3.2
	화이트칼라	533	58.1	35.3	6.6
	블루칼라	146	56.7	34.1	9.3
	자영업	236	59.7	30.8	9.5
	농/임/어업	31	74.9	21.5	3.6
	가정주부	269	79.8	13.9	6.3
	학생	105	70.3	18.8	10.9
투표 의향	무직/기타/무응답	140	77.1	17.8	5.1
	반드시 투표	1,253	65.7	27.8	6.5
	가능하면 투표	201	63.1	24.4	12.5
	모름/무응답	5	38.6	40.4	21.1

5. 사전투표 하고자 하는 이유

- 이번 대통령선거 사전투표 의향자의 사전투표 이유로 '사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고'(44.0%)가 가장 많이 꼽혔고, '선거일에 근무하게 되어서'(16.3%), '출장, 여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서'(12.2%) 등의 순으로 이어짐
- '사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고'는 학생(75.0%), '선거일에 근무하게 되어서'는 블루칼라(26.8%)에서 상대적으로 응답 많음

사전투표 하고자 하는 이유(사전투표 예정 : n=399, %)

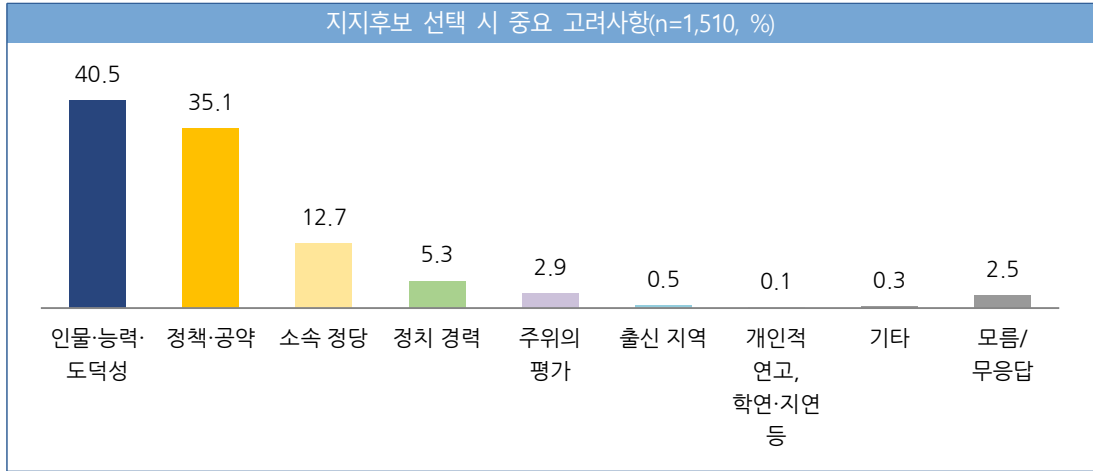


구분	사례수 (명)	사전 투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고	선거일에 근무하게 되어서	출장, 여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서	주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서	기타	모름/무응답	
전체	399	44.0	16.3	12.2	9.7	15.3	2.4	
연령별	만18-29세	66	48.8	11.5	11.0	19.7	7.5	1.5
	30대	79	43.6	24.9	10.1	9.9	10.1	1.3
	40대	96	41.9	17.7	12.3	6.9	18.4	2.9
	50대	76	46.3	12.9	14.1	10.2	15.2	1.3
	60대	62	42.2	12.2	16.3	6.0	21.6	1.6
	70세 이상	20	37.2	16.0	5.1	0.0	27.2	14.5
권역별	서울	73	51.3	9.6	15.0	6.7	11.9	5.5
	인천/경기	126	42.4	18.9	8.9	12.6	17.3	0.0
	대전/세종/충청	39	39.5	17.7	7.8	17.7	14.7	2.6
	광주/전라	54	42.5	19.3	10.1	6.7	18.2	3.2
	대구/경북	34	53.9	20.3	8.9	5.9	11.0	0.0
	부산/울산/경남	53	38.7	10.8	22.9	5.3	16.9	5.5
직업별	강원/제주	19	37.9	20.6	15.5	14.0	12.0	0.0
	화이트칼라	188	42.4	16.9	15.6	10.5	13.1	1.6
	블루칼라	50	38.5	26.8	9.8	13.5	9.5	2.0
	자영업	73	48.6	23.3	5.6	5.3	14.7	2.6
	농/임/어업	7	0.0	0.0	29.9	26.7	14.6	28.8
	가정주부	37	47.9	2.7	12.5	5.0	29.4	2.7
	학생	20	75.0	4.7	4.9	10.4	4.9	0.0
무직/기타/무응답	25	35.9	4.0	12.0	11.9	32.2	4.1	



6. 지지후보 선택 시 중요 고려사항

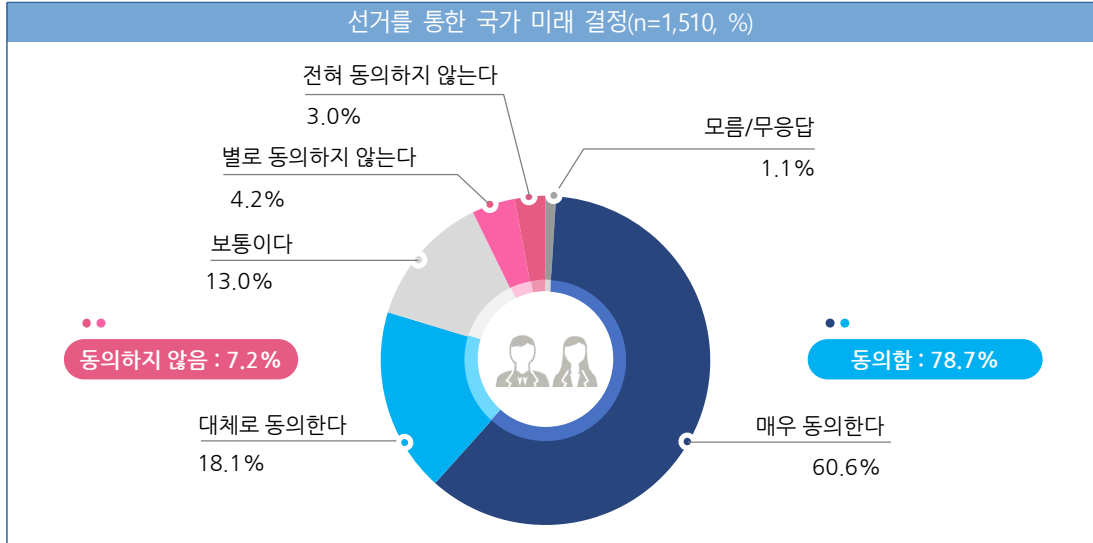
- 지지후보 선택 시 ‘인물·능력·도덕성’(40.5%) 및 ‘정책·공약’(35.1%), ‘소속 정당(12.7%)’을 가장 많이 고려하는 것으로 나타났으며, ‘정치 경력’(5.3%), ‘주위의 평가’(2.9%), ‘출신 지역’(0.5%), ‘개인적 연고, 학연·지연 등’(0.1%) 순으로 나타남
- ‘인물·능력·도덕성’은 60대 유권자에서, ‘정책·공약’은 20~30대 유권자에서 상대적으로 응답이 많아, 연령대별로 후보 선택 시 중요하게 생각하는 고려사항에서 차이를 보임



구분	사례수 (명)	인물·능력·도덕성	정책·공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	출신 지역	개인적 연고, 학연·지연 등	기타	모름/무응답	
전체	1,510	40.5	35.1	12.7	5.3	2.9	0.5	0.1	0.3	2.5	
연령별	만18-29세	261	29.4	51.6	8.7	2.6	4.5	0.4	0.4	2.0	
	30대	230	32.5	49.2	11.1	4.6	1.3	0.0	0.0	1.3	
	40대	279	38.8	37.1	12.5	7.4	1.4	0.3	0.0	1.8	
	50대	294	46.5	32.2	11.7	5.3	2.3	0.3	0.3	1.0	
	60대	246	52.8	21.3	15.7	4.9	1.9	0.8	0.0	2.6	
	70세 이상	200	42.9	15.9	17.9	7.5	6.6	1.5	0.0	0.0	7.6
권역별	서울	283	42.8	37.4	10.5	3.3	3.3	0.7	0.0	1.8	
	인천/경기	477	39.5	36.2	13.5	6.7	1.5	0.4	0.2	1.9	
	대전/세종/충청	160	42.1	33.0	11.7	3.5	4.2	0.5	0.0	4.2	
	광주/전라	148	36.0	40.6	8.2	8.4	3.0	0.8	0.0	3.0	
	대구/경북	148	44.4	32.8	15.1	1.3	3.9	0.0	0.6	0.0	1.8
	부산/울산/경남	228	39.2	30.5	15.2	7.2	3.7	0.8	0.0	0.4	2.9
	강원/제주	65	40.8	31.6	15.6	4.9	2.8	0.0	0.0	0.0	4.3
직업별	화이트칼라	547	34.9	44.2	13.3	4.3	2.3	0.2	0.0	0.4	0.5
	블루칼라	156	45.6	29.7	6.7	7.1	3.8	0.6	0.6	1.3	4.5
	자영업	247	50.0	27.5	13.0	4.9	1.5	0.8	0.0	0.0	2.3
	농/임/어업	33	40.1	27.4	10.6	6.8	11.6	0.0	0.0	0.0	3.5
	가정주부	273	40.7	25.8	14.6	7.8	3.4	1.4	0.4	0.0	6.0
	학생	110	36.3	45.1	8.6	4.4	3.8	0.0	0.0	0.0	2.0
	무직/기타/무응답	144	43.5	31.3	16.8	4.0	2.9	0.0	0.0	0.0	1.5

7-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정

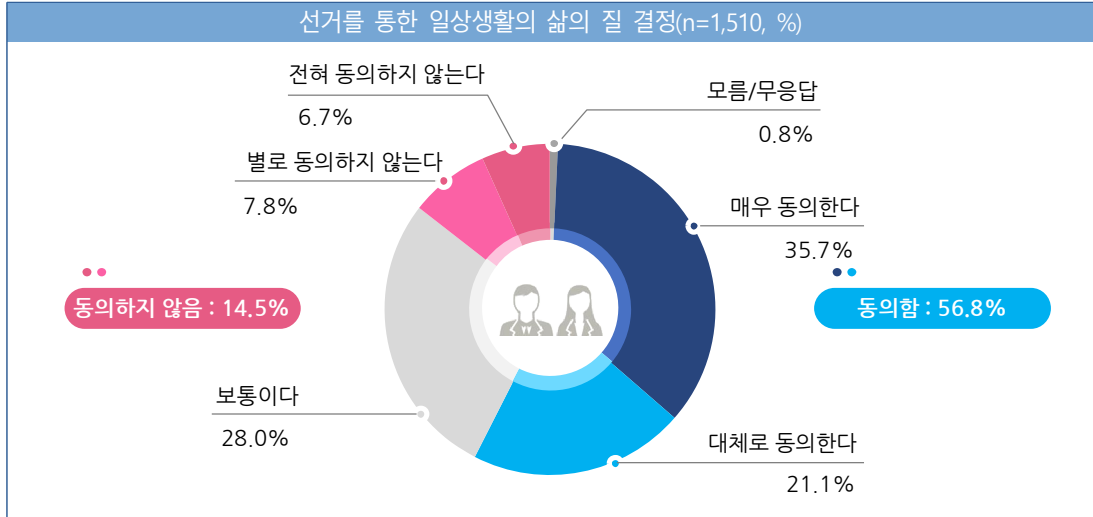
- 이번 대통령선거에서의 투표 효능감을 묻은 결과, '선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다'는 의견에 '동의한다'는 응답이 78.7%(매우 동의한다: 60.6% + 대체로 동의한다: 18.1%)로 투표 효능감 관련 3가지 문항 중 긍정 응답이 가장 많음



구분	사례수 (명)	동의하지 않음	보통	동의함	모름/무응답	
전체	1,510	7.2	13.0	78.7	1.1	
연령별	18~29세	261	10.4	18.4	71.2	0.0
	30대	230	6.9	15.5	77.1	0.5
	40대	279	7.1	12.4	80.2	0.3
	50대	294	8.0	13.0	78.7	0.3
	60대	246	7.1	9.4	83.0	0.4
	70세 이상	200	2.6	8.7	82.5	6.1
지역별	서울	283	7.4	12.7	77.7	2.3
	인천/경기	477	5.9	13.8	80.3	0.0
	대전/세종/충청	160	6.9	11.0	80.8	1.2
	광주/전라	148	9.2	14.6	74.6	1.6
	대구/경북	148	6.1	11.5	80.0	2.4
	부산/울산/경남	228	9.3	13.9	75.9	0.8
	강원/제주	65	7.9	10.8	81.4	0.0
직업별	화이트칼라	547	6.6	13.1	80.4	0.0
	블루칼라	156	8.3	15.2	75.9	0.6
	자영업	247	7.4	12.7	78.7	1.1
	농/임/어업	33	3.5	15.6	75.1	5.8
	가정주부	273	7.2	11.2	78.1	3.5
	학생	110	9.4	17.3	73.3	0.0
	무직/기타/무응답	144	7.5	10.8	81.0	0.7

7-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활의 삶의 질 결정

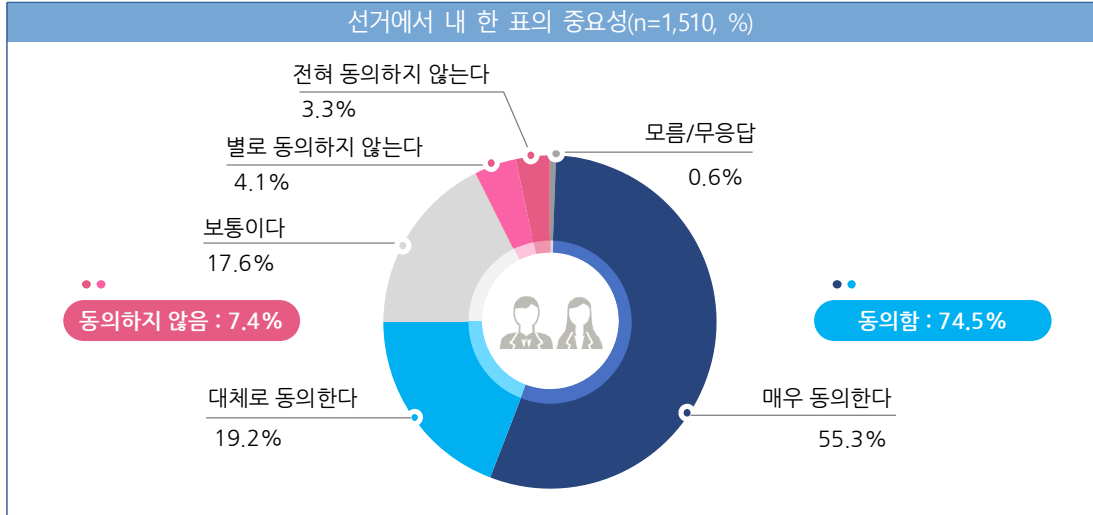
- 이번 대통령선거에서의 투표 효능감을 묻은 결과, ‘선거를 통해 일상생활의 삶의 질이 달라질 수 있다’는 의견에 ‘동의한다’는 응답이 56.8%(매우 동의한다: 35.7% + 대체로 동의한다: 21.1%)로 나타남



구분	사례수 (명)	동의하지 않음	보통	동의함	모름/무응답
전체	1,510	14.5	28.0	56.8	0.8
연령별	18~29세	20.0	29.8	50.2	0.0
	30대	17.2	26.3	56.6	0.0
	40대	11.7	29.2	58.4	0.7
	50대	16.7	27.0	54.9	1.3
	60대	11.6	29.2	58.1	1.1
	70세 이상	8.5	25.8	64.1	1.6
권역별	서울	16.2	24.4	57.2	2.2
	인천/경기	15.0	26.2	58.3	0.6
	대전/세종/충청	13.8	35.9	50.3	0.0
	광주/전라	9.8	28.5	61.2	0.5
	대구/경북	14.9	29.8	54.1	1.3
	부산/울산/경남	14.8	30.1	55.1	0.0
	강원/제주	14.3	24.3	61.4	0.0
직업별	화이트칼라	11.6	28.0	60.1	0.3
	블루칼라	24.1	29.0	46.2	0.7
	자영업	16.6	26.4	56.2	0.8
	농/임/어업	5.6	28.8	59.5	6.0
	가정주부	11.5	28.0	59.1	1.4
	학생	16.2	32.2	51.6	0.0
	무직/기타/무응답	18.2	25.9	55.3	0.6

7-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성

- 이번 대통령선거에서의 투표 효능감을 묻은 결과, '선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다'는 의견에 '동의한다'는 응답이 74.5%(매우 동의한다: 55.3% + 대체로 동의한다: 19.2%)로 나타남

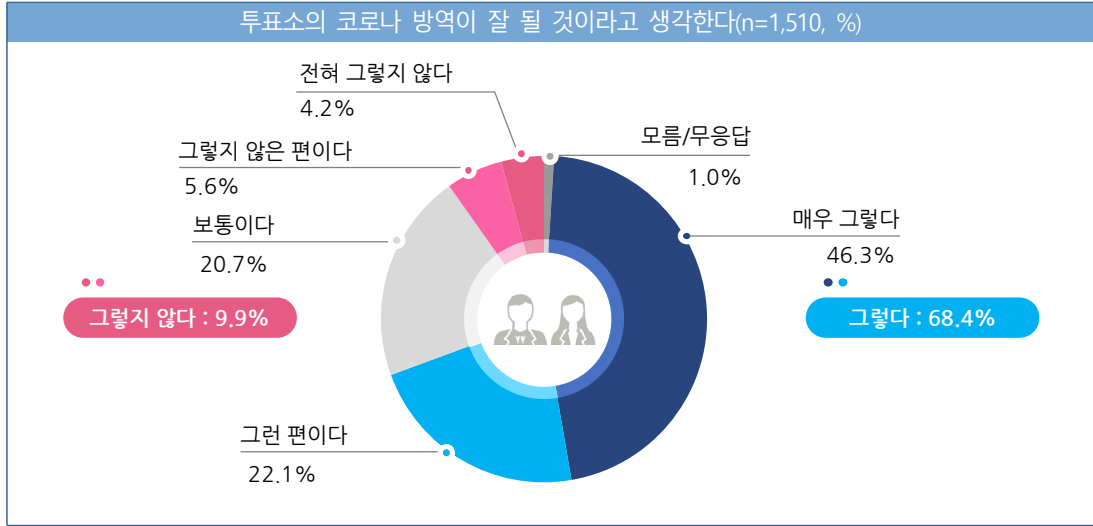


구분	사례수 (명)	동의하지 않음	보통	동의함	모름/무응답	
전체	1,510	7.4	17.6	74.5	0.6	
연령별	18~29세	261	11.6	27.0	61.4	0.0
	30대	230	9.7	22.5	67.7	0.0
	40대	279	9.2	15.4	74.3	1.0
	50대	294	6.6	14.8	77.9	0.7
	60대	246	4.0	14.4	81.4	0.3
	70세 이상	200	2.1	10.4	85.9	1.6
권역별	서울	283	7.7	19.7	72.2	0.3
	인천/경기	477	7.9	17.8	73.6	0.6
	대전/세종/충청	160	8.0	15.6	75.9	0.6
	광주/전라	148	4.7	14.1	79.9	1.3
	대구/경북	148	6.0	19.5	73.8	0.7
	부산/울산/경남	228	8.4	16.9	74.3	0.4
	강원/제주	65	6.3	16.7	77.0	0.0
직업별	화이트칼라	547	7.0	19.8	73.1	0.2
	블루칼라	156	11.9	14.1	72.9	1.2
	자영업	247	7.9	17.4	74.3	0.4
	농/임/어업	33	6.4	12.4	79.1	2.1
	가정주부	273	3.3	11.3	83.8	1.6
	학생	110	11.3	26.8	61.9	0.0
	무직/기타/무응답	144	8.2	19.0	72.8	0.0



8-1. [코로나19와 선거참여] 투표소의 코로나 방역 수준

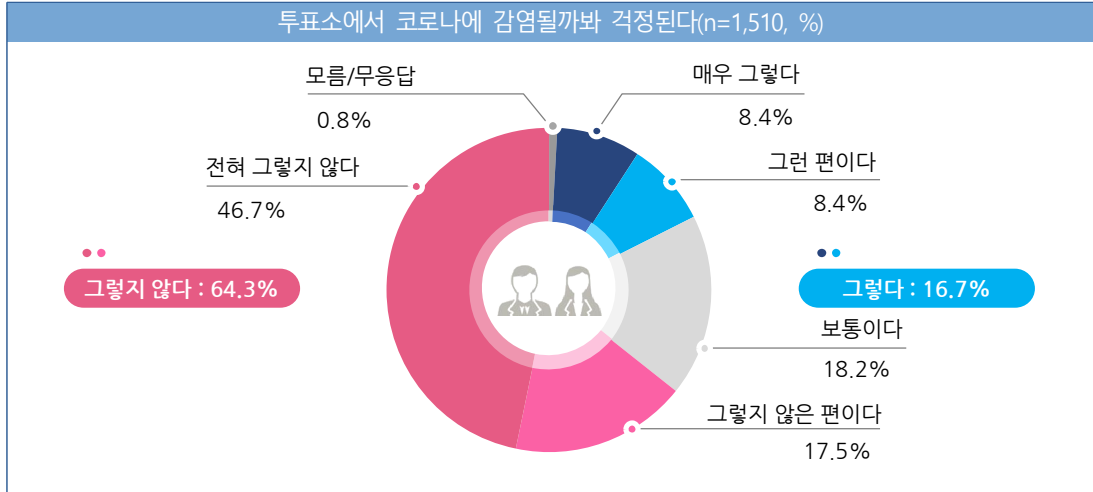
· 이번 대통령선거 중 '투표소의 코로나 방역이 잘 될 것이라고 생각한다'는 의견에 '그렇다'는 응답이 68.4%(매우 그렇다: 46.3% + 그런 편이다: 22.1%)로 나타남



구분	사례수 (명)	그렇지 않다	보통	그렇다	모름/무응답	
전체	1,510	9.9	20.7	68.4	1.0	
연령별	18~29세	261	18.6	30.7	50.7	0.0
	30대	230	13.4	24.5	62.1	0.0
	40대	279	9.2	19.3	70.8	0.7
	50대	294	7.0	16.4	75.3	1.3
	60대	246	4.9	17.4	77.7	0.0
	70세 이상	200	5.6	15.7	74.1	4.6
권역별	서울	283	7.7	17.7	73.6	1.1
	인천/경기	477	11.3	22.2	65.1	1.4
	대전/세종/충청	160	10.4	21.4	68.2	0.0
	광주/전라	148	13.5	15.1	70.6	0.8
	대구/경북	148	10.6	26.4	62.3	0.7
	부산/울산/경남	228	6.8	22.1	70.1	0.9
	강원/제주	65	7.9	16.6	74.0	1.5
직업별	화이트칼라	547	9.3	21.0	69.0	0.7
	블루칼라	156	11.6	19.2	68.1	1.2
	자영업	247	9.1	17.5	72.9	0.4
	농/임/어업	33	12.1	18.1	69.7	0.0
	가정주부	273	6.8	19.9	72.1	1.2
	학생	110	21.4	27.6	51.0	0.0
	무직/기타/무응답	144	7.9	23.8	64.9	3.5

8-2. [코로나19와 선거참여] 투표소에서의 코로나 감염 우려

- 이번 대통령선거 중 '투표소에서 코로나에 감염될까봐 걱정된다'는 의견에 '그렇지 않다'는 응답이 64.3%(전혀 그렇지 않다: 46.7% + 그렇지 않은 편이다: 17.5%)로 나타남

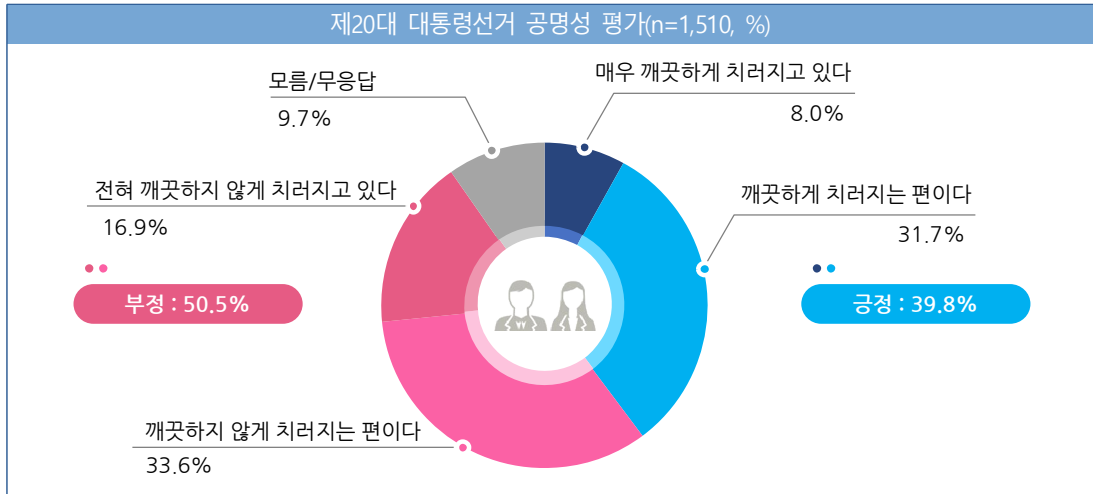


구분	사례수 (명)	그렇지 않다	보통	그렇다	모름/무응답	
전체	1,510	64.3	18.2	16.7	0.8	
연령별	18~29세	261	54.3	21.2	24.1	0.4
	30대	230	58.8	24.1	17.0	0.0
	40대	279	69.7	16.0	13.1	1.1
	50대	294	68.2	18.4	12.4	1.0
	60대	246	67.2	15.4	16.6	0.9
	70세 이상	200	66.4	13.6	18.4	1.7
지역별	서울	283	68.8	18.8	11.7	0.8
	인천/경기	477	63.5	18.5	17.4	0.6
	대전/세종/충청	160	66.2	16.5	15.4	2.0
	광주/전라	148	60.2	20.6	18.3	0.8
	대구/경북	148	61.9	16.1	21.3	0.7
	부산/울산/경남	228	62.6	17.9	19.1	0.5
	강원/제주	65	65.9	17.3	15.3	1.5
직업별	화이트칼라	547	67.0	20.3	12.5	0.2
	블루칼라	156	56.7	21.4	19.8	2.0
	자영업	247	69.3	14.4	15.5	0.8
	농/임/어업	33	70.4	14.0	15.6	0.0
	가정주부	273	61.9	15.7	20.8	1.6
	학생	110	51.7	19.4	28.0	0.9
	무직/기타/무응답	144	66.1	17.6	15.6	0.7



9. 제20대 대통령선거 공명성 평가

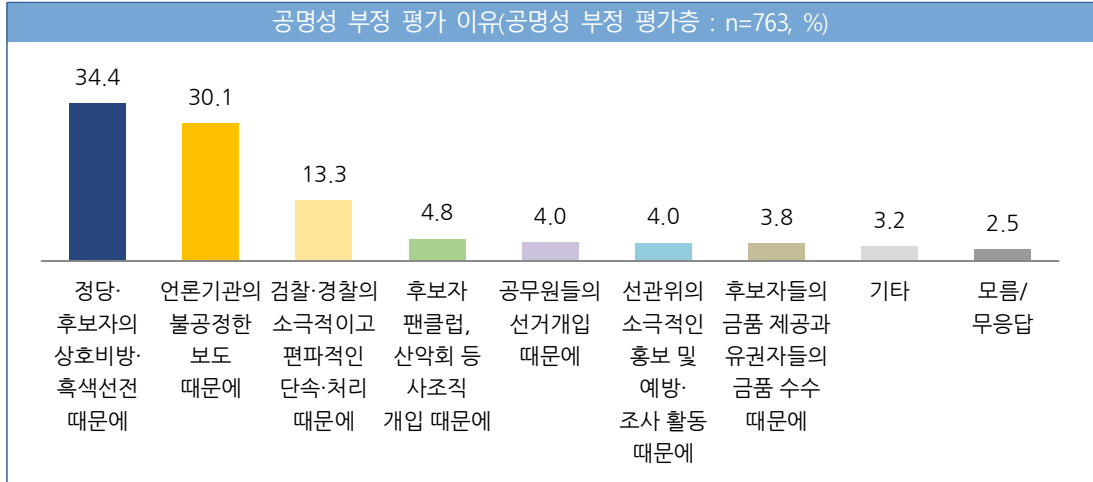
- 제20대 대통령선거가 ‘깨끗하게 치러지고 있다’는 의견이 39.8%(매우 깨끗하게 치러지고 있다: 8.0% + 깨끗하게 치러지는 편이다: 31.7%)로 조사됨
- 저연령층에서 선거가 깨끗하게 치러지고 있다는 의견이 높았으며, 선거 관심층에서 무관심층보다 긍정 평가 높음



구분	사례수 (명)	긍정	부정	모름/무응답	
전체	1,510	39.8	50.5	9.7	
연령별	만18-29세	261	45.3	47.7	7.0
	30대	230	45.3	47.8	6.9
	40대	279	38.9	51.2	9.8
	50대	294	35.4	56.9	7.7
	60대	246	36.0	56.0	7.9
	70세 이상	200	38.3	40.2	21.5
권역별	서울	283	33.6	55.6	10.8
	인천/경기	477	40.5	51.3	8.2
	대전/세종/충청	160	33.1	56.1	10.8
	광주/전라	148	46.4	40.8	12.8
	대구/경북	148	40.7	51.8	7.5
	부산/울산/경남	228	42.4	45.2	12.4
	강원/제주	65	51.6	46.8	1.7
직업별	화이트칼라	547	42.7	49.9	7.4
	블루칼라	156	41.0	47.8	11.3
	자영업	247	38.4	56.1	5.5
	농/임/어업	33	32.5	49.1	18.4
	가정주부	273	30.8	52.6	16.6
	학생	110	53.5	40.9	5.6
	무직/기타/무응답	144	38.0	50.0	11.9
투표 의향	반드시 투표	1,253	41.2	50.0	8.7
	가능하면 투표	201	34.9	52.6	12.6
	비투표	51	24.8	59.8	15.4
	모름/무응답	5	19.6	0.0	80.4

10. 공정성 부정 평가 이유

- 이번 대통령선거의 공정성이 낮다고 응답한 유권자에게 그렇게 생각한 이유를 물은 결과, '정당·후보자의 상호비방·흑색선전' 지적이 34.4%로 가장 많이 꼽혔고, '언론기관의 불공정한 보도 때문에'(30.1%)도 비교적 높게 조사됨

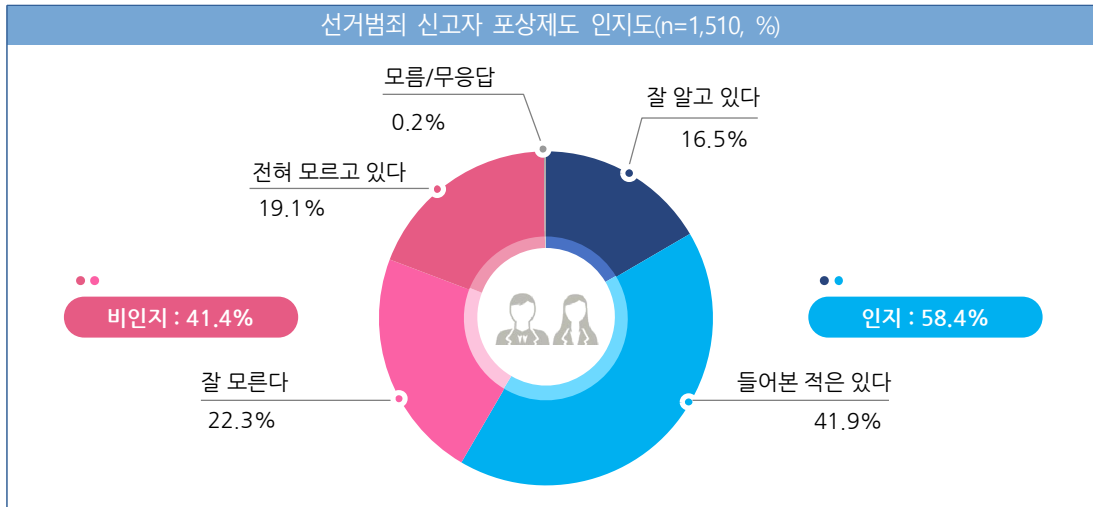


구분	사레수 (명)	정당·후보자의 상호비방·흑색선전 때문에	언론기관의 불공정한 보도 때문에	검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리 때문에	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입 때문에	공무원들의 선거 개입 때문에	선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동 때문에	후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품 수수 때문에	기타	모름/무응답	
전체	763	34.4	30.1	13.3	4.8	4.0	4.0	3.8	3.2	2.5	
연령별	18~29세	125	31.2	27.4	14.7	10.4	1.8	2.3	8.0	2.4	1.7
	30대	110	46.7	22.3	8.2	9.8	2.8	0.0	4.5	3.9	1.7
	40대	143	34.6	36.7	13.0	1.4	4.9	1.9	2.7	2.7	2.1
	50대	167	34.7	36.7	11.2	4.1	1.7	2.3	3.0	4.0	2.3
	60대	138	27.8	28.2	19.6	0.7	7.5	8.6	2.8	3.7	1.1
	70세 이상	81	32.7	22.7	11.9	3.5	6.1	11.0	1.5	2.2	8.5
권역별	서울	158	34.9	30.8	12.7	5.8	3.3	6.9	1.9	2.4	1.3
	인천/경기	245	33.0	33.3	11.9	4.9	5.0	3.1	3.3	2.0	3.5
	대전/세종/충청	90	42.5	26.9	8.1	6.6	3.4	2.2	5.7	4.6	0.0
	광주/전라	61	37.5	30.8	21.1	1.5	3.4	0.0	1.9	0.0	3.7
	대구/경북	77	30.0	25.2	19.0	6.2	4.9	3.6	5.1	3.6	2.3
	부산/울산/경남	103	34.9	24.0	13.8	1.8	4.1	4.9	5.6	6.5	4.3
직업별	강원/제주	30	22.0	40.9	11.0	6.5	0.0	6.0	6.1	7.6	0.0
	화이트칼라	273	37.6	33.3	11.0	5.8	2.9	1.8	3.3	3.4	1.0
	블루칼라	74	29.1	38.2	10.3	6.5	1.5	5.1	6.7	1.3	1.3
	자영업	139	31.9	28.3	17.6	1.5	4.9	5.7	4.5	4.8	0.7
	농/임/어업	16	44.1	11.8	12.0	12.7	0.0	0.0	7.4	11.9	0.0
	가정주부	144	32.1	30.0	12.9	3.9	5.8	4.7	2.7	2.6	5.4
	학생	45	35.5	23.7	20.5	9.1	2.5	0.0	4.4	2.2	2.3
무직/기타/무응답	72	34.3	21.2	13.3	2.8	7.5	9.8	2.2	1.2	7.6	



11. 선거범죄 신고자 포상제도 인지도

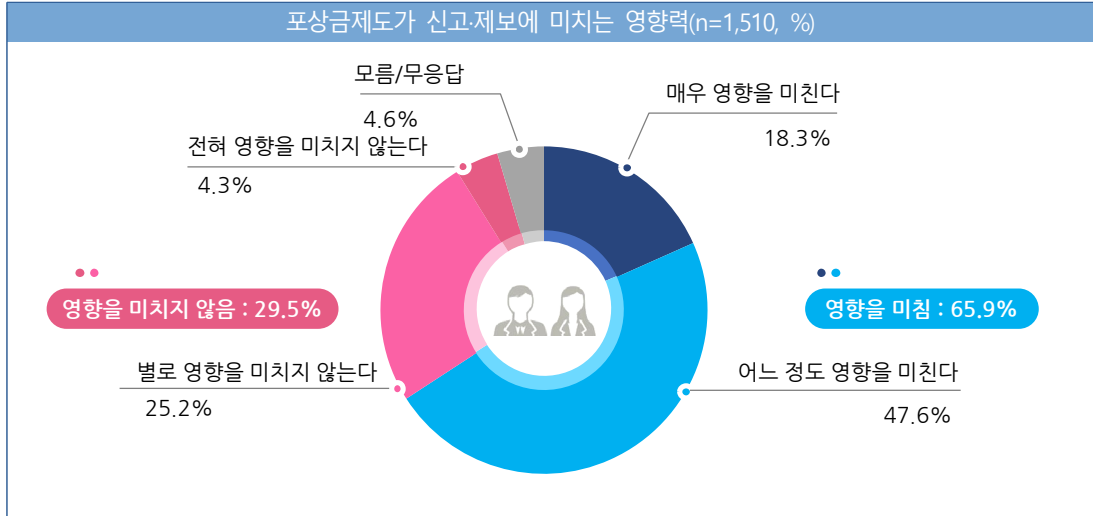
- 선거범죄 신고자에게는 최고 5억원의 포상금을 지급하고, 금품·음식물 등을 받은 자에게는 최고 3천만원의 과태료를 부과하는 제도 인지자는 58.4%(잘 알고 있다: 16.5% + 들어본 적 있다: 41.9%)로 조사됨
- 연령대별로 20대 이하(41.3%), 30대(53.0%), 70세 이상(55.9%)은 전체보다 포상제도를 인지하는 경향이 낮게 나타났고, 40~60대(약 65%)는 상대적으로 높게 나타남



구분	사례수 (명)	인지	비인지	모름/무응답	
전체	1,510	58.4	41.4	0.2	
연령별	18~29세	261	41.3	58.7	0.0
	30대	230	53.0	47.0	0.0
	40대	279	67.1	32.9	0.0
	50대	294	66.6	32.8	0.7
	60대	246	64.1	35.9	0.0
	70세 이상	200	55.9	43.6	0.5
권역별	서울	283	55.6	44.4	0.0
	인천/경기	477	56.1	43.7	0.2
	대전/세종/충청	160	53.7	45.7	0.6
	광주/전라	148	62.8	37.2	0.0
	대구/경북	148	61.5	38.5	0.0
	부산/울산/경남	228	64.8	34.8	0.4
	강원/제주	65	59.8	40.2	0.0
직업별	화이트칼라	547	62.5	37.3	0.2
	블루칼라	156	55.7	43.6	0.6
	자영업	247	59.9	40.1	0.0
	농/임/어업	33	56.5	43.5	0.0
	가정주부	273	55.5	44.2	0.4
	학생	110	43.8	56.2	0.0
	무직/기타/무응답	144	60.5	39.5	0.0

12. 포상금제도가 신고·제보에 미치는 영향력

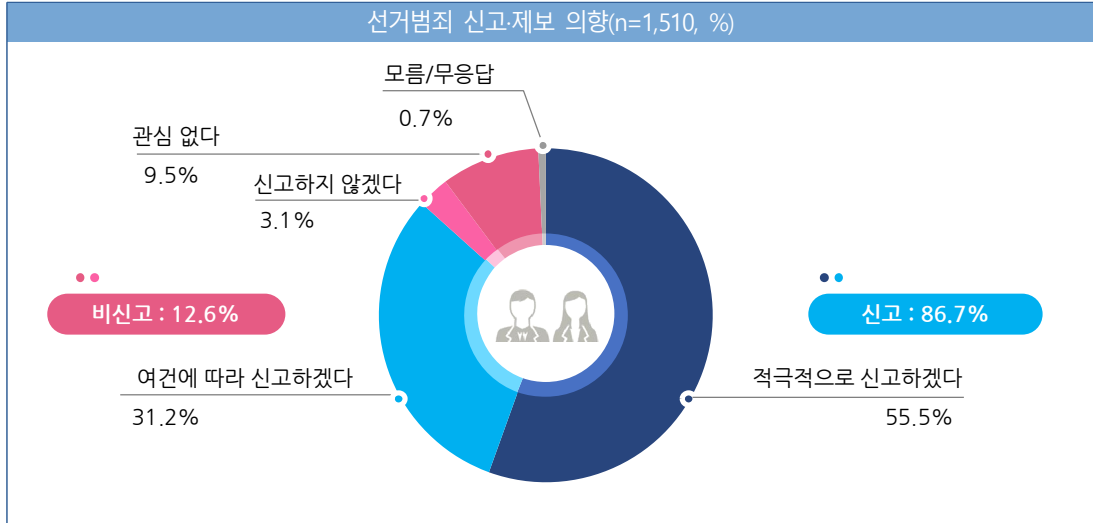
- 포상금제도가 신고·제보에 미치는 영향력에 대한 질문에 '영향을 미친다'는 응답이 65.9%(매우 영향을 미침: 18.3% + 어느 정도 영향을 미침: 47.6%)로 나타남



구분	사례수 (명)	영향을 미침	영향을 미치지 않음	모름/무응답	
전체	1,510	65.9	29.5	4.6	
연령별	18~29세	261	68.2	30.7	1.1
	30대	230	66.3	33.4	0.4
	40대	279	70.4	26.7	2.9
	50대	294	67.0	27.4	5.6
	60대	246	59.1	32.9	8.0
	70세 이상	200	63.2	26.2	10.6
권역별	서울	283	60.8	35.2	4.0
	인천/경기	477	63.2	31.6	5.2
	대전/세종/충청	160	67.9	27.9	4.2
	광주/전라	148	64.9	28.5	6.6
	대구/경북	148	74.7	22.6	2.7
	부산/울산/경남	228	71.3	25.0	3.7
강원/제주	65	66.7	27.0	6.3	
직업별	화이트칼라	547	70.2	27.9	1.9
	블루칼라	156	61.8	34.0	4.2
	자영업	247	63.1	31.2	5.7
	농/임/어업	33	60.7	33.6	5.7
	가정주부	273	63.7	26.0	10.2
	학생	110	68.0	30.2	1.8
	무직/기타/무응답	144	62.9	32.7	4.4

13. 선거범죄 신고·제보 의향

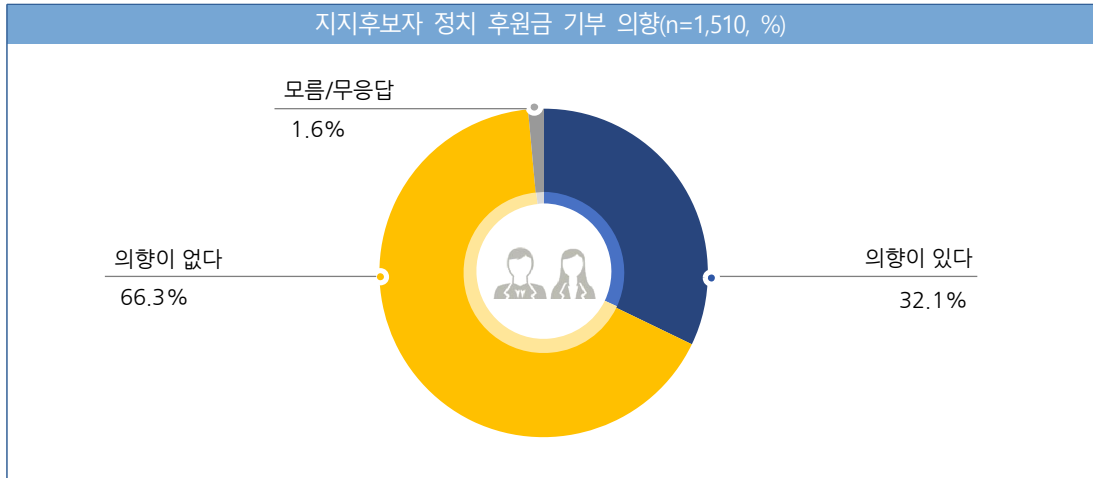
- 선거범죄를 접할 경우 신고·제보할 의향은 86.7%인 가운데, '적극적으로 신고하겠다'는 적극적 신고 의향층은 55.5%, '여건에 따라 신고하겠다'는 소극적 신고 의향층은 31.2%로 조사되어, 선거범죄에 대한 신고의향은 높아 보임



구분	사례수 (명)	적극적 신고	소극적 신고	비신고	모름/무응답	
전체	1,510	55.5	31.2	12.6	0.7	
연령별	18~29세	261	47.6	42.0	10.4	0.0
	30대	230	53.6	35.8	10.6	0.0
	40대	279	59.3	30.7	10.0	0.0
	50대	294	59.7	27.4	12.3	0.7
	60대	246	59.7	24.6	14.5	1.2
	70세 이상	200	51.7	26.0	19.1	3.2
권역별	서울	283	55.9	30.3	13.0	0.7
	인천/경기	477	53.6	34.7	11.0	0.6
	대전/세종/충청	160	54.6	31.8	13.7	0.0
	광주/전라	148	49.7	33.2	15.5	1.6
	대구/경북	148	54.7	31.9	13.4	0.0
	부산/울산/경남	228	61.5	24.9	12.8	0.7
	강원/제주	65	64.5	22.7	9.6	3.2
직업별	화이트칼라	547	58.4	31.7	9.5	0.4
	블루칼라	156	57.4	30.0	12.7	0.0
	자영업	247	52.4	29.8	16.6	1.2
	농/임/어업	33	68.3	14.3	17.4	0.0
	가정주부	273	54.3	28.1	15.8	1.8
	학생	110	45.0	45.9	9.0	0.0
	무직/기타/무응답	144	55.4	30.9	12.8	0.8

14. 지지후보자 정치후원금 기부 의향

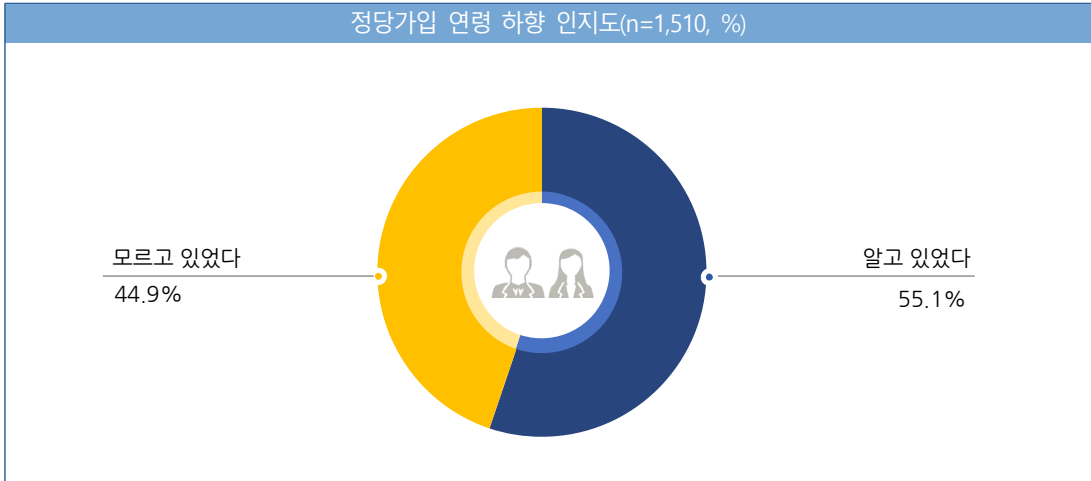
- 지지하는 대통령 후보자 후원회에 정치후원금을 기부할 의향이 '있다'는 응답은 32.1%로, 전반적으로 정치 후원금 기부 의향이 낮은 것으로 나타남
- 연령대별로, 40대(42.8%)와 50대(42.7%)의 정치 후원금 기부 의향이 타 연령대 대비 상대적으로 높게 조사됨



구분	사례수 (명)	의향이 있다	의향이 없다	모름/무응답	
전체	1,510	32.1	66.3	1.6	
연령별	18~29세	261	13.1	85.7	1.1
	30대	230	27.1	72.4	0.4
	40대	279	42.8	56.1	1.1
	50대	294	42.7	55.3	2.0
	60대	246	38.9	60.3	0.8
	70세 이상	200	23.9	71.7	4.3
권역별	서울	283	33.6	66.0	0.4
	인천/경기	477	34.2	64.6	1.2
	대전/세종/충청	160	26.5	70.0	3.6
	광주/전라	148	31.8	65.6	2.6
	대구/경북	148	24.8	74.5	0.7
	부산/울산/경남	228	34.6	62.8	2.5
	강원/제주	65	33.7	66.3	0.0
직업별	화이트칼라	547	37.1	61.8	1.1
	블루칼라	156	27.3	70.0	2.6
	자영업	247	42.1	57.4	0.4
	농/임/어업	33	25.9	74.1	0.0
	가정주부	273	28.6	68.2	3.1
	학생	110	9.1	90.0	0.8
	무직/기타/무응답	144	26.8	71.3	1.9

15. 정당가입 연령 하향 인지도

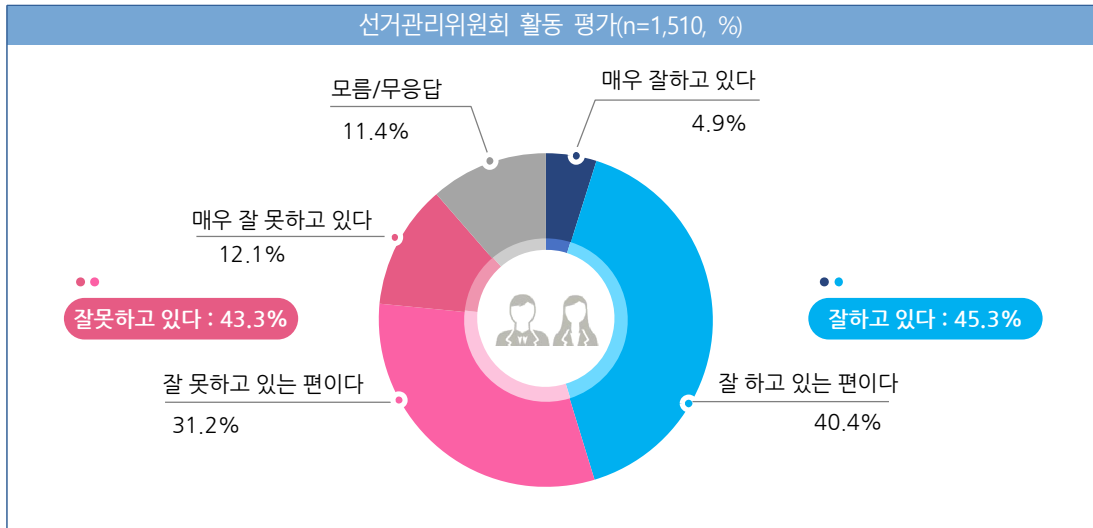
- 정당법 개정으로 정당가입 연령이 만 18세에서 만 16세로 낮아진 것을 ‘알고 있었다’는 응답은 55.1%로 조사됨
- 연령별로 살펴보면 20대 이하(36.8%)와 30대(45.1%)의 정당가입 연령 하향 인지도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났는데, 이는 정치에 대한 낮은 관심도에서 기인하는 것으로 보임



구분	사례수 (명)	알고 있었다	모르고 있었다	
전체	1,510	55.1	44.9	
연령별	18~29세	36.8	63.2	
	30대	45.1	54.9	
	40대	53.4	46.6	
	50대	64.3	35.7	
	60대	66.1	33.9	
	70세 이상	200	65.9	34.1
권역별	서울	57.2	42.8	
	인천/경기	477	52.0	48.0
	대전/세종/충청	160	55.5	44.5
	광주/전라	148	56.6	43.4
	대구/경북	148	59.6	40.4
	부산/울산/경남	228	53.3	46.7
	강원/제주	65	60.9	39.1
직업별	화이트칼라	547	52.1	47.9
	블루칼라	156	50.6	49.4
	자영업	247	64.3	35.7
	농/임/어업	33	62.3	37.7
	가정주부	273	65.4	34.6
	학생	110	27.7	72.3
	무직/기타/무응답	144	55.5	44.5

16. 선거관리위원회 활동 평가

- 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 '잘 하고 있다'는 의견은 45.3%(매우: 4.9% + 잘 하고 있는 편: 40.4%)로, 부정 평가(43.3%)와 비슷하게 나타남
- 연령대별로 살펴보면, 20대 이하(55.8%)와 40대(51.4%)에서 선거관리위원회의 활동에 대한 긍정 평가가 많은 경향 보임

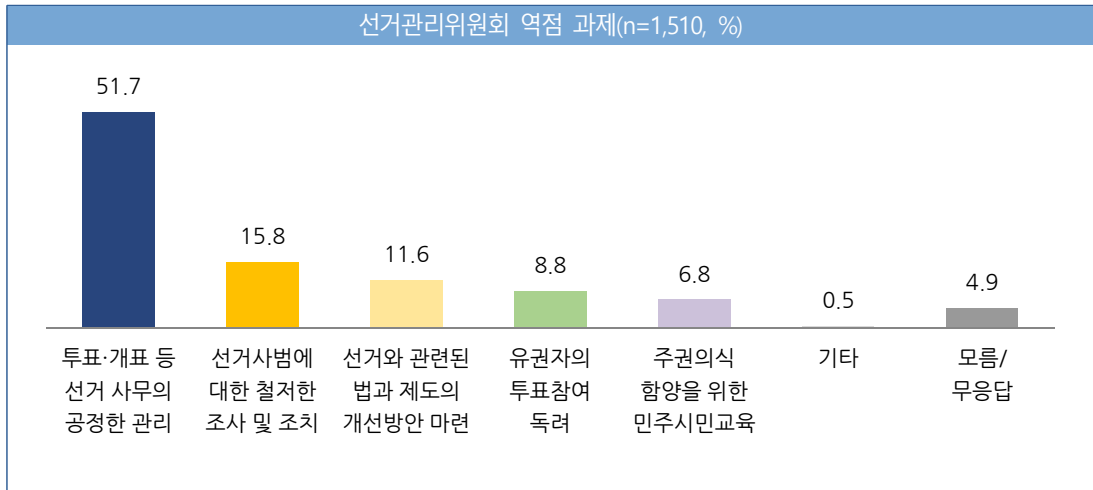


구분	사례수 (명)	잘하고 있다	잘 못하고 있다	모름/무응답
전체	1,510	45.3	43.3	11.4
연령별	18~29세	55.8	32.7	11.5
	30대	46.6	45.9	7.5
	40대	51.4	39.1	9.5
	50대	46.0	44.0	10.0
	60대	32.7	57.2	10.1
	70세 이상	36.0	42.0	22.0
권역별	서울	38.0	52.3	9.7
	인천/경기	45.5	40.9	13.6
	대전/세종/충청	38.4	48.4	13.1
	광주/전라	55.5	29.5	15.0
	대구/경북	44.8	44.8	10.4
	부산/울산/경남	52.0	39.8	8.2
강원/제주	46.4	49.7	3.9	
직업별	화이트칼라	50.9	42.4	6.7
	블루칼라	45.1	39.6	15.4
	자영업	42.3	47.7	10.0
	농/임/어업	45.3	36.9	17.8
	가정주부	36.2	45.7	18.0
	학생	59.8	27.2	13.0
	무직/기타/무응답	35.4	52.5	12.1



17. 선거관리위원회 역점 과제

- 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 하는 과제로는 ‘투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’(51.7%) 응답이 가장 많고, ‘선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치’(15.8%), ‘선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련’(11.6%), ‘유권자의 투표참여 독려’(8.8%), ‘주권의식 함양을 위한 민주시민교육’(6.8%), ‘민주시민교육’(6.8%) 순으로 이어짐



구분	사례수 (명)	투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	유권자의 투표참여 독려	주권의식 함양을 위한 민주시민교육	기타	모름/무응답	
전체	1,510	51.7	15.8	11.6	8.8	6.8	0.5	4.9	
연령별	18~29세	261	47.6	16.1	12.0	10.8	10.0	0.4	3.2
	30대	230	50.9	16.9	13.5	9.9	6.8	0.8	1.2
	40대	279	53.5	15.6	12.8	8.5	6.7	0.7	2.1
	50대	294	50.8	19.6	11.8	6.7	6.9	0.3	4.0
	60대	246	57.6	15.3	10.7	6.4	4.0	0.4	5.6
	70세 이상	200	49.7	9.6	7.9	11.5	5.7	0.0	15.5
권역별	서울	283	56.3	15.5	9.8	7.3	6.3	0.0	4.7
	인천/경기	477	51.2	14.1	12.1	10.2	7.6	0.6	4.3
	대전/세종/충청	160	50.9	12.2	14.1	7.6	5.9	0.0	9.2
	광주/전라	148	42.3	22.0	12.2	11.1	7.3	0.7	4.4
	대구/경북	148	54.6	19.6	14.3	3.3	3.9	0.7	3.6
	부산/울산/경남	228	51.8	15.6	9.6	10.8	7.9	0.4	3.9
강원/제주	65	52.5	17.1	8.2	8.7	5.8	1.4	6.2	
직업별	화이트칼라	547	54.7	17.9	9.4	8.5	7.7	0.2	1.7
	블루칼라	156	48.9	16.2	14.2	9.0	5.6	0.6	5.6
	자영업	247	50.9	14.3	14.9	9.1	6.4	0.4	4.0
	농/임/어업	33	53.8	14.4	5.8	8.6	5.6	3.1	8.7
	가정주부	273	51.0	13.6	10.2	8.9	6.2	1.1	9.0
	학생	110	48.6	12.8	11.4	14.4	8.9	0.0	3.9
	무직/기타/무응답	144	48.1	17.2	15.2	5.0	4.8	0.0	9.7

붙임 1

통계표



CONTENTS

〈응답자 특성〉	65
〈조사완료 응답자 특성표〉	66
〈표 1〉 제20대 대통령선거 관심도	68
〈표 2〉 투표 참여 의향	69
〈표 3〉 투표 참여 의향이 없는 이유	70
〈표 4〉 투표 예정일	71
〈표 5〉 사전투표 하고자 하는 이유	72
〈표 6〉 지지후보 선택 시 고려사항	73
〈표 7〉 [투표 효능감] 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다	74
〈표 8〉 [투표 효능감] 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다	75
〈표 9〉 [투표 효능감] 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다	76
〈표 10〉 [코로나19와 선거참여] 투표소의 코로나 방역이 잘 될 것이라고 생각한다	77
〈표 11〉 [코로나19와 선거참여] 투표소에서 코로나에 감염될까봐 걱정된다	78
〈표 12〉 제20대 대통령선거 공명성 평가	79
〈표 13〉 공명성 부정 평가 이유	80
〈표 14〉 선거범죄 신고자 포상제도 인지도	81
〈표 15〉 포상금제도가 신고·제보에 미치는 영향력	82
〈표 16〉 선거범죄 신고·제보 의향	83
〈표 17〉 지지후보자 정치 후원금 기부 의향	84
〈표 18〉 정당가입 연령 하향 인지도	85
〈표 19〉 선거관리위원회 활동 평가	86
〈표 20〉 선거관리위원회 역점 과제	87

<응답자 특성>

구분		조사완료[A]		가중값 적용 기준[B]		가중값 배율[B/A]
		사례수 (명)	%	사례수 (명)	%	
전체		1,510	100.0	1,510	100.0	1.00
성별	남자	756	50.1	749	49.6	0.99
	여자	754	49.9	761	50.4	1.01
연령별	만18-29세	259	17.2	261	17.3	1.01
	30대	232	15.4	230	15.2	0.99
	40대	284	18.8	279	18.5	0.98
	50대	299	19.8	294	19.5	0.98
	60대	261	17.3	246	16.3	0.94
	70세 이상	175	11.6	200	13.3	1.14
권역별	서울	283	18.7	283	18.8	1.00
	인천/경기	477	31.6	477	31.6	1.00
	대전/세종/충청	156	10.3	160	10.6	1.03
	광주/전라	153	10.1	148	9.8	0.97
	대구/경북	144	9.5	148	9.8	1.03
	부산/울산/경남	230	15.2	228	15.1	0.99
	강원/제주	67	4.4	65	4.3	0.97

※ 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 1월 행정안전부 주민등록인구현황 지역/성/연령비를 따름



< 조사완료 응답자 특성표 >

구분		조사완료 사례수(명)			가중적용 기준 사례수(명)		
		계	남성	여성	계	남성	여성
전국	합계	1,510	756	754	1,510	749	761
	18~29세	259	140	119	261	137	124
	30대	232	117	115	230	119	111
	40대	284	143	141	279	142	137
	50대	299	153	146	294	149	146
	60대	261	120	141	246	120	125
	70세 이상	175	83	92	200	83	118
서울	소계	283	136	147	283	136	147
	18~29세	55	27	28	54	26	28
	30대	47	23	24	49	25	25
	40대	54	26	28	50	25	25
	50대	51	25	26	51	25	26
	60대	43	20	23	44	21	23
	70세 이상	33	15	18	35	15	20
인천/경기	소계	477	242	235	477	239	238
	18~29세	79	44	35	86	45	41
	30대	83	41	42	79	41	38
	40대	92	47	45	95	48	47
	50대	97	50	47	95	48	47
	60대	73	36	37	71	35	36
	70세 이상	53	24	29	51	21	30
대전/세종/충청	소계	156	80	76	160	81	80
	18~29세	27	15	12	27	15	12
	30대	24	12	12	24	13	11
	40대	31	15	16	30	15	14
	50대	30	16	14	31	16	15
	60대	27	12	15	26	13	13
	70세 이상	17	10	7	23	9	13
광주/전라	소계	153	76	77	148	74	75
	18~29세	24	14	10	24	13	11
	30대	19	10	9	19	10	9
	40대	27	15	12	26	13	12
	50대	30	15	15	29	15	14
	60대	31	13	18	25	12	13
	70세 이상	22	9	13	26	10	16

< 조사완료 응답자 특성표 >

구분		조사완료 사례수(명)			가중적용 기준 사례수(명)		
		계	남성	여성	계	남성	여성
대구/경북	소계	144	75	69	148	73	75
	18~29세	24	13	11	23	13	11
	30대	19	10	9	19	10	9
	40대	25	13	12	26	13	13
	50대	29	15	14	30	15	15
	60대	29	14	15	27	13	14
	70세 이상	18	10	8	23	9	14
부산/울산/경남	소계	230	115	115	228	113	115
	18~29세	37	21	16	36	20	17
	30대	33	17	16	32	17	15
	40대	42	21	21	41	21	20
	50대	49	25	24	46	23	23
	60대	48	20	28	41	20	21
	70세 이상	21	11	10	32	13	19
강원/제주	소계	67	32	35	65	32	32
	18~29세	13	6	7	10	6	5
	30대	7	4	3	8	4	4
	40대	13	6	7	11	6	6
	50대	13	7	6	13	7	6
	60대	10	5	5	12	6	6
	70세 이상	11	4	7	10	4	6

※ 2021년 12월 15일부터 중앙선거여론조사심의위원회 선거여론조사기준 개정안에 따라 지역(7개 권역)/성/연령별 조사완료 사례수와 가중값 적용 기준 사례수(구. 목표할당 사례수)를 함께 제시합니다. 각 사례수 합계나 소계는 최대 ±2까지 차이가 날 수 있습니다. 이는 1,510명을 권역(7) * 성별(2) * 연령대(6)=84개 셀별 할당 시 소수점 아래 반올림이 발생하기 때문입니다. 조사 결과 해석에는 어떤 영향도 주지 않는 자연스럽고 불가피한 현상입니다.

※ 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 1월 말 행정안전부 주민등록인구현황 기반입니다.



<표 1> 제20대 대통령선거 관심도

문) ○○님께서 오는 3월 9일에 실시되는 대통령선거에 얼마나 관심을 가지고 있습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 관심이 있다	약간 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	모름/ 무응답	관심 있음	관심 없음
전체		1,510	1,510	60.9	29.0	7.7	2.0	0.3	89.9	9.7
성별	남자	756	749	64.7	25.4	7.0	2.5	0.4	90.1	9.5
	여자	754	761	57.2	32.6	8.3	1.6	0.3	89.8	9.9
연령별	만18-29세	259	261	28.4	48.6	18.5	4.5	0.0	77.0	23.0
	30대	232	230	51.7	38.5	6.7	3.1	0.0	90.2	9.8
	40대	284	279	63.1	27.1	6.7	2.5	0.7	90.2	9.1
	50대	299	294	69.2	24.3	6.2	0.3	0.0	93.5	6.5
	60대	261	246	78.5	16.2	4.6	0.4	0.4	94.6	4.9
	70세 이상	175	200	77.3	18.1	2.0	1.5	1.2	95.3	3.5
권역별	서울	283	283	60.6	32.1	5.2	1.4	0.8	92.7	6.5
	인천/경기	477	477	61.6	27.9	8.6	1.6	0.2	89.5	10.3
	대전/세종/충청	156	160	62.0	30.2	5.4	1.9	0.6	92.1	7.3
	광주/전라	153	148	58.8	29.3	8.5	3.3	0.0	88.2	11.8
	대구/경북	144	148	64.5	28.2	4.1	3.3	0.0	92.6	7.4
	부산/울산/경남	230	228	57.8	27.8	12.3	1.7	0.5	85.6	13.9
	강원/제주	67	65	62.7	26.4	7.4	3.5	0.0	89.1	10.9
직업별	화이트칼라	556	547	60.4	31.1	6.4	2.0	0.0	91.6	8.4
	블루칼라	155	156	51.5	32.9	10.0	3.7	1.9	84.5	13.6
	자영업	248	247	71.6	19.9	7.0	1.6	0.0	91.5	8.5
	농/임/어업	32	33	69.0	12.1	12.4	6.6	0.0	81.0	19.0
	가정주부	266	273	70.3	24.7	3.6	1.1	0.4	95.0	4.6
	학생	108	110	24.7	54.5	19.9	0.9	0.0	79.2	20.8
	무직/기타/무응답	145	144	62.8	25.0	8.7	2.7	0.8	87.8	11.4
학력별	중졸 이하	127	136	66.5	26.9	2.8	2.2	1.6	93.4	5.0
	고졸	423	424	62.7	24.3	10.0	2.5	0.5	87.0	12.5
	대재 이상	946	935	59.0	31.7	7.4	1.8	0.1	90.7	9.2
	모름/무응답	14	15	81.9	11.8	6.2	0.0	0.0	93.8	6.2
소득별	200만원 이하	267	276	66.7	23.1	5.7	3.2	1.2	89.8	9.0
	201-400만원 이하	368	367	61.0	28.7	8.7	1.3	0.3	89.7	10.0
	401-700만원 이하	390	385	64.8	26.4	6.2	2.6	0.0	91.2	8.8
	701만원 이상	307	302	61.5	30.4	6.8	1.3	0.0	91.9	8.1
	모름/무응답	178	181	42.7	42.1	13.2	1.6	0.5	84.8	14.7
투표 의향	반드시 투표	1,253	1,253	70.5	25.9	3.0	0.5	0.1	96.4	3.5
	가능한 투표	201	201	15.0	53.7	28.3	2.5	0.6	68.7	30.8
	비투표	52	51	7.9	11.5	39.1	37.7	3.8	19.4	76.8
	모름/무응답	4	5	38.6	0.0	40.7	0.0	20.8	38.6	40.7

<표 2> 투표 참여 의향

문) ○○님께서 이번 대통령선거에서 투표하실 생각이십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	반드시 투표할 것이다	가능하면 투표할 생각이다	별로 투표할 생각이 없다	투표하지 않을 것이다	모름/ 무응답	적극적 투표	소극적 투표	비투표 의사층	
전체	1,510	1,510	83.0	13.3	2.2	1.2	0.3	83.0	13.3	3.4	
성별	남자	756	749	82.6	12.1	2.9	2.2	0.3	82.6	12.1	5.1
	여자	754	761	83.4	14.5	1.4	0.3	0.4	83.4	14.5	1.7
연령별	만18-29세	259	261	66.4	27.1	3.1	2.6	0.8	66.4	27.1	5.7
	30대	232	230	84.1	12.5	2.1	1.4	0.0	84.1	12.5	3.4
	40대	284	279	81.7	13.4	3.2	1.4	0.4	81.7	13.4	4.5
	50대	299	294	87.2	10.8	1.7	0.3	0.0	87.2	10.8	2.0
	60대	261	246	89.8	7.4	2.0	0.8	0.0	89.8	7.4	2.8
	70세 이상	175	200	90.7	6.9	0.6	0.9	1.0	90.7	6.9	1.5
권역별	서울	283	283	82.5	13.6	2.5	1.1	0.3	82.5	13.6	3.5
	인천/경기	477	477	82.0	15.1	1.7	1.0	0.2	82.0	15.1	2.7
	대전/세종/충청	156	160	84.7	12.3	1.8	0.0	1.2	84.7	12.3	1.8
	광주/전라	153	148	85.2	9.5	4.0	1.2	0.0	85.2	9.5	5.3
	대구/경북	144	148	81.2	16.1	1.4	1.3	0.0	81.2	16.1	2.7
	부산/울산/경남	230	228	82.5	12.0	2.9	2.2	0.5	82.5	12.0	5.1
	강원/제주	67	65	89.1	7.8	0.0	3.1	0.0	89.1	7.8	3.1
직업별	화이트칼라	556	547	85.9	11.5	1.3	1.3	0.0	85.9	11.5	2.5
	블루칼라	155	156	81.3	11.3	3.7	2.4	1.3	81.3	11.3	6.1
	자영업	248	247	84.6	11.0	2.8	1.6	0.0	84.6	11.0	4.4
	농/임/어업	32	33	72.0	15.6	6.6	0.0	5.8	72.0	15.6	6.6
	가정주부	266	273	87.9	10.4	1.7	0.0	0.0	87.9	10.4	1.7
	학생	108	110	57.7	37.6	3.7	0.9	0.0	57.7	37.6	4.7
	무직/기타/무응답	145	144	83.3	12.6	1.4	2.0	0.7	83.3	12.6	3.3
학력별	중졸 이하	127	136	86.3	8.7	1.6	2.0	1.4	86.3	8.7	3.6
	고졸	423	424	79.9	14.6	3.4	1.4	0.7	79.9	14.6	4.8
	대재 이상	946	935	83.9	13.3	1.7	1.1	0.0	83.9	13.3	2.8
	모름/무응답	14	15	82.3	17.7	0.0	0.0	0.0	82.3	17.7	0.0
소득별	200만원 이하	267	276	84.5	10.2	2.2	2.5	0.7	84.5	10.2	4.7
	201-400만원 이하	368	367	84.4	12.1	2.1	0.8	0.5	84.4	12.1	2.9
	401-700만원 이하	390	385	85.2	12.3	1.5	1.0	0.0	85.2	12.3	2.5
	701만원 이상	307	302	83.2	13.5	2.6	0.7	0.0	83.2	13.5	3.3
	모름/무응답	178	181	72.8	22.3	2.7	1.6	0.6	72.8	22.3	4.3
대선 관심도	관심있음	1,356	1,358	89.0	10.2	0.5	0.2	0.1	89.0	10.2	0.7
	관심없음	149	147	29.7	42.1	16.3	10.5	1.4	29.7	42.1	26.8
	모름/무응답	5	5	22.6	21.2	36.6	0.0	19.5	22.6	21.2	36.6



<표 3> 투표 참여 의향이 없는 이유

문) ○○님께서 '투표할 생각이 없다'고 하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	마음에 드는 후보자가 없어서	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	정치에 관심이 없어서	개인적인 일/출근 등으로	후보자에 대해 잘 몰라서	코로나19 때문에 불안해서	기타	모름/무응답	
전체	52	51	55.2	17.2	13.8	6.0	4.0	2.0	1.9	0.0	
성별	남자	39	38	63.6	10.1	10.6	5.2	5.3	2.7	2.5	0.0
	여자	13	13	30.2	38.2	23.5	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0
연령별	만18-29세	15	15	33.0	12.6	27.1	13.6	6.9	6.9	0.0	0.0
	30대	8	8	64.0	24.4	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	40대	13	13	69.2	7.1	0.0	8.1	8.0	0.0	7.6	0.0
	50대	6	6	48.1	35.0	16.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대	7	7	70.8	29.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	70세 이상	3	3	60.9	0.0	39.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	10	10	50.4	20.4	10.0	9.7	0.0	0.0	9.6	0.0
	인천/경기	13	13	52.7	7.9	15.2	8.1	8.1	8.1	0.0	0.0
	대전/세종/충청	3	3	69.5	30.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	8	8	34.8	24.3	41.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	4	4	73.5	26.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	12	12	66.2	16.2	0.0	9.0	8.6	0.0	0.0	0.0
강원/제주	2	2	53.6	0.0	46.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
직업별	화이트칼라	14	14	71.8	13.7	0.0	7.1	0.0	7.4	0.0	0.0
	블루칼라	10	10	59.3	20.2	20.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	자영업	11	11	54.0	18.5	9.2	9.5	0.0	0.0	8.8	0.0
	농/임/어업	2	2	47.4	0.0	52.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	5	5	39.1	42.0	18.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	학생	5	5	19.9	18.1	21.8	20.2	19.9	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	5	5	59.5	0.0	19.5	0.0	21.0	0.0	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	5	5	77.0	0.0	23.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	21	20	41.4	24.2	14.6	9.8	10.0	0.0	0.0	0.0
	대재 이상	26	26	61.9	14.9	11.5	4.0	0.0	4.0	3.7	0.0
소득별	200만원 이하	13	13	36.1	16.0	24.5	7.5	7.8	8.0	0.0	0.0
	201-400만원 이하	11	11	64.0	36.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	401-700만원 이하	10	10	80.5	0.0	9.6	0.0	0.0	0.0	9.8	0.0
	701만원 이상	10	10	69.9	10.2	9.5	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	모름/무응답	8	8	24.5	23.3	25.8	13.3	13.1	0.0	0.0	0.0
대선 관심도	관심있음	10	10	79.1	0.0	0.0	10.5	0.0	10.4	0.0	0.0
	관심없음	40	39	49.3	20.0	18.0	5.1	5.2	0.0	2.4	0.0
	모름/무응답	2	2	53.4	46.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

<표 4> 투표 예정일

문) ○○님께서서는 선거일인 3월 9일과 사전투표기간인 3월 4일, 5일 중 언제 투표하실 생각입니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	선거일인 3월 9일	사전투표일인 3월 4일 또는 5일	모름/무응답
전체		1,458	1,459	65.3	27.4	7.4
성별	남자	717	710	59.3	32.4	8.3
	여자	741	749	70.9	22.6	6.6
연령별	만18-29세	244	246	62.8	26.7	10.5
	30대	224	222	55.1	35.8	9.1
	40대	271	266	58.3	36.0	5.6
	50대	293	289	68.0	26.4	5.7
	60대	254	239	66.5	25.9	7.6
	70세 이상	172	197	83.6	10.1	6.3
권역별	서울	273	273	65.4	26.8	7.8
	인천/경기	464	464	66.4	27.2	6.4
	대전/세종/충청	153	158	69.4	24.9	5.7
	광주/전라	145	140	54.7	38.8	6.5
	대구/경북	140	144	68.0	23.8	8.2
	부산/울산/경남	218	217	64.3	24.3	11.5
	강원/제주	65	63	66.3	30.5	3.2
직업별	화이트칼라	542	533	58.1	35.3	6.6
	블루칼라	145	146	56.7	34.1	9.3
	자영업	237	236	59.7	30.8	9.5
	농/임/어업	30	31	74.9	21.5	3.6
	가정주부	261	269	79.8	13.9	6.3
	학생	103	105	70.3	18.8	10.9
	무직/기타/무응답	140	140	77.1	17.8	5.1
학력별	중졸 이하	122	131	74.7	15.0	10.2
	고졸	402	403	69.6	23.7	6.7
	대재 이상	920	909	61.5	31.2	7.3
	모름/무응답	14	15	93.6	0.0	6.4
소득별	200만원 이하	254	263	76.7	14.1	9.1
	201-400만원 이하	357	356	62.6	31.0	6.4
	401-700만원 이하	380	375	61.6	32.1	6.3
	701만원 이상	297	292	60.5	33.0	6.6
	모름/무응답	170	173	69.2	20.2	10.6
대선 관심도	관심있음	1,346	1,348	65.6	27.3	7.1
	관심없음	109	107	61.4	27.7	10.9
	모름/무응답	3	3	69.2	30.8	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,253	1,253	65.7	27.8	6.5
	가능한 투표	201	201	63.1	24.4	12.5
	모름/무응답	4	5	38.6	40.4	21.1



<표 5> 사전투표 하고자 하는 이유

문) 사전투표를 하고자 하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	사전 투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고	선거일에 근무하게 되어서	출장, 여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서	주민 등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서	기타	모름/무응답	
전체	403	399	44.0	16.3	12.2	9.7	15.3	2.4	
성별	남자	232	230	41.2	16.1	13.2	12.0	14.5	3.0
	여자	171	169	48.0	16.4	10.9	6.7	16.3	1.7
연령별	만18-29세	65	66	48.8	11.5	11.0	19.7	7.5	1.5
	30대	80	79	43.6	24.9	10.1	9.9	10.1	1.3
	40대	98	96	41.9	17.7	12.3	6.9	18.4	2.9
	50대	78	76	46.3	12.9	14.1	10.2	15.2	1.3
	60대	65	62	42.2	12.2	16.3	6.0	21.6	1.6
	70세 이상	17	20	37.2	16.0	5.1	0.0	27.2	14.5
권역별	서울	74	73	51.3	9.6	15.0	6.7	11.9	5.5
	인천/경기	126	126	42.4	18.9	8.9	12.6	17.3	0.0
	대전/세종/충청	40	39	39.5	17.7	7.8	17.7	14.7	2.6
	광주/전라	57	54	42.5	19.3	10.1	6.7	18.2	3.2
	대구/경북	33	34	53.9	20.3	8.9	5.9	11.0	0.0
	부산/울산/경남	54	53	38.7	10.8	22.9	5.3	16.9	5.5
	강원/제주	19	19	37.9	20.6	15.5	14.0	12.0	0.0
직업별	화이트칼라	191	188	42.4	16.9	15.6	10.5	13.1	1.6
	블루칼라	51	50	38.5	26.8	9.8	13.5	9.5	2.0
	자영업	72	73	48.6	23.3	5.6	5.3	14.7	2.6
	농/임/어업	6	7	0.0	0.0	29.9	26.7	14.6	28.8
	가정주부	39	37	47.9	2.7	12.5	5.0	29.4	2.7
	학생	19	20	75.0	4.7	4.9	10.4	4.9	0.0
	무직/기타/무응답	25	25	35.9	4.0	12.0	11.9	32.2	4.1
학력별	중졸 이하	19	20	38.4	18.9	9.0	0.0	19.0	14.7
	고졸	96	96	44.6	14.2	12.0	8.3	17.8	3.1
	대재 이상	288	284	44.2	16.8	12.5	10.9	14.2	1.4
소득별	200만원 이하	37	37	36.2	20.3	10.1	7.2	21.1	5.1
	201-400만원 이하	111	110	40.1	17.9	12.5	11.6	14.2	3.6
	401-700만원 이하	122	120	46.8	14.6	13.2	7.2	17.4	0.9
	701만원 이상	98	96	49.1	14.7	13.0	10.1	12.2	0.9
	모름/무응답	35	35	41.1	16.9	8.2	14.5	14.0	5.3
대선 관심도	관심있음	372	368	43.9	15.8	12.4	9.8	15.7	2.4
	관심없음	30	30	47.4	22.1	10.2	5.9	11.2	3.3
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	352	348	44.3	14.9	11.8	9.5	17.0	2.5
	가능한 투표	49	49	44.0	26.3	15.9	9.8	4.0	0.0
	모름/무응답	2	2	0.0	0.0	0.0	51.4	0.0	48.6

<표 6> 지지후보 선택 시 고려사항

문) ○○님께서 이번 대통령선거에서 투표하신다면, 지지후보 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	인물· 능력· 도덕성	정책· 공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	출신 지역	개인적 연고, 학연· 지연 등	기타	모름/ 무응답
전체		1,510	1,510	40.5	35.1	12.7	5.3	2.9	0.5	0.1	0.3	2.5
성별	남자	756	749	43.1	35.9	11.3	4.9	2.0	0.5	0.0	0.4	1.9
	여자	754	761	38.1	34.3	14.1	5.8	3.7	0.5	0.3	0.1	3.1
연령별	만18-29세	259	261	29.4	51.6	8.7	2.6	4.5	0.4	0.4	0.4	2.0
	30대	232	230	32.5	49.2	11.1	4.6	1.3	0.0	0.0	0.0	1.3
	40대	284	279	38.8	37.1	12.5	7.4	1.4	0.3	0.0	0.7	1.8
	50대	299	294	46.5	32.2	11.7	5.3	2.3	0.3	0.3	0.4	1.0
	60대	261	246	52.8	21.3	15.7	4.9	1.9	0.8	0.0	0.0	2.6
	70세 이상	175	200	42.9	15.9	17.9	7.5	6.6	1.5	0.0	0.0	7.6
권역별	서울	283	283	42.8	37.4	10.5	3.3	3.3	0.7	0.0	0.3	1.8
	인천/경기	477	477	39.5	36.2	13.5	6.7	1.5	0.4	0.2	0.2	1.9
	대전/세종/충청	156	160	42.1	33.0	11.7	3.5	4.2	0.5	0.0	0.7	4.2
	광주/전라	153	148	36.0	40.6	8.2	8.4	3.0	0.8	0.0	0.0	3.0
	대구/경북	144	148	44.4	32.8	15.1	1.3	3.9	0.0	0.6	0.0	1.8
	부산/울산/경남	230	228	39.2	30.5	15.2	7.2	3.7	0.8	0.0	0.4	2.9
	강원/제주	67	65	40.8	31.6	15.6	4.9	2.8	0.0	0.0	0.0	4.3
직업별	화이트칼라	556	547	34.9	44.2	13.3	4.3	2.3	0.2	0.0	0.4	0.5
	블루칼라	155	156	45.6	29.7	6.7	7.1	3.8	0.6	0.6	1.3	4.5
	자영업	248	247	50.0	27.5	13.0	4.9	1.5	0.8	0.0	0.0	2.3
	농/임/어업	32	33	40.1	27.4	10.6	6.8	11.6	0.0	0.0	0.0	3.5
	가정주부	266	273	40.7	25.8	14.6	7.8	3.4	1.4	0.4	0.0	6.0
	학생	108	110	36.3	45.1	8.6	4.4	3.8	0.0	0.0	0.0	2.0
	무직/기타/무응답	145	144	43.5	31.3	16.8	4.0	2.9	0.0	0.0	0.0	1.5
학력별	중졸 이하	127	136	33.7	15.4	17.0	11.4	7.0	1.5	0.0	0.0	14.0
	고졸	423	424	46.3	28.6	13.0	5.8	3.4	0.7	0.5	0.5	1.4
	대재 이상	946	935	38.4	41.2	12.2	4.3	2.1	0.3	0.0	0.2	1.3
	모름/무응답	14	15	75.3	18.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.4
소득별	200만원 이하	267	276	37.3	24.0	16.3	6.3	7.0	1.4	0.0	0.0	7.7
	201-400만원 이하	368	367	39.6	39.3	10.3	5.4	2.6	0.8	0.3	0.8	1.0
	401-700만원 이하	390	385	45.5	35.8	11.0	6.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.8
	701만원 이상	307	302	36.4	38.6	17.3	4.8	1.3	0.3	0.0	0.0	1.4
	모름/무응답	178	181	43.9	36.4	8.4	3.4	3.6	0.0	0.5	0.6	3.2
대선 관심도	관심있음	1,356	1,358	40.8	35.4	13.3	5.4	2.2	0.6	0.1	0.2	2.0
	관심없음	149	147	39.3	32.5	7.4	4.8	8.6	0.0	0.7	0.7	6.1
	모름/무응답	5	5	19.5	21.2	0.0	0.0	17.0	0.0	0.0	0.0	42.2
투표 의향	반드시 투표	1,253	1,253	41.5	34.6	13.7	5.3	2.1	0.5	0.1	0.3	1.8
	가능한 투표	201	201	34.8	41.2	10.4	5.8	4.4	0.5	0.5	0.0	2.5
	비투표	52	51	40.3	26.7	0.0	3.9	9.6	0.0	0.0	0.0	19.6
	모름/무응답	4	5	40.4	0.0	0.0	0.0	59.6	0.0	0.0	0.0	0.0



<표 7> [투표 효능감] 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해주시시오

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통 이다	대체로 동의 한다	매우 동의 한다	모름/ 무응답	동의 하지 않음	보통	동의함	평균 (점)
전체	1,510	1,510	3.0	4.2	13.0	18.1	60.6	1.1	7.2	13.0	78.7	(4.30)
성별	남자	756	749	3.5	4.4	12.6	17.4	61.9	0.1	7.9	12.6	79.3 (4.30)
	여자	754	761	2.5	4.1	13.4	18.8	59.2	2.0	6.6	13.4	78.0 (4.31)
연령별	만18-29세	259	261	3.9	6.6	18.4	26.5	44.7	0.0	10.4	18.4	71.2 (4.02)
	30대	232	230	2.6	4.3	15.5	18.1	59.0	0.5	6.9	15.5	77.1 (4.27)
	40대	284	279	2.8	4.3	12.4	16.1	64.1	0.3	7.1	12.4	80.2 (4.35)
	50대	299	294	3.7	4.3	13.0	16.3	62.4	0.3	8.0	13.0	78.7 (4.30)
	60대	261	246	3.1	4.0	9.4	12.7	70.3	0.4	7.1	9.4	83.0 (4.44)
	70세 이상	175	200	1.5	1.1	8.7	19.1	63.4	6.1	2.6	8.7	82.5 (4.51)
권역별	서울	283	283	3.5	3.9	12.7	18.7	59.0	2.3	7.4	12.7	77.7 (4.29)
	인천/경기	477	477	2.5	3.4	13.8	18.2	62.0	0.0	5.9	13.8	80.3 (4.34)
	대전/세종/충청	156	160	3.1	3.8	11.0	19.8	61.0	1.2	6.9	11.0	80.8 (4.33)
	광주/전라	153	148	3.9	5.3	14.6	13.3	61.4	1.6	9.2	14.6	74.6 (4.25)
	대구/경북	144	148	1.4	4.7	11.5	17.6	62.4	2.4	6.1	11.5	80.0 (4.38)
	부산/울산/경남	230	228	4.3	5.1	13.9	18.6	57.3	0.8	9.3	13.9	75.9 (4.21)
강원/제주	67	65	1.4	6.4	10.8	20.4	60.9	0.0	7.9	10.8	81.4 (4.33)	
직업별	화이트칼라	556	547	2.3	4.2	13.1	16.9	63.5	0.0	6.6	13.1	80.4 (4.35)
	블루칼라	155	156	2.5	5.8	15.2	14.9	61.0	0.6	8.3	15.2	75.9 (4.27)
	자영업	248	247	4.3	3.1	12.7	17.0	61.7	1.1	7.4	12.7	78.7 (4.30)
	농/임/어업	32	33	3.5	0.0	15.6	5.8	69.3	5.8	3.5	15.6	75.1 (4.46)
	가정주부	266	273	2.8	4.4	11.2	18.0	60.1	3.5	7.2	11.2	78.1 (4.33)
	학생	108	110	2.1	7.4	17.3	33.5	39.8	0.0	9.4	17.3	73.3 (4.02)
	무직/기타/무응답	145	144	4.8	2.7	10.8	19.3	61.7	0.7	7.5	10.8	81.0 (4.31)
학력별	중졸 이하	127	136	2.2	3.8	14.1	18.0	54.2	7.7	6.0	14.1	72.2 (4.28)
	고졸	423	424	3.7	5.4	14.6	17.3	58.6	0.4	9.1	14.6	75.9 (4.22)
	대재 이상	946	935	2.8	3.7	12.2	18.7	62.3	0.2	6.6	12.2	81.0 (4.34)
	모름/무응답	14	15	0.0	4.7	13.4	6.7	62.3	12.9	4.7	13.4	69.0 (4.45)
소득별	200만원 이하	267	276	4.2	4.1	12.3	16.5	59.5	3.4	8.3	12.3	76.0 (4.27)
	201-400만원 이하	368	367	1.6	5.2	16.4	16.1	60.4	0.3	6.8	16.4	76.5 (4.29)
	401-700만원 이하	390	385	3.8	4.2	9.6	17.5	64.9	0.0	8.0	9.6	82.4 (4.35)
	701만원 이상	307	302	2.6	4.5	11.3	18.2	63.1	0.4	7.1	11.3	81.2 (4.35)
	모름/무응답	178	181	2.8	2.1	17.6	25.8	49.0	2.6	4.9	17.6	74.8 (4.19)
대선 관심도	관심있음	1,356	1,358	2.0	3.5	11.3	18.0	64.0	1.2	5.4	11.3	82.0 (4.40)
	관심없음	149	147	12.6	10.7	28.8	19.6	28.2	0.0	23.3	28.8	47.8 (3.40)
	모름/무응답	5	5	0.0	19.5	19.6	0.0	60.9	0.0	19.5	19.6	60.9 (4.02)
투표 의향	반드시 투표	1,253	1,253	1.6	3.1	10.3	17.6	66.7	0.8	4.7	10.3	84.3 (4.46)
	가능한 투표	201	201	4.0	5.8	31.1	23.5	33.7	1.9	9.8	31.1	57.2 (3.79)
	비투표	52	51	32.2	23.0	11.8	11.8	19.1	2.1	55.3	11.8	30.8 (2.62)
	모름/무응답	4	5	21.1	20.8	0.0	0.0	19.6	38.6	41.8	0.0	19.6 (2.61)

<표 8> [투표 효능감] 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해주시시오

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통 이다	대체로 동의 한다	매우 동의 한다	모름/ 무응답	동의 하지 않음	보통	동의함	평균 (점)
전체	1,510	1,510	6.7	7.8	28.0	21.1	35.7	0.8	14.5	28.0	56.8	(3.72)
성별	남자	756	749	8.8	8.2	25.1	19.8	37.5	0.6	17.0	25.1	57.3 (3.69)
	여자	754	761	4.6	7.4	30.8	22.4	33.9	0.9	12.1	30.8	56.2 (3.74)
연령별	만18-29세	259	261	7.5	12.4	29.8	26.9	23.3	0.0	20.0	29.8	50.2 (3.46)
	30대	232	230	7.3	9.8	26.3	24.3	32.3	0.0	17.2	26.3	56.6 (3.64)
	40대	284	279	5.3	6.4	29.2	17.7	40.7	0.7	11.7	29.2	58.4 (3.83)
	50대	299	294	9.1	7.6	27.0	19.5	35.4	1.3	16.7	27.0	54.9 (3.65)
	60대	261	246	4.8	6.8	29.2	19.6	38.5	1.1	11.6	29.2	58.1 (3.81)
	70세 이상	175	200	5.6	3.0	25.8	18.8	45.3	1.6	8.5	25.8	64.1 (3.97)
권역별	서울	283	283	8.5	7.7	24.4	21.1	36.1	2.2	16.2	24.4	57.2 (3.70)
	인천/경기	477	477	6.4	8.6	26.2	23.5	34.8	0.6	15.0	26.2	58.3 (3.72)
	대전/세종/충청	156	160	5.7	8.1	35.9	13.5	36.8	0.0	13.8	35.9	50.3 (3.68)
	광주/전라	153	148	6.2	3.6	28.5	25.2	35.9	0.5	9.8	28.5	61.2 (3.81)
	대구/경북	144	148	7.4	7.5	29.8	20.6	33.4	1.3	14.9	29.8	54.1 (3.66)
	부산/울산/경남	230	228	5.0	9.8	30.1	19.7	35.4	0.0	14.8	30.1	55.1 (3.71)
강원/제주	67	65	9.2	5.1	24.3	19.2	42.2	0.0	14.3	24.3	61.4 (3.80)	
직업별	화이트칼라	556	547	5.1	6.5	28.0	22.4	37.7	0.3	11.6	28.0	60.1 (3.81)
	블루칼라	155	156	11.4	12.7	29.0	20.3	25.9	0.7	24.1	29.0	46.2 (3.37)
	자영업	248	247	9.2	7.4	26.4	19.0	37.2	0.8	16.6	26.4	56.2 (3.68)
	농/임/어업	32	33	3.5	2.1	28.8	15.6	44.0	6.0	5.6	28.8	59.5 (4.00)
	가정주부	266	273	4.4	7.0	28.0	18.9	40.2	1.4	11.5	28.0	59.1 (3.85)
	학생	108	110	4.5	11.7	32.2	31.4	20.1	0.0	16.2	32.2	51.6 (3.51)
	무직/기타/무응답	145	144	10.2	8.0	25.9	18.4	36.9	0.6	18.2	25.9	55.3 (3.64)
학력별	중졸 이하	127	136	5.2	3.9	29.6	19.8	35.8	5.7	9.1	29.6	55.7 (3.82)
	고졸	423	424	9.8	10.1	30.3	18.5	30.8	0.5	19.9	30.3	49.3 (3.51)
	대재 이상	946	935	5.6	7.2	27.0	22.5	37.6	0.1	12.8	27.0	60.1 (3.79)
	모름/무응답	14	15	0.0	17.5	7.1	21.5	47.4	6.5	17.5	7.1	69.0 (4.06)
소득별	200만원 이하	267	276	6.9	7.0	30.3	14.6	38.8	2.4	13.9	30.3	53.4 (3.73)
	201-400만원 이하	368	367	6.2	11.4	26.6	21.8	33.2	0.8	17.6	26.6	55.0 (3.65)
	401-700만원 이하	390	385	7.5	6.1	30.2	21.7	34.2	0.2	13.6	30.2	55.9 (3.69)
	701만원 이상	307	302	7.2	6.4	21.7	25.9	38.9	0.0	13.6	21.7	64.8 (3.83)
	모름/무응답	178	181	4.9	7.7	33.0	20.2	33.5	0.6	12.6	33.0	53.8 (3.70)
대선 관심도	관심있음	1,356	1,358	5.1	6.3	28.3	21.3	38.3	0.8	11.4	28.3	59.5 (3.82)
	관심없음	149	147	21.3	21.7	25.7	19.6	11.7	0.0	43.0	25.7	31.3 (2.79)
	모름/무응답	5	5	0.0	19.5	17.0	21.2	22.6	19.6	19.5	17.0	43.9 (3.58)
투표 의향	반드시 투표	1,253	1,253	4.5	5.8	27.0	21.4	40.6	0.8	10.3	27.0	62.0 (3.88)
	가능한 투표	201	201	10.0	17.2	37.2	22.3	12.8	0.6	27.2	37.2	35.1 (3.11)
	비투표	52	51	45.6	19.6	13.2	11.6	8.0	2.0	65.2	13.2	19.6 (2.15)
	모름/무응답	4	5	19.6	20.8	59.6	0.0	0.0	0.0	40.4	59.6	0.0 (2.40)



<표 9> [투표 효능감] 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해주시시오

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통 이다	대체로 동의 한다	매우 동의 한다	모름/ 무응답	동의 하지 않음	보통	동의함	평균 (점)
전체	1,510	1,510	3.3	4.1	17.6	19.2	55.3	0.6	7.4	17.6	74.5	(4.20)
성별	남자	756	749	4.8	4.8	18.6	17.7	53.7	0.3	9.6	18.6	71.5 (4.11)
	여자	754	761	1.8	3.4	16.5	20.6	56.8	0.9	5.2	16.5	77.4 (4.28)
연령별	만18-29세	259	261	5.7	5.9	27.0	25.7	35.7	0.0	11.6	27.0	61.4 (3.80)
	30대	232	230	3.8	5.9	22.5	22.1	45.7	0.0	9.7	22.5	67.7 (4.00)
	40대	284	279	4.2	5.0	15.4	17.2	57.1	1.0	9.2	15.4	74.3 (4.19)
	50대	299	294	2.6	4.0	14.8	15.7	62.2	0.7	6.6	14.8	77.9 (4.32)
	60대	261	246	1.6	2.4	14.4	19.5	61.8	0.3	4.0	14.4	81.4 (4.38)
	70세 이상	175	200	1.5	0.6	10.4	15.0	70.9	1.6	2.1	10.4	85.9 (4.56)
권역별	서울	283	283	3.8	3.9	19.7	23.2	49.0	0.3	7.7	19.7	72.2 (4.10)
	인천/경기	477	477	2.9	5.1	17.8	18.8	54.8	0.6	7.9	17.8	73.6 (4.18)
	대전/세종/충청	156	160	4.2	3.8	15.6	17.2	58.7	0.6	8.0	15.6	75.9 (4.23)
	광주/전라	153	148	2.6	2.1	14.1	19.4	60.5	1.3	4.7	14.1	79.9 (4.35)
	대구/경북	144	148	2.0	4.0	19.5	19.0	54.8	0.7	6.0	19.5	73.8 (4.21)
	부산/울산/경남	230	228	4.3	4.1	16.9	16.7	57.5	0.4	8.4	16.9	74.3 (4.20)
강원/제주	67	65	3.0	3.3	16.7	18.3	58.7	0.0	6.3	16.7	77.0 (4.26)	
직업별	화이트칼라	556	547	2.5	4.5	19.8	19.2	53.8	0.2	7.0	19.8	73.1 (4.18)
	블루칼라	155	156	7.0	4.9	14.1	21.6	51.3	1.2	11.9	14.1	72.9 (4.06)
	자영업	248	247	2.6	5.3	17.4	16.1	58.2	0.4	7.9	17.4	74.3 (4.22)
	농/임/어업	32	33	6.4	0.0	12.4	12.3	66.8	2.1	6.4	12.4	79.1 (4.36)
	가정주부	266	273	1.4	1.9	11.3	19.6	64.2	1.6	3.3	11.3	83.8 (4.46)
	학생	108	110	4.5	6.8	26.8	28.0	33.9	0.0	11.3	26.8	61.9 (3.80)
	무직/기타/무응답	145	144	5.4	2.8	19.0	16.1	56.7	0.0	8.2	19.0	72.8 (4.16)
학력별	중졸 이하	127	136	1.5	2.3	12.7	20.7	59.9	2.9	3.8	12.7	80.6 (4.39)
	고졸	423	424	5.1	2.8	18.9	16.7	55.8	0.7	8.0	18.9	72.5 (4.16)
	대재 이상	946	935	2.8	4.9	17.7	20.4	54.0	0.2	7.7	17.7	74.4 (4.18)
	모름/무응답	14	15	0.0	6.5	13.4	4.7	75.4	0.0	6.5	13.4	80.1 (4.49)
소득별	200만원 이하	267	276	4.0	2.2	14.9	17.0	60.2	1.8	6.1	14.9	77.2 (4.30)
	201-400만원 이하	368	367	3.5	3.8	19.7	16.4	56.3	0.3	7.3	19.7	72.8 (4.19)
	401-700만원 이하	390	385	2.3	4.4	17.3	21.6	54.2	0.2	6.6	17.3	75.8 (4.21)
	701만원 이상	307	302	3.2	4.2	19.7	18.5	54.3	0.0	7.4	19.7	72.8 (4.17)
	모름/무응답	178	181	4.3	6.8	14.1	24.3	49.5	1.1	11.1	14.1	73.8 (4.09)
대선 관심도	관심있음	1,356	1,358	2.4	3.0	15.9	19.6	58.7	0.4	5.3	15.9	78.3 (4.30)
	관심없음	149	147	12.0	14.0	31.8	15.7	25.2	1.3	26.0	31.8	40.9 (3.29)
	모름/무응답	5	5	0.0	19.5	42.2	21.2	0.0	17.0	19.5	42.2	21.2 (3.02)
투표 의향	반드시 투표	1,253	1,253	2.3	2.4	14.1	19.2	61.6	0.5	4.6	14.1	80.8 (4.36)
	가능한 투표	201	201	4.8	12.0	38.6	21.4	23.2	0.0	16.8	38.6	44.6 (3.46)
	비투표	52	51	18.9	13.7	21.5	13.6	26.7	5.5	32.6	21.5	40.3 (3.16)
	모름/무응답	4	5	40.7	20.8	0.0	0.0	38.6	0.0	61.4	0.0	38.6 (2.75)

<표 10> [코로나19와 선거참여] 투표소의 코로나 방역이 잘 될 것이라고 생각한다

문) 코로나19와 선거 참여에 대한 생각들입니다. 귀하는 다음 각각에 대해 어떻게 생각하십니까?
 '전혀 그렇지 않다' 1점부터 '매우 그렇다' 5점 사이에서 응답해주시시오

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다	모름/ 무응답	그렇지 않다	보통	그렇다	평균 (점)
전체	1,510	1,510	4.2	5.6	20.7	22.1	46.3	1.0	9.9	20.7	68.4	(4.02)
성별	남자	756	749	4.8	6.1	22.2	20.4	45.1	1.4	10.9	22.2	65.5 (3.96)
	여자	754	761	3.7	5.2	19.2	23.8	47.5	0.5	8.9	19.2	71.3 (4.07)
연령별	만18-29세	259	261	6.9	11.7	30.7	24.3	26.4	0.0	18.6	30.7	50.7 (3.52)
	30대	232	230	6.1	7.3	24.5	24.2	37.9	0.0	13.4	24.5	62.1 (3.81)
	40대	284	279	4.5	4.7	19.3	21.2	49.6	0.7	9.2	19.3	70.8 (4.07)
	50대	299	294	4.1	3.0	16.4	23.5	51.8	1.3	7.0	16.4	75.3 (4.18)
	60대	261	246	0.8	4.1	17.4	22.2	55.5	0.0	4.9	17.4	77.7 (4.27)
70세 이상	175	200	2.7	2.9	15.7	16.2	57.9	4.6	5.6	15.7	74.1 (4.30)	
권역별	서울	283	283	4.6	3.1	17.7	24.6	49.0	1.1	7.7	17.7	73.6 (4.11)
	인천/경기	477	477	4.2	7.1	22.2	22.7	42.4	1.4	11.3	22.2	65.1 (3.93)
	대전/세종/충청	156	160	3.8	6.6	21.4	17.0	51.2	0.0	10.4	21.4	68.2 (4.05)
	광주/전라	153	148	6.1	7.4	15.1	19.0	51.7	0.8	13.5	15.1	70.6 (4.03)
	대구/경북	144	148	4.7	5.9	26.4	23.9	38.4	0.7	10.6	26.4	62.3 (3.86)
	부산/울산/경남	230	228	2.2	4.6	22.1	22.0	48.2	0.9	6.8	22.1	70.1 (4.10)
강원/제주	67	65	5.5	2.5	16.6	23.7	50.2	1.5	7.9	16.6	74.0 (4.12)	
직업별	화이트칼라	556	547	4.0	5.3	21.0	22.2	46.8	0.7	9.3	21.0	69.0 (4.03)
	블루칼라	155	156	3.3	8.3	19.2	22.4	45.7	1.2	11.6	19.2	68.1 (4.00)
	자영업	248	247	4.1	5.1	17.5	23.2	49.7	0.4	9.1	17.5	72.9 (4.10)
	농/임/어업	32	33	9.2	3.0	18.1	9.6	60.1	0.0	12.1	18.1	69.7 (4.09)
	가정주부	266	273	3.6	3.2	19.9	20.8	51.4	1.2	6.8	19.9	72.1 (4.14)
	학생	108	110	8.2	13.2	27.6	26.9	24.1	0.0	21.4	27.6	51.0 (3.45)
	무직/기타/무응답	145	144	3.4	4.5	23.8	21.7	43.2	3.5	7.9	23.8	64.9 (4.00)
학력별	중졸 이하	127	136	3.2	3.5	14.5	17.4	56.1	5.3	6.7	14.5	73.5 (4.26)
	고졸	423	424	5.6	5.7	21.7	20.0	46.6	0.5	11.2	21.7	66.6 (3.97)
	대재 이상	946	935	3.8	6.0	21.5	23.7	44.4	0.6	9.8	21.5	68.1 (4.00)
	모름/무응답	14	15	0.0	4.7	0.0	26.7	68.6	0.0	4.7	0.0	95.3 (4.59)
소득별	200만원 이하	267	276	4.1	4.9	19.0	16.0	53.4	2.6	9.0	19.0	69.5 (4.13)
	201-400만원 이하	368	367	4.6	6.0	20.5	22.0	45.8	1.0	10.6	20.5	67.8 (3.99)
	401-700만원 이하	390	385	3.5	5.1	24.2	23.1	43.4	0.7	8.6	24.2	66.5 (3.98)
	701만원 이상	307	302	5.0	5.9	18.0	24.1	47.0	0.0	10.9	18.0	71.1 (4.02)
	모름/무응답	178	181	3.8	6.7	20.9	26.5	41.4	0.6	10.6	20.9	67.9 (3.95)
대선 관심도	관심있음	1,356	1,358	3.7	5.0	20.1	22.4	47.9	0.9	8.6	20.1	70.3 (4.07)
	관심없음	149	147	8.7	12.2	26.0	21.0	31.5	0.7	20.9	26.0	52.5 (3.55)
	모름/무응답	5	5	19.5	0.0	19.6	0.0	38.3	22.6	19.5	19.6	38.3 (3.48)
투표 의향	반드시 투표	1,253	1,253	3.5	4.5	19.0	22.5	49.5	1.0	8.0	19.0	71.9 (4.11)
	가능한 투표	201	201	6.0	10.8	29.3	21.3	31.6	1.0	16.8	29.3	52.9 (3.62)
	비투표	52	51	13.0	13.3	25.1	19.4	29.1	0.0	26.4	25.1	48.5 (3.38)
	모름/무응답	4	5	20.8	0.0	59.6	0.0	19.6	0.0	20.8	59.6	19.6 (2.98)



<표 11> [코로나19와 선거참여] 투표소에서 코로나에 감염될까봐 걱정된다

문) 코로나19와 선거 참여에 대한 생각들입니다. 귀하는 다음 각각에 대해 어떻게 생각하십니까? '전혀 그렇지 않다' 1점부터 '매우 그렇다' 5점 사이에서 응답해주시시오

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다	모름/ 무응답	그렇지 않다	보통	그렇다	평균 (점)
전체		1,510	1,510	46.7	17.5	18.2	8.4	8.4	0.8	64.3	18.2	16.7	(2.13)
성별	남자	756	749	50.6	16.2	18.1	5.6	8.6	0.9	66.8	18.1	14.2	(2.05)
	여자	754	761	43.0	18.8	18.2	11.1	8.2	0.7	61.8	18.2	19.3	(2.22)
연령별	만18-29세	259	261	33.6	20.8	21.2	14.0	10.1	0.4	54.3	21.2	24.1	(2.46)
	30대	232	230	45.3	13.6	24.1	9.4	7.7	0.0	58.8	24.1	17.0	(2.21)
	40대	284	279	54.5	15.2	16.0	4.7	8.4	1.1	69.7	16.0	13.1	(1.96)
	50대	299	294	50.2	18.1	18.4	7.3	5.1	1.0	68.2	18.4	12.4	(1.98)
	60대	261	246	48.7	18.4	15.4	8.6	8.0	0.9	67.2	15.4	16.6	(2.08)
	70세 이상	175	200	47.2	19.1	13.6	6.3	12.1	1.7	66.4	13.6	18.4	(2.15)
권역별	서울	283	283	52.8	15.9	18.8	7.1	4.6	0.8	68.8	18.8	11.7	(1.94)
	인천/경기	477	477	45.6	17.8	18.5	7.2	10.2	0.6	63.5	18.5	17.4	(2.18)
	대전/세종/충청	156	160	47.9	18.3	16.5	6.2	9.2	2.0	66.2	16.5	15.4	(2.09)
	광주/전라	153	148	45.5	14.7	20.6	10.6	7.7	0.8	60.2	20.6	18.3	(2.20)
	대구/경북	144	148	40.4	21.4	16.1	11.5	9.8	0.7	61.9	16.1	21.3	(2.28)
	부산/울산/경남	230	228	44.9	17.7	17.9	10.6	8.4	0.5	62.6	17.9	19.1	(2.20)
	강원/제주	67	65	48.7	17.1	17.3	7.7	7.6	1.5	65.9	17.3	15.3	(2.07)
직업별	화이트칼라	556	547	50.8	16.1	20.3	6.6	6.0	0.2	67.0	20.3	12.5	(2.01)
	블루칼라	155	156	41.6	15.2	21.4	8.9	10.9	2.0	56.7	21.4	19.8	(2.31)
	자영업	248	247	54.1	15.2	14.4	7.0	8.5	0.8	69.3	14.4	15.5	(2.00)
	농/임/어업	32	33	63.9	6.4	14.0	6.4	9.3	0.0	70.4	14.0	15.6	(1.91)
	가정주부	266	273	42.4	19.5	15.7	10.9	9.9	1.6	61.9	15.7	20.8	(2.25)
	학생	108	110	29.3	22.3	19.4	17.7	10.3	0.9	51.7	19.4	28.0	(2.57)
	무직/기타/무응답	145	144	41.6	24.4	17.6	5.5	10.1	0.7	66.1	17.6	15.6	(2.17)
학력별	중졸 이하	127	136	41.8	15.2	21.0	3.7	15.1	3.2	56.9	21.0	18.9	(2.33)
	고졸	423	424	43.7	18.7	17.3	10.8	9.0	0.5	62.4	17.3	19.8	(2.22)
	대재 이상	946	935	49.3	16.6	18.3	7.9	7.2	0.6	66.0	18.3	15.0	(2.06)
	모름/무응답	14	15	13.8	61.5	6.8	11.4	6.4	0.0	75.4	6.8	17.9	(2.35)
소득별	200만원 이하	267	276	41.7	16.2	22.9	7.2	10.4	1.5	57.9	22.9	17.7	(2.27)
	201-400만원 이하	368	367	47.0	18.6	16.0	10.3	7.5	0.6	65.6	16.0	17.8	(2.12)
	401-700만원 이하	390	385	49.2	19.2	15.2	9.0	6.9	0.5	68.4	15.2	15.9	(2.05)
	701만원 이상	307	302	54.2	14.2	18.6	5.3	7.2	0.3	68.4	18.6	12.6	(1.97)
	모름/무응답	178	181	36.3	19.2	20.9	9.9	11.9	1.7	55.6	20.9	21.8	(2.41)
대선 관심도	관심있음	1,356	1,358	47.5	17.9	18.2	8.0	7.7	0.7	65.4	18.2	15.7	(2.10)
	관심없음	149	147	39.2	14.6	18.6	12.1	14.1	1.4	53.8	18.6	26.2	(2.47)
	모름/무응답	5	5	57.8	0.0	0.0	0.0	22.6	19.6	57.8	0.0	22.6	(2.12)
투표 의향	반드시 투표	1,253	1,253	49.3	16.9	17.6	8.4	7.0	0.8	66.2	17.6	15.4	(2.06)
	가능한 투표	201	201	30.9	22.3	22.7	8.7	14.9	0.5	53.2	22.7	23.6	(2.54)
	비투표	52	51	41.6	15.9	15.5	7.7	17.3	2.0	57.5	15.5	25.0	(2.42)
	모름/무응답	4	5	78.9	0.0	0.0	0.0	0.0	21.1	78.9	0.0	0.0	(1.00)

<표 12> 제20대 대통령선거 공명성 평가

문) ○○남께서는 이번 대통령선거가 깨끗하게 치러지고 있다고 보십니까, 혹은 그렇지 않다고 보십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	매우 깨끗하게 치러지고 있다	깨끗하게 치러지는 편이다	깨끗하지 않게 치러지는 편이다	전혀 깨끗하지 않게 치러지고 있다	모름/ 무응답	긍정	부정	
전체	1,510	1,510	8.0	31.7	33.6	16.9	9.7	39.8	50.5	
성별	남자	756	749	11.0	30.3	31.9	19.2	7.6	41.3	51.1
	여자	754	761	5.1	33.1	35.3	14.6	11.8	38.2	50.0
연령별	만18-29세	259	261	7.2	38.1	34.7	13.1	7.0	45.3	47.7
	30대	232	230	10.4	35.0	33.2	14.6	6.9	45.3	47.8
	40대	284	279	7.7	31.2	34.2	17.1	9.8	38.9	51.2
	50대	299	294	8.4	27.1	36.6	20.3	7.7	35.4	56.9
	60대	261	246	7.1	29.0	32.8	23.2	7.9	36.0	56.0
	70세 이상	175	200	7.6	30.8	28.7	11.5	21.5	38.3	40.2
권역별	서울	283	283	6.1	27.5	36.8	18.7	10.8	33.6	55.6
	인천/경기	477	477	6.9	33.5	36.1	15.2	8.2	40.5	51.3
	대전/세종/충청	156	160	10.5	22.7	39.3	16.9	10.8	33.1	56.1
	광주/전라	153	148	11.6	34.8	26.6	14.3	12.8	46.4	40.8
	대구/경북	144	148	4.8	36.0	31.9	19.9	7.5	40.7	51.8
	부산/울산/경남	230	228	9.9	32.5	29.0	16.2	12.4	42.4	45.2
	강원/제주	67	65	11.4	40.1	24.2	22.6	1.7	51.6	46.8
직업별	화이트칼라	556	547	7.9	34.8	34.1	15.8	7.4	42.7	49.9
	블루칼라	155	156	10.6	30.4	31.7	16.1	11.3	41.0	47.8
	자영업	248	247	8.3	30.1	35.9	20.2	5.5	38.4	56.1
	농/임/어업	32	33	5.7	26.8	30.6	18.6	18.4	32.5	49.1
	가정주부	266	273	5.1	25.7	33.9	18.7	16.6	30.8	52.6
	학생	108	110	10.1	43.4	31.5	9.4	5.6	53.5	40.9
	무직/기타/무응답	145	144	9.8	28.3	32.2	17.9	11.9	38.0	50.0
학력별	중졸 이하	127	136	6.3	25.2	26.9	16.2	25.4	31.5	43.1
	고졸	423	424	8.5	30.5	30.6	20.4	10.0	39.0	51.0
	대재 이상	946	935	8.2	33.3	36.0	15.3	7.1	41.5	51.4
	모름/무응답	14	15	0.0	28.1	30.4	20.5	21.0	28.1	50.9
소득별	200만원 이하	267	276	8.3	29.3	32.0	12.4	18.0	37.6	44.4
	201-400만원 이하	368	367	7.9	30.8	33.7	19.1	8.4	38.7	52.9
	401-700만원 이하	390	385	7.3	35.6	31.5	18.7	6.9	42.9	50.3
	701만원 이상	307	302	9.1	31.1	36.4	17.5	5.9	40.2	53.9
	모름/무응답	178	181	7.7	30.3	35.7	14.4	12.0	37.9	50.1
대선 관심도	관심있음	1,356	1,358	8.1	32.4	34.1	16.6	8.9	40.5	50.6
	관심없음	149	147	8.0	25.7	30.9	19.8	15.5	33.8	50.7
	모름/무응답	5	5	0.0	17.0	0.0	19.6	63.4	17.0	19.6
투표 의향	반드시 투표	1,253	1,253	8.1	33.2	33.3	16.7	8.7	41.2	50.0
	가능한 투표	201	201	8.3	26.5	38.3	14.2	12.6	34.9	52.6
	비투표	52	51	6.0	18.8	27.1	32.7	15.4	24.8	59.8
	모름/무응답	4	5	0.0	19.6	0.0	0.0	80.4	19.6	0.0



<표 13> 공명성 부정 평가 이유

문) 이번 선거가 깨끗하게 치러지지 못하고 있다고 생각하시는 가장 큰 이유는 다음 중 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	정당· 후보자의 상호 비방· 흑색 선전 때문에	언론 기관의 불공정한 보도 때문에	검찰· 경찰의 소극적 이고 편파 적인 단속· 처리 때문에	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입 때문에	공무원 들의 선거 개입 때문에	선관위의 소극 적인 홍보 및 예방· 조사 활동 때문에	후보자 들의 금품 제공과 유권자 들의 금품 수수 때문에	기타	모름/ 무응답		
전체	767	763	34.4	30.1	13.3	4.8	4.0	4.0	3.8	3.2	2.5		
성별	남자	386	382	36.1	27.8	15.2	4.7	4.0	4.1	2.9	3.6	1.5	
	여자	381	381	32.7	32.3	11.3	4.9	4.0	3.8	4.7	2.8	3.5	
연령별	만18-29세	123	125	31.2	27.4	14.7	10.4	1.8	2.3	8.0	2.4	1.7	
	30대	111	110	46.7	22.3	8.2	9.8	2.8	0.0	4.5	3.9	1.7	
	40대	146	143	34.6	36.7	13.0	1.4	4.9	1.9	2.7	2.7	2.1	
	50대	170	167	34.7	36.7	11.2	4.1	1.7	2.3	3.0	4.0	2.3	
	60대	146	138	27.8	28.2	19.6	0.7	7.5	8.6	2.8	3.7	1.1	
	70세 이상	71	81	32.7	22.7	11.9	3.5	6.1	11.0	1.5	2.2	8.5	
권역별	서울	158	158	34.9	30.8	12.7	5.8	3.3	6.9	1.9	2.4	1.3	
	인천/경기	246	245	33.0	33.3	11.9	4.9	5.0	3.1	3.3	2.0	3.5	
	대전/세종/충청	89	90	42.5	26.9	8.1	6.6	3.4	2.2	5.7	4.6	0.0	
	광주/전라	63	61	37.5	30.8	21.1	1.5	3.4	0.0	1.9	0.0	3.7	
	대구/경북	74	77	30.0	25.2	19.0	6.2	4.9	3.6	5.1	3.6	2.3	
	부산/울산/경남	106	103	34.9	24.0	13.8	1.8	4.1	4.9	5.6	6.5	4.3	
직업별	강원/제주	31	30	22.0	40.9	11.0	6.5	0.0	6.0	6.1	7.6	0.0	
	화이트칼라	277	273	37.6	33.3	11.0	5.8	2.9	1.8	3.3	3.4	1.0	
	블루칼라	75	74	29.1	38.2	10.3	6.5	1.5	5.1	6.7	1.3	1.3	
	자영업	139	139	31.9	28.3	17.6	1.5	4.9	5.7	4.5	4.8	0.7	
	농/임/어업	17	16	44.1	11.8	12.0	12.7	0.0	0.0	7.4	11.9	0.0	
	가정주부	143	144	32.1	30.0	12.9	3.9	5.8	4.7	2.7	2.6	5.4	
	학생	44	45	35.5	23.7	20.5	9.1	2.5	0.0	4.4	2.2	2.3	
	무직/기타/무응답	72	72	34.3	21.2	13.3	2.8	7.5	9.8	2.2	1.2	7.6	
	학력별	중졸 이하	57	59	31.7	18.9	22.5	4.7	4.3	4.9	3.3	1.6	8.1
		고졸	218	216	33.6	32.6	14.9	4.1	3.7	3.2	2.9	3.1	1.9
대재 이상		485	481	35.4	30.5	11.3	5.2	4.2	4.0	4.3	3.5	1.6	
모름/무응답		7	8	12.8	15.0	21.9	0.0	0.0	14.5	0.0	0.0	35.8	
소득별	200만원 이하	123	123	33.4	23.3	13.1	2.5	6.2	7.4	2.4	4.7	7.1	
	201-400만원 이하	195	194	33.7	30.0	12.2	6.2	5.1	2.9	4.5	4.5	1.0	
	401-700만원 이하	196	193	35.8	37.2	14.8	2.0	1.0	3.4	2.5	2.2	0.9	
	701만원 이상	164	163	34.0	27.8	12.5	8.5	5.5	1.8	5.7	2.9	1.3	
	모름/무응답	89	91	34.9	28.2	13.9	4.2	2.4	6.7	3.4	1.1	5.3	
대선 관심도	관심있음	691	688	33.9	31.7	13.0	4.5	4.3	4.3	3.4	2.5	2.4	
	관심없음	75	74	37.6	15.1	16.0	7.8	1.6	1.3	7.1	9.5	4.0	
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
투표 의향	반드시 투표	631	627	33.2	31.8	13.2	4.5	4.5	4.4	3.5	2.5	2.5	
	가능한 투표	105	106	40.1	26.5	12.9	5.4	2.2	1.9	6.7	3.6	0.7	
	비투표	31	31	38.6	7.1	15.9	9.6	0.0	3.1	0.0	15.9	9.7	

<표 14> 선거범죄 신고자 포상제도 인지도

문) ○○님께서서는 선거범죄 신고자에게는 최고 5억원의 포상금을 지급하고, 불법 금품·음식물 등을 제공 받은 자에게는 최고 3천만원의 과태료를 부과하는 제도에 대해 얼마나 알고 계십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	잘 알고 있다	들어 본 적은 있다	잘 모른다	전혀 모르고 있다	모름/ 무응답	인지	비인지
전체		1,510	1,510	16.5	41.9	22.3	19.1	0.2	58.4	41.4
성별	남자	756	749	19.9	42.7	19.3	18.0	0.1	62.5	37.3
	여자	754	761	13.3	41.1	25.3	20.1	0.3	54.4	45.4
연령별	만18-29세	259	261	6.3	35.0	30.1	28.6	0.0	41.3	58.7
	30대	232	230	10.3	42.8	24.1	22.8	0.0	53.0	47.0
	40대	284	279	21.4	45.7	17.0	15.9	0.0	67.1	32.9
	50대	299	294	18.2	48.3	20.1	12.7	0.7	66.6	32.8
	60대	261	246	21.2	42.9	24.8	11.1	0.0	64.1	35.9
	70세 이상	175	200	22.2	33.7	17.8	25.8	0.5	55.9	43.6
권역별	서울	283	283	13.7	41.9	22.1	22.3	0.0	55.6	44.4
	인천/경기	477	477	15.2	41.0	25.2	18.4	0.2	56.1	43.7
	대전/세종/충청	156	160	16.0	37.7	19.7	26.0	0.6	53.7	45.7
	광주/전라	153	148	20.4	42.4	25.9	11.3	0.0	62.8	37.2
	대구/경북	144	148	18.1	43.4	20.3	18.2	0.0	61.5	38.5
	부산/울산/경남	230	228	19.2	45.6	17.8	17.1	0.4	64.8	34.8
직업별	강원/제주	67	65	18.9	40.9	20.7	19.5	0.0	59.8	40.2
	화이트칼라	556	547	17.4	45.1	20.4	16.9	0.2	62.5	37.3
	블루칼라	155	156	15.3	40.5	15.3	28.4	0.6	55.7	43.6
	자영업	248	247	20.1	39.8	26.6	13.5	0.0	59.9	40.1
	농/임/어업	32	33	25.9	30.6	16.8	26.8	0.0	56.5	43.5
	가정주부	266	273	15.2	40.3	24.6	19.5	0.4	55.5	44.2
	학생	108	110	5.6	38.2	30.9	25.3	0.0	43.8	56.2
학력별	무직/기타/무응답	145	144	17.4	43.1	20.2	19.4	0.0	60.5	39.5
	중졸 이하	127	136	22.5	30.8	16.0	30.0	0.8	53.2	46.0
	고졸	423	424	17.0	41.0	24.7	17.4	0.0	58.0	42.0
	대재 이상	946	935	15.5	44.4	22.0	17.9	0.1	60.0	39.9
소득별	모름/무응답	14	15	14.1	6.5	31.6	41.4	6.4	20.6	73.0
	200만원 이하	267	276	18.5	37.6	18.4	25.2	0.4	56.1	43.5
	201-400만원 이하	368	367	12.0	44.1	25.0	18.9	0.0	56.1	43.9
	401-700만원 이하	390	385	19.6	47.4	20.3	12.7	0.0	67.1	32.9
	701만원 이상	307	302	18.3	42.3	22.4	16.6	0.3	60.7	39.0
대선 관심도	모름/무응답	178	181	13.4	31.2	27.2	27.8	0.5	44.5	54.9
	관심있음	1,356	1,358	16.8	42.5	22.7	17.8	0.2	59.3	40.5
	관심없음	149	147	13.4	35.9	20.0	30.7	0.0	49.2	50.8
투표 의향	모름/무응답	5	5	39.1	39.7	0.0	21.2	0.0	78.8	21.2
	반드시 투표	1,253	1,253	17.5	42.9	22.1	17.3	0.2	60.4	39.3
	가능한 투표	201	201	10.9	38.6	26.0	24.5	0.0	49.5	50.5
	비투표	52	51	15.1	32.6	15.7	36.5	0.0	47.8	52.2
	모름/무응답	4	5	20.8	0.0	0.0	79.2	0.0	20.8	79.2



<표 15> 포상금제도가 신고·제보에 미치는 영향력

문) ○○님께서서는 포상금제도가 신고·제보에 얼마나 영향을 미친다고 생각하시는지요?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 영향을 미친다	어느 정도 영향을 미친다	별로 영향을 미치지 않는다	전혀 영향을 미치지 않는다	모름/ 무응답	영향을 미침	영향을 미치지 않음	
전체	1,510	1,510	18.3	47.6	25.2	4.3	4.6	65.9	29.5	
성별	남자	756	749	19.1	46.9	25.6	5.7	2.7	66.0	31.3
	여자	754	761	17.5	48.4	24.7	3.0	6.5	65.8	27.7
연령별	만18-29세	259	261	15.6	52.6	25.3	5.4	1.1	68.2	30.7
	30대	232	230	15.4	50.8	26.4	7.0	0.4	66.3	33.4
	40대	284	279	19.2	51.2	23.5	3.2	2.9	70.4	26.7
	50대	299	294	16.0	50.9	23.4	4.0	5.6	67.0	27.4
	60대	261	246	16.2	42.9	28.7	4.3	8.0	59.1	32.9
	70세 이상	175	200	29.6	33.6	24.1	2.1	10.6	63.2	26.2
권역별	서울	283	283	17.6	43.2	29.4	5.8	4.0	60.8	35.2
	인천/경기	477	477	15.9	47.3	27.2	4.4	5.2	63.2	31.6
	대전/세종/충청	156	160	23.9	44.0	24.8	3.0	4.2	67.9	27.9
	광주/전라	153	148	15.8	49.1	22.8	5.7	6.6	64.9	28.5
	대구/경북	144	148	21.8	52.9	19.2	3.4	2.7	74.7	22.6
	부산/울산/경남	230	228	19.1	52.3	21.6	3.4	3.7	71.3	25.0
강원/제주	67	65	19.7	47.0	24.1	2.9	6.3	66.7	27.0	
직업별	화이트칼라	556	547	19.4	50.8	24.2	3.7	1.9	70.2	27.9
	블루칼라	155	156	15.2	46.6	25.3	8.7	4.2	61.8	34.0
	자영업	248	247	17.2	45.9	26.9	4.3	5.7	63.1	31.2
	농/임/어업	32	33	27.4	33.3	30.5	3.1	5.7	60.7	33.6
	가정주부	266	273	19.9	43.8	23.5	2.6	10.2	63.7	26.0
	학생	108	110	10.4	57.6	26.5	3.7	1.8	68.0	30.2
	무직/기타/무응답	145	144	20.2	42.7	26.5	6.2	4.4	62.9	32.7
학력별	중졸 이하	127	136	23.7	25.8	26.5	3.6	20.4	49.5	30.0
	고졸	423	424	15.3	50.7	23.6	5.1	5.3	66.0	28.7
	대재 이상	946	935	18.9	49.5	25.7	4.0	1.9	68.5	29.6
	모름/무응답	14	15	14.1	40.8	23.9	13.2	8.0	54.9	37.1
소득별	200만원 이하	267	276	20.9	38.6	24.0	4.8	11.6	59.5	28.8
	201-400만원 이하	368	367	17.5	48.0	24.8	5.7	4.0	65.5	30.5
	401-700만원 이하	390	385	17.3	51.7	25.4	4.3	1.2	69.1	29.7
	701만원 이상	307	302	19.4	49.7	26.2	2.6	2.0	69.1	28.9
	모름/무응답	178	181	16.0	48.4	25.2	3.8	6.6	64.4	29.0
대선 관심도	관심있음	1,356	1,358	19.3	47.4	25.0	3.6	4.7	66.7	28.5
	관심없음	149	147	9.2	51.7	26.6	10.5	2.0	60.9	37.1
	모름/무응답	5	5	0.0	0.0	39.1	21.2	39.7	0.0	60.3
투표 의향	반드시 투표	1,253	1,253	19.6	47.1	24.6	3.9	4.7	66.8	28.5
	가능한 투표	201	201	12.0	52.9	27.2	4.3	3.6	64.9	31.5
	비투표	52	51	11.5	38.6	31.2	13.1	5.6	50.1	44.3
	모름/무응답	4	5	0.0	58.2	20.8	21.1	0.0	58.2	41.8

<표 16> 선거범죄 신고·제보 의향

문) ○○님께서서는 선거범죄를 접하게 된다면 신고·제보할 생각이 있으신지요?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	적극적 으로 신고 하겠다	여건에 따라 신고 하겠다	신고하지 않겠다	관심 없다	모름/ 무응답	적극적 신고	소극적 신고	비신고	
전체	1,510	1,510	55.5	31.2	3.1	9.5	0.7	55.5	31.2	12.6	
성별	남자	756	749	60.8	27.1	2.4	9.4	0.3	60.8	27.1	11.8
	여자	754	761	50.3	35.2	3.7	9.7	1.2	50.3	35.2	13.3
연령별	만18-29세	259	261	47.6	42.0	1.6	8.8	0.0	47.6	42.0	10.4
	30대	232	230	53.6	35.8	1.2	9.4	0.0	53.6	35.8	10.6
	40대	284	279	59.3	30.7	2.2	7.8	0.0	59.3	30.7	10.0
	50대	299	294	59.7	27.4	3.0	9.3	0.7	59.7	27.4	12.3
	60대	261	246	59.7	24.6	3.2	11.3	1.2	59.7	24.6	14.5
	70세 이상	175	200	51.7	26.0	8.2	11.0	3.2	51.7	26.0	19.1
권역별	서울	283	283	55.9	30.3	3.0	10.0	0.7	55.9	30.3	13.0
	인천/경기	477	477	53.6	34.7	2.3	8.8	0.6	53.6	34.7	11.0
	대전/세종/충청	156	160	54.6	31.8	1.3	12.4	0.0	54.6	31.8	13.7
	광주/전라	153	148	49.7	33.2	5.5	10.0	1.6	49.7	33.2	15.5
	대구/경북	144	148	54.7	31.9	5.6	7.8	0.0	54.7	31.9	13.4
	부산/울산/경남	230	228	61.5	24.9	2.5	10.4	0.7	61.5	24.9	12.8
강원/제주	67	65	64.5	22.7	3.7	6.0	3.2	64.5	22.7	9.6	
직업별	화이트칼라	556	547	58.4	31.7	2.4	7.1	0.4	58.4	31.7	9.5
	블루칼라	155	156	57.4	30.0	1.4	11.3	0.0	57.4	30.0	12.7
	자영업	248	247	52.4	29.8	6.0	10.6	1.2	52.4	29.8	16.6
	농/임/어업	32	33	68.3	14.3	5.8	11.6	0.0	68.3	14.3	17.4
	가정주부	266	273	54.3	28.1	4.5	11.3	1.8	54.3	28.1	15.8
	학생	108	110	45.0	45.9	0.9	8.2	0.0	45.0	45.9	9.0
무직/기타/무응답	145	144	55.4	30.9	0.7	12.1	0.8	55.4	30.9	12.8	
학력별	중졸 이하	127	136	47.8	21.5	8.5	19.1	3.1	47.8	21.5	27.6
	고졸	423	424	55.5	31.3	3.9	8.4	0.9	55.5	31.3	12.3
	대재 이상	946	935	56.7	32.3	1.9	8.7	0.3	56.7	32.3	10.6
	모름/무응답	14	15	50.0	45.3	0.0	4.7	0.0	50.0	45.3	4.7
소득별	200만원 이하	267	276	55.0	23.5	4.9	15.0	1.5	55.0	23.5	20.0
	201-400만원 이하	368	367	55.7	30.2	2.6	11.2	0.2	55.7	30.2	13.9
	401-700만원 이하	390	385	58.0	32.2	2.4	6.9	0.5	58.0	32.2	9.3
	701만원 이상	307	302	58.8	32.3	3.0	5.6	0.4	58.8	32.3	8.5
	모름/무응답	178	181	45.3	40.5	2.6	9.7	1.8	45.3	40.5	12.4
대선 관심도	관심있음	1,356	1,358	57.2	30.5	3.2	8.2	0.8	57.2	30.5	11.4
	관심없음	149	147	41.0	36.5	2.2	20.4	0.0	41.0	36.5	22.5
	모름/무응답	5	5	22.6	40.8	0.0	36.6	0.0	22.6	40.8	36.6
투표 의향	반드시 투표	1,253	1,253	58.9	29.0	3.5	7.8	0.8	58.9	29.0	11.3
	가능한 투표	201	201	38.4	45.2	1.0	14.8	0.5	38.4	45.2	15.8
	비투표	52	51	44.7	28.8	0.0	26.5	0.0	44.7	28.8	26.5
	모름/무응답	4	5	19.6	21.1	0.0	59.3	0.0	19.6	21.1	59.3



<표 17> 지지후보자 정치후원금 기부 의향

문) 후원회를 통해 본인이 지지하는 정치인에게 후원금을 기부할 수 있는데요.

○○님께서는 ○○님이 지지하는 대통령 후보자 후원회에 정치후원금을 기부할 의향이 있으십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	의향이 있다	의향이 없다	모름/무응답
전체		1,510	1,510	32.1	66.3	1.6
성별	남자	756	749	36.0	62.7	1.3
	여자	754	761	28.4	69.8	1.8
연령별	만18-29세	259	261	13.1	85.7	1.1
	30대	232	230	27.1	72.4	0.4
	40대	284	279	42.8	56.1	1.1
	50대	299	294	42.7	55.3	2.0
	60대	261	246	38.9	60.3	0.8
	70세 이상	175	200	23.9	71.7	4.3
권역별	서울	283	283	33.6	66.0	0.4
	인천/경기	477	477	34.2	64.6	1.2
	대전/세종/충청	156	160	26.5	70.0	3.6
	광주/전라	153	148	31.8	65.6	2.6
	대구/경북	144	148	24.8	74.5	0.7
	부산/울산/경남	230	228	34.6	62.8	2.5
	강원/제주	67	65	33.7	66.3	0.0
직업별	화이트칼라	556	547	37.1	61.8	1.1
	블루칼라	155	156	27.3	70.0	2.6
	자영업	248	247	42.1	57.4	0.4
	농/임/어업	32	33	25.9	74.1	0.0
	가정주부	266	273	28.6	68.2	3.1
	학생	108	110	9.1	90.0	0.8
	무직/기타/무응답	145	144	26.8	71.3	1.9
학력별	중졸 이하	127	136	19.3	75.0	5.7
	고졸	423	424	29.6	68.8	1.6
	대재 이상	946	935	35.7	63.5	0.8
	모름/무응답	14	15	0.0	92.9	7.1
소득별	200만원 이하	267	276	25.3	71.5	3.1
	201-400만원 이하	368	367	26.8	71.6	1.6
	401-700만원 이하	390	385	40.0	59.8	0.3
	701만원 이상	307	302	40.4	58.6	1.0
	모름/무응답	178	181	23.0	74.3	2.7
대선 관심도	관심있음	1,356	1,358	33.9	64.5	1.5
	관심없음	149	147	15.0	83.7	1.3
	모름/무응답	5	5	42.2	38.3	19.5
투표 의향	반드시 투표	1,253	1,253	35.5	62.8	1.6
	가능한 투표	201	201	14.1	85.5	0.5
	비투표	52	51	23.2	74.8	2.0
	모름/무응답	4	5	0.0	79.2	20.8

<표 18> 정당가입 연령 하향 인지도

문) 정당법 개정으로 정당가입 연령이 만 18세 이상에서 만 16세 이상으로 낮춰졌는데요.

○ ○ ○ 님께서는 본 조사 이전에 정당가입 연령이 낮아진 것에 대해 알고 계셨습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	알고 있었다	모르고 있었다
전체		1,510	1,510	55.1	44.9
성별	남자	756	749	55.1	44.9
	여자	754	761	55.2	44.8
연령별	만18-29세	259	261	36.8	63.2
	30대	232	230	45.1	54.9
	40대	284	279	53.4	46.6
	50대	299	294	64.3	35.7
	60대	261	246	66.1	33.9
	70세 이상	175	200	65.9	34.1
권역별	서울	283	283	57.2	42.8
	인천/경기	477	477	52.0	48.0
	대전/세종/충청	156	160	55.5	44.5
	광주/전라	153	148	56.6	43.4
	대구/경북	144	148	59.6	40.4
	부산/울산/경남	230	228	53.3	46.7
직업별	강원/제주	67	65	60.9	39.1
	화이트칼라	556	547	52.1	47.9
	블루칼라	155	156	50.6	49.4
	자영업	248	247	64.3	35.7
	농/임/어업	32	33	62.3	37.7
	가정주부	266	273	65.4	34.6
	학생	108	110	27.7	72.3
학력별	무직/기타/무응답	145	144	55.5	44.5
	중졸 이하	127	136	59.2	40.8
	고졸	423	424	60.3	39.7
	대재 이상	946	935	52.0	48.0
소득별	모름/무응답	14	15	64.4	35.6
	200만원 이하	267	276	57.4	42.6
	201-400만원 이하	368	367	55.8	44.2
	401-700만원 이하	390	385	56.3	43.7
	701만원 이상	307	302	55.4	44.6
대선 관심도	모름/무응답	178	181	47.3	52.7
	관심있음	1,356	1,358	57.8	42.2
	관심없음	149	147	32.5	67.5
투표 의향	모름/무응답	5	5	0.0	100.0
	반드시 투표	1,253	1,253	58.2	41.8
	가능한 투표	201	201	40.0	60.0
	비투표	52	51	38.2	61.8
	모름/무응답	4	5	58.2	41.8



<표 19> 선거관리위원회 활동 평가

문) ○○님께서서는 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대해 어떻게 평가하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 잘하고 있다	잘 하고 있는 편이다	잘 못하고 있는 편이다	매우 잘 못하고 있다	모름/무응답	긍정	부정
전체		1,510	1,510	4.9	40.4	31.2	12.1	11.4	45.3	43.3
성별	남자	756	749	6.9	39.4	30.2	14.8	8.8	46.2	45.0
	여자	754	761	3.0	41.4	32.3	9.4	13.9	44.4	41.7
연령별	만18-29세	259	261	4.5	51.4	27.1	5.6	11.5	55.8	32.7
	30대	232	230	6.8	39.8	35.8	10.1	7.5	46.6	45.9
	40대	284	279	6.1	45.3	27.3	11.9	9.5	51.4	39.1
	50대	299	294	6.3	39.7	28.9	15.1	10.0	46.0	44.0
	60대	261	246	2.0	30.7	39.3	17.9	10.1	32.7	57.2
	70세 이상	175	200	3.2	32.8	30.5	11.5	22.0	36.0	42.0
권역별	서울	283	283	3.6	34.4	36.5	15.9	9.7	38.0	52.3
	인천/경기	477	477	4.8	40.7	30.3	10.6	13.6	45.5	40.9
	대전/세종/충청	156	160	6.7	31.7	32.9	15.6	13.1	38.4	48.4
	광주/전라	153	148	6.0	49.4	23.4	6.1	15.0	55.5	29.5
	대구/경북	144	148	3.3	41.4	31.6	13.2	10.4	44.8	44.8
	부산/울산/경남	230	228	6.4	45.6	28.9	11.0	8.2	52.0	39.8
	강원/제주	67	65	2.5	44.0	36.7	13.0	3.9	46.4	49.7
직업별	화이트칼라	556	547	6.6	44.3	30.7	11.6	6.7	50.9	42.4
	블루칼라	155	156	5.9	39.2	24.3	15.2	15.4	45.1	39.6
	자영업	248	247	2.8	39.5	33.8	13.9	10.0	42.3	47.7
	농/임/어업	32	33	2.9	42.4	27.6	9.2	17.8	45.3	36.9
	가정주부	266	273	1.9	34.4	32.9	12.8	18.0	36.2	45.7
	학생	108	110	6.2	53.6	24.4	2.8	13.0	59.8	27.2
	무직/기타/무응답	145	144	6.2	29.1	39.1	13.4	12.1	35.4	52.5
학력별	중졸 이하	127	136	1.5	40.7	19.3	8.2	30.2	42.2	27.5
	고졸	423	424	4.3	40.5	32.1	10.8	12.2	44.8	42.9
	대재 이상	946	935	5.6	40.5	32.8	13.3	7.8	46.1	46.0
	모름/무응답	14	15	6.5	25.1	19.1	7.6	41.7	31.6	26.8
소득별	200만원 이하	267	276	3.8	37.2	27.1	12.1	19.7	41.0	39.3
	201-400만원 이하	368	367	6.1	38.0	32.3	12.7	10.9	44.1	45.0
	401-700만원 이하	390	385	4.3	45.1	33.2	10.7	6.8	49.4	43.9
	701만원 이상	307	302	6.2	39.4	34.7	13.0	6.6	45.7	47.7
	모름/무응답	178	181	3.2	41.7	25.4	12.1	17.6	44.9	37.5
대선 관심도	관심있음	1,356	1,358	5.2	41.2	30.9	12.6	10.1	46.4	43.5
	관심없음	149	147	2.2	34.2	34.8	7.5	21.4	36.3	42.3
	모름/무응답	5	5	0.0	0.0	22.6	0.0	77.4	0.0	22.6
투표 의향	반드시 투표	1,253	1,253	5.2	41.0	31.1	13.3	9.4	46.2	44.4
	가능한 투표	201	201	4.1	38.9	33.0	4.3	19.8	43.0	37.3
	비투표	52	51	2.0	30.6	30.8	13.6	23.0	32.5	44.5
	모름/무응답	4	5	0.0	40.7	0.0	0.0	59.3	40.7	0.0

<표 20> 선거관리위원회 역점 과제

문) ○○님께서 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 일이 무엇이라고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	선거 사범에 대한 철저한 조사 및 조치	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	유권자의 투표참여 독려	주권의식 함양을 위한 민주시민 교육	기타	모름/무응답	
전체	1,510	1,510	51.7	15.8	11.6	8.8	6.8	0.5	4.9	
성별	남자	756	749	53.2	17.0	11.9	8.3	6.4	0.4	2.8
	여자	754	761	50.3	14.6	11.3	9.3	7.1	0.5	6.9
연령별	만18-29세	259	261	47.6	16.1	12.0	10.8	10.0	0.4	3.2
	30대	232	230	50.9	16.9	13.5	9.9	6.8	0.8	1.2
	40대	284	279	53.5	15.6	12.8	8.5	6.7	0.7	2.1
	50대	299	294	50.8	19.6	11.8	6.7	6.9	0.3	4.0
	60대	261	246	57.6	15.3	10.7	6.4	4.0	0.4	5.6
	70세 이상	175	200	49.7	9.6	7.9	11.5	5.7	0.0	15.5
권역별	서울	283	283	56.3	15.5	9.8	7.3	6.3	0.0	4.7
	인천/경기	477	477	51.2	14.1	12.1	10.2	7.6	0.6	4.3
	대전/세종/충청	156	160	50.9	12.2	14.1	7.6	5.9	0.0	9.2
	광주/전라	153	148	42.3	22.0	12.2	11.1	7.3	0.7	4.4
	대구/경북	144	148	54.6	19.6	14.3	3.3	3.9	0.7	3.6
	부산/울산/경남	230	228	51.8	15.6	9.6	10.8	7.9	0.4	3.9
강원/제주	67	65	52.5	17.1	8.2	8.7	5.8	1.4	6.2	
직업별	화이트칼라	556	547	54.7	17.9	9.4	8.5	7.7	0.2	1.7
	블루칼라	155	156	48.9	16.2	14.2	9.0	5.6	0.6	5.6
	자영업	248	247	50.9	14.3	14.9	9.1	6.4	0.4	4.0
	농/임/어업	32	33	53.8	14.4	5.8	8.6	5.6	3.1	8.7
	가정주부	266	273	51.0	13.6	10.2	8.9	6.2	1.1	9.0
	학생	108	110	48.6	12.8	11.4	14.4	8.9	0.0	3.9
	무직/기타/무응답	145	144	48.1	17.2	15.2	5.0	4.8	0.0	9.7
학력별	중졸 이하	127	136	31.4	15.6	15.2	12.1	4.4	0.0	21.3
	고졸	423	424	48.3	15.4	13.6	10.7	6.3	0.5	5.2
	대재 이상	946	935	56.4	16.2	10.1	7.6	7.3	0.5	1.9
	모름/무응답	14	15	42.7	4.7	14.3	0.0	6.5	0.0	31.8
소득별	200만원 이하	267	276	48.7	12.0	10.8	9.0	4.6	0.4	14.4
	201-400만원 이하	368	367	52.1	17.8	11.8	8.4	6.4	0.5	2.9
	401-700만원 이하	390	385	52.4	16.8	12.3	9.7	6.4	0.5	2.0
	701만원 이상	307	302	53.8	16.9	10.1	7.2	10.7	0.3	1.0
	모름/무응답	178	181	50.8	13.7	13.2	10.1	5.0	0.6	6.7
대선 관심도	관심있음	1,356	1,358	53.2	15.1	11.2	9.0	6.9	0.4	4.2
	관심없음	149	147	37.4	23.4	15.7	6.9	6.0	1.3	9.3
	모름/무응답	5	5	60.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	39.7
투표 의향	반드시 투표	1,253	1,253	53.3	15.2	10.6	8.9	7.1	0.4	4.6
	가능한 투표	201	201	46.4	18.0	16.1	8.6	5.8	0.5	4.6
	비투표	52	51	37.6	25.1	14.9	7.7	3.7	1.8	9.2
	모름/무응답	4	5	20.8	0.0	40.7	0.0	0.0	0.0	38.6

붙임 2

질문지

안녕하십니까? 여기는 한국갤럽조사연구소입니다.
중앙선거관리위원회의 의뢰로 제20대 대통령선거 유권자 의식조사를 진행하고 있습니다.
바쁘시더라도 잠시 통화 부탁드립니다. 저희 대표 전화번호는 02-3702-2100, 저는 한국갤럽 전화조사원 □□□입니다.
○○님께서 응답해주신 내용은 개인정보보호법 제18조에 따라 절대 비밀이 보장되고, 통계적 목적으로만 이용될 것입니다.

SQ1) (거주지역) ○○님께서 어느 시도에 살고 계십니까?
주소지 기준으로 말씀해주세요.

* 저희가 전화번호를 무작위 추출해 지역을 알지 못합니다.

- | | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 1. 서울 | 2. 부산 | 3. 대구 | 4. 인천 |
| 5. 광주 | 6. 대전 | 7. 울산 | 8. 세종 |
| 9. 경기 | 10. 강원 | 11. 충북 | 12. 충남 |
| 13. 전북 | 14. 전남 | 15. 경북 | 16. 경남 |
| 17. 제주 | | | |

SQ2) 실례지만, ○○님의 연세는 올해 만으로 어떻게 되십니까?

만 _____ 세 → **만18세 이상 조사 가능**

- ① 만18-29세 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70세 이상

SQ3) 성 별(목소리로 판단할 것)

1. 남자 2. 여자

♣ 먼저, 선거에 대한 관심도 및 투표 참여 의식과 관련하여 여쭙겠습니다.

문 1) ○○님께서 오는 3월 9일에 실시되는 대통령선거에 얼마나 관심을 가지고 있습니까?

1. 매우 관심이 있다
2. 약간 관심이 있다
3. 별로 관심이 없다
4. 전혀 관심이 없다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 2) ○○님께서 이번 대통령선거에서 투표하실 생각이십니까?

1. 반드시 투표할 것이다 □
2. 가능하면 투표할 생각이다 → **문 3)로 갈 것**
3. 별로 투표할 생각이 없다
4. 투표하지 않을 것이다

9. (불러주지 말 것)결정 못했다/모르겠다/무응답
→ **문 3)로 갈 것**

[문 2) 3, 4번 응답자만]

문 2-1) ○○님께서 '투표할 생각이 없다'고 하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?

* 보기 1~6 Rotation

1. 개인적인 일/출근 등으로
2. 정치에 관심이 없어서
3. 투표를 해도 바뀌는 것이 없어서
4. 마음에 드는 후보자가 없어서
5. 후보자에 대해 잘 몰라서
6. 코로나19 때문에 불안해서
7. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

[문 2-1) 응답 후 문 4)로 이동]

문 3) ○○님께서 선거일인 3월 9일과 사전투표기간인 3월 4일, 5일 중 언제 투표하실 생각입니까?

1. 선거일인 3월 9일 → **문 4로 이동**
2. 사전투표일인 3월 4일 또는 5일

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답 → **문 4로 이동**

[문 3) 2번 응답자만]

문 3-1) 사전투표를 하고자 하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

* 보기 1~4 Rotation

1. 출장, 여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서
2. 선거일에 근무하게 되어서
3. 주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서
4. 사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고
5. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 4) ○○님께서 이번 대통령선거에서 투표하신다면, 지지후보 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까?

* 보기 1~7 Rotation

1. 정책/공약
2. 소속 정당
3. 인물/능력/도덕성
4. 출신 지역
5. 정치 경력
6. 개인적 연고, 학연/지연 등
7. 주위의 평가
8. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

♣ 다음은 정치와 선거 참여에 관한 인식에 대해 여쭙겠습니다.

문 5) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해주시시오

항 목(Rotation)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다
① 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다	1	2	3	4	5
② 선거를 통해서 나의 일상 생활과 삶의 질이 달라질 수 있다	1	2	3	4	5
③ 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다	1	2	3	4	5

문 6) 코로나19와 선거 참여에 대한 생각들입니다. 귀하는 다음 각각에 대해 어떻게 생각하십니까? '전혀 그렇지 않다' 1점부터 '매우 그렇다' 5점 사이에서 응답해주시시오

항 목(Rotation)	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	매우 그렇다
① 투표소의 코로나 방역이 잘 될 것이라고 생각한다	1	2	3	4	5
② 투표소에서 코로나에 감염될까 봐 걱정된다	1	2	3	4	5

♣ 다음은 이번 선거의 분위기 및 불법선거운동 등에 대해 여쭙겠습니다.

문 7) ○○님께서서는 이번 대통령선거가 깨끗하게 치러지고 있다고 보십니까, 혹은 그렇지 않다고 보십니까?

1. 매우 깨끗하게 치러지고 있다 → **문 8)로 이동**
 2. 깨끗하게 치러지는 편이다 → **문 8)로 이동**
 3. 깨끗하지 않게 치러지는 편이다
 4. 전혀 깨끗하지 않게 치러지고 있다
-
9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답 → **문 8)로 이동**

[문 7) 3, 4번 응답자만]

문 7-1) 이번 선거가 깨끗하게 치러지지 못하고 있다고 생각하시는 가장 큰 이유는 다음 중 무엇입니까?

* 보기 1~7 Rotation

1. 후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품 수수 때문에
2. 정당·후보자의 상호비방·흑색선전 때문에
3. 검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리 때문에
4. 선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동 때문에
5. 언론기관의 불공정한 보도 때문에
6. 공무원들의 선거개입 때문에
7. 후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입 때문에
8. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 8) ○○님께서서는 선거범죄 신고자에게는 최고 5억원의 포상금을 지급하고, 불법 금품·음식물 등을 제공 받은 자에게는 최고 3천만원의 과태료를 부과하는 제도에 대해 얼마나 알고 계십니까?

1. 잘 알고 있다
 2. 들어본 적은 있다
 3. 잘 모른다
 4. 전혀 모르고 있다
-

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 9) ○○님께서서는 포상금제도가 신고·제보에 얼마나 영향을 미친다고 생각하십니까?

1. 매우 영향을 미친다
 2. 어느 정도 영향을 미친다
 3. 별로 영향을 미치지 않는다
 4. 전혀 영향을 미치지 않는다
-

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 10) ○○님께서 선거범죄를 접하게 된다면 신고·제보할 생각이 있으신지요?

1. 적극적으로 신고하겠다
2. 여건에 따라 신고하겠다
3. 신고하지 않겠다
4. 관심 없다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

♣ 다음은 선거 관련 제도에 대해 여쭙겠습니다.

문 11) 후원회를 통해 본인이 지지하는 정치인에게 후원금을 기부할 수 있는데요. ○○님께서 ○○님이 지지하는 대통령 후보자 후원회에 정치후원금을 기부할 의향이 있으십니까?

1. 의향이 있다
2. 의향이 없다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 12) 정당법 개정으로 정당가입 연령이 만 18세 이상에서 만 16세 이상으로 낮춰졌는데요. ○○님께서 본 조사 이전에 정당가입 연령이 낮아진 것에 대해 알고 계셨습니까?

1. 알고 있었다
2. 모르고 있었다

♣ 다음은 선거관리위원회 활동과 관련하여 여쭙겠습니다.

문 13) ○○님께서 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대해 어떻게 평가하십니까?

1. 매우 잘하고 있다
2. 잘 하고 있는 편이다
3. 잘 못하고 있는 편이다
4. 매우 잘 못하고 있다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 14) ○○님께서 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 일이 무엇이라고 생각하십니까?

* 보기 1~5 Rotation

1. 유권자의 투표참여 독려
2. 주권의식 함양을 위한 민주시민교육
3. 투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리
4. 선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치
5. 선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련
6. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

♣ 마지막으로 통계처리를 위한 질문입니다.

D 1) 실례지만, 학교는 어디까지 나오셨나요?

1. 중졸이하
2. 고졸
3. 대재(대학교 재학)이상

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

D 2) 현재 ○○님께서 하고 계신 일은 무엇입니까?

1. 경영/관리/전문/자유직
2. 사무관련직
3. 전문기술직
4. 자영업
5. 서비스/판매/영업직
6. 농/임/어업
7. 생산/단순노무직
8. 주부
9. 학생
10. 무직/기타

11. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

D 3) 실례지만, ○○님 닉의 한 달 평균 총 수입은 얼마나 됩니까?

1. 100만원 이하
2. 101-200만원
3. 201-300만원
4. 301-400만원
5. 401-500만원
6. 501-700만원
7. 701-1,000만원
8. 1,001만원 이상

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

■ 조사에 응해 주신 것에 진심으로 감사드립니다 ■

서울시 종로구 사직로 70
한국갤럽조사연구소

제2차

제20대 대통령선거(2022.03.09)에 관한

유권자의식조사

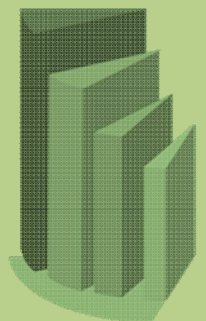
제1장. 조사 개요

제2장. 조사 결과 요약

제3장. 조사 결과 분석

붙임1. 통계표

붙임2. 질문지





CONTENTS

제 1 장 조사 개요

I. 조사 설계	101
II. 주요 조사 항목	102
III. 가중값 배율	103
IV. 표본의 특성	104

제 2 장 조사 결과 요약

I. 조사 결과 총괄 요약	107
II. 조사 결과 세부 요약	115

제 3 장 조사 결과 분석

1. 제20대 대통령선거 관심도	135
2. 제20대 대통령선거 투표 참여 의향	136
3. 투표 참여 의향 없는 이유	137
4. 투표 예정일	138
5. 사전투표 하고자 하는 이유	139
6. 지지후보 결정 여부	140
7. 지지후보 선택 시 고려사항	141
8. 후보자 정책 및 공약 인지도	142
9. 후보자간 정책대결 선거로서의 평가	143
10. 정책대결로 선거가 치러지지 않는 이유	144
11. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로	145
12-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정	146



CONTENTS

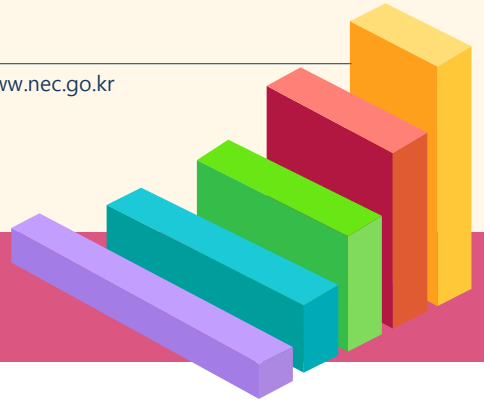
12-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활의 삶의 질 결정	147
12-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성	148
13-1. [코로나19와 선거참여] 투표소의 코로나 방역 수준	149
13-2. [코로나19와 선거참여] 투표소에서의 코로나 감염 우려	150
14. 제20대 대통령선거 공명성 평가	151
15. 공명성 부정 평가 이유	152
16. 후보자들의 선거법 준수 여부	153
17. 투표 시 후보자의 선거법 준수 반영 여부	154
18. 불법 선거운동 경험 여부	155
19. 선거법 위반행위 인지 시 신고 의향	156
20. 선거법 위반행위 미신고 이유	157
21. 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지여부	158
22. 선거관리위원회 활동 평가	159
23. 선거관리위원회 공명선거 홍보활동 평가	160
24. 선거관리위원회 중점 홍보 필요 사항	161
25. 선거관리위원회 역점 과제	162

붙임1. 통계표

붙임2. 질문지

PART 1

조사 개요



제1장. 조사 개요

I 조사 설계

- 조사 대상** ▶ 전국 17개 시·도 거주 만 18세 이상 유권자
- 조사 규모** ▶ 총 1,522명
- 표본 오차** ▶ 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.5\%p$
- 조사 방법** ▶ 컴퓨터를 활용한 전화면접조사 (CATI, Computer Assisted Telephone Interview)
- 표본 추출** ▶ 성·연령·지역 인구에 따른 비례할당 추출
- 표본 프레임** ▶ 무선전화 가상번호(90.0%) + 유선전화 RDD(10.0%)
- 응답률** ▶ 21.6%(무선전화 21.5%, 유선전화 22.3%)
- 조사 기간** ▶ 2022년 2월 27일(일) ~ 28일(월) (총 2일간)
- 통계 보정** ▶ 성별·연령별·권역별 인구 수 기준 가중값 부여 (2022년 1월말 행정안전부 발표 주민등록인구 기준)
- 조사 의뢰** ▶ 중앙선거관리위원회
- 조사 기관** ▶ (주)한국갤럽조사연구소



II 주요 조사 항목

관심도 및 투표 참여 의식

- ▶ 선거 관심도
- ▶ 투표 참여 의향
- ▶ 투표 미참여 이유
- ▶ 투표 예정일
- ▶ 사전투표 이유
- ▶ 지지후보 선택 시 고려사항

정책·공약 인지도

- ▶ 후보자 정책 및 공약 인지도
- ▶ 후보자간 정책대결 선거로서의 평가 / 정책대결 선거가 되지 않는 이유
- ▶ 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로

정치 및 선거참여 인식

- ▶ 투표 효능감
 - 선거를 통한 국가 미래 결정
 - 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정
 - 선거에서 내 한표의 중요성
- ▶ 코로나19와 선거 참여

선거 분위기 및 불법선거운동

- ▶ 제20대 대통령선거 공명성 평가 / 공명성이 낮다고 생각하는 이유
- ▶ 후보자들의 선거법 준수 정도
- ▶ 투표 시 후보자들의 선거법 준수 여부 반영 정도
- ▶ 불법 선거운동 경험 여부
- ▶ 선거법 위반행위 신고 및 제보 의향 / 선거법 위반행위를 신고하지 않는 이유

선거 관련 제도 인식

- ▶ 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지 여부

선거관리위원회 활동 평가

- ▶ 선거관리위원회 활동 평가 / 선거관리위원회 공명선거 홍보활동 평가 / 선거관리위원회 중점 홍보사항
- ▶ 선거관리위원회 역점 과제

Ⅲ 가중값 배율

구분		조사완료[A]		가중값 적용기준[B]		가중값 배율[B/A]
		사례수(명)	%	사례수(명)	%	
전체		1,522	100.0	1,522	100.0	1.00
성별	남자	761	50.0	754	49.6	0.99
	여자	761	50.0	768	50.4	1.01
연령별	18~29세	263	17.3	263	17.3	1.00
	30대	218	14.3	231	15.2	1.06
	40대	283	18.6	281	18.5	0.99
	50대	300	19.7	297	19.5	0.99
	60대	248	16.3	248	16.3	1.00
	70세 이상	210	13.8	202	13.3	0.96
지역별	서울	284	18.7	286	18.8	1.01
	인천/경기	479	31.5	480	31.6	1.00
	대전/세종/충청	155	10.2	162	10.6	1.04
	광주/전라	151	9.9	149	9.8	0.99
	대구/경북	150	9.9	149	9.8	0.99
	부산/울산/경남	236	15.5	230	15.1	0.98
	강원/제주	67	4.4	65	4.3	0.98

주) 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 1월 행정안전부 주민등록인구 지역/성/연령비를 따름



IV 표본의 특성

구분		사례수(명)	%
전체		1,522	100.0
성별	남자	754	49.6
	여자	768	50.4
연령별	18~29세	263	17.3
	30대	231	15.2
	40대	281	18.5
	50대	297	19.5
	60대	248	16.3
	70세 이상	202	13.3
권역별	서울	286	18.8
	인천/경기	480	31.6
	대전/세종/충청	162	10.6
	광주/전라	149	9.8
	대구/경북	149	9.8
	부산/울산/경남	230	15.1
	강원/제주	65	4.3
직업별	화이트칼라	514	33.8
	블루칼라	149	9.8
	자영업	254	16.7
	농/임/어업	28	1.8
	가정주부	303	19.9
	학생	111	7.3
	무직/기타/무응답	163	10.7
학력별	중졸 이하	133	8.7
	고졸	411	27.0
	대재 이상	966	63.5
	모름/무응답	12	0.8
소득별	200만원 이하	247	16.2
	201-400만원 이하	376	24.7
	401-700만원 이하	415	27.3
	701만원 이상	290	19.1
	모름/무응답	194	12.8

PART 2

조사 결과 요약



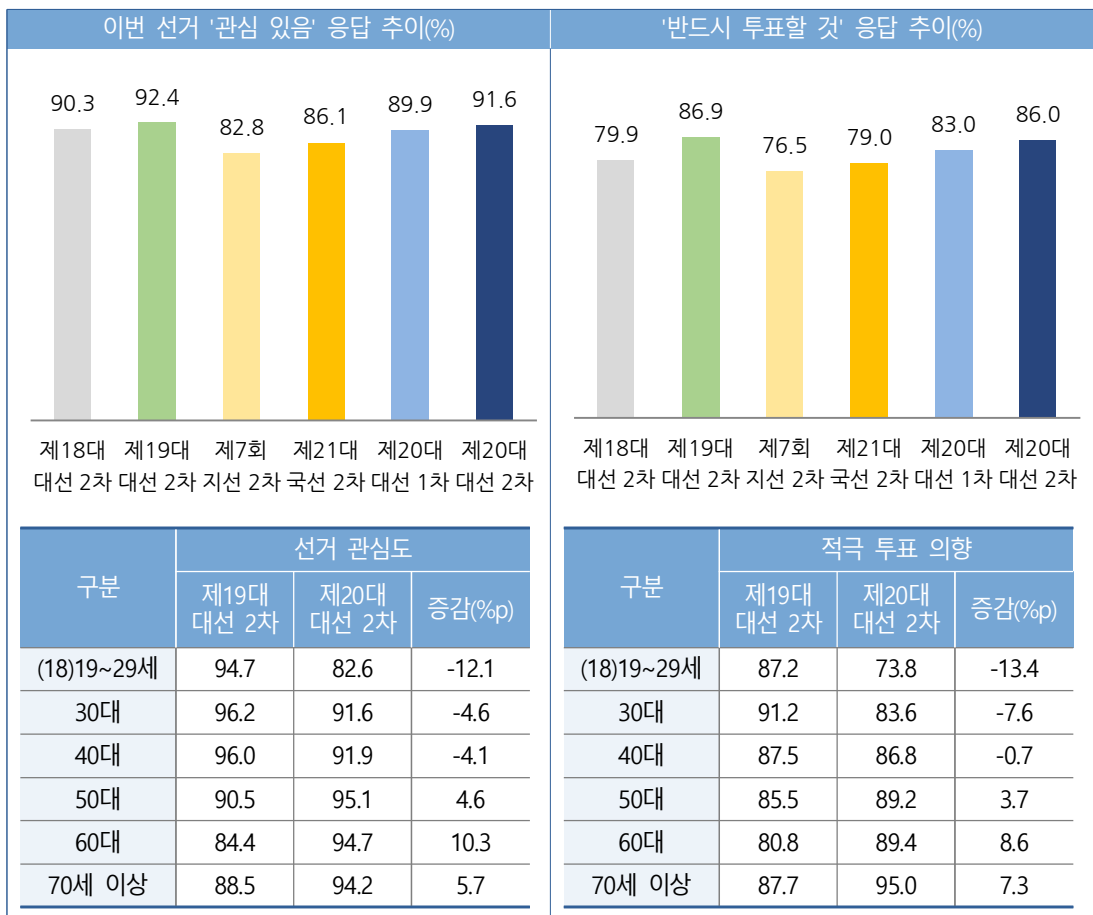
제2장. 조사 결과 요약

I 조사 결과 총괄 요약

1. 제20대 대통령선거 관심도 및 투표 참여 의향

● 제20대 대통령선거 ‘관심 있음’ 91.6%, ‘반드시 투표할 것’ 86.0%

→ 제19대 대선과 비교해 50대 이상 연령층에서 선거 관심도 및 적극 투표 의향이 상승하였으나, 40대 이하는 선거 관심도 및 적극 투표 의향 모두 낮아짐





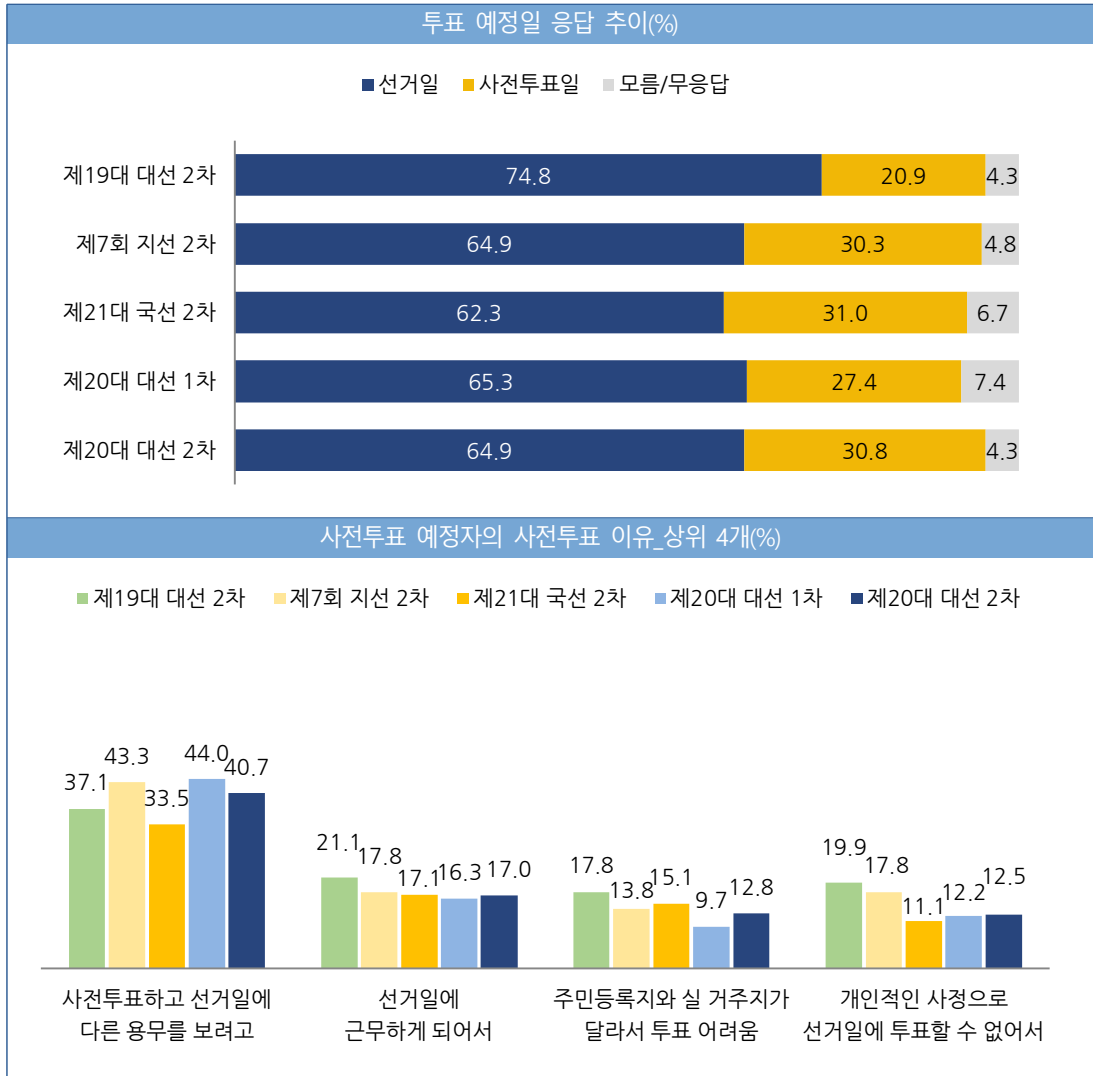
2. 투표 예정일 / 사전투표 하고자 하는 이유

● 선거일 투표 64.9%, 사전투표 30.8%

→ 사전투표 의향 제19대 대선 대비 9.9%p, 제20대 대선 1차 대비 3.4%p 증가

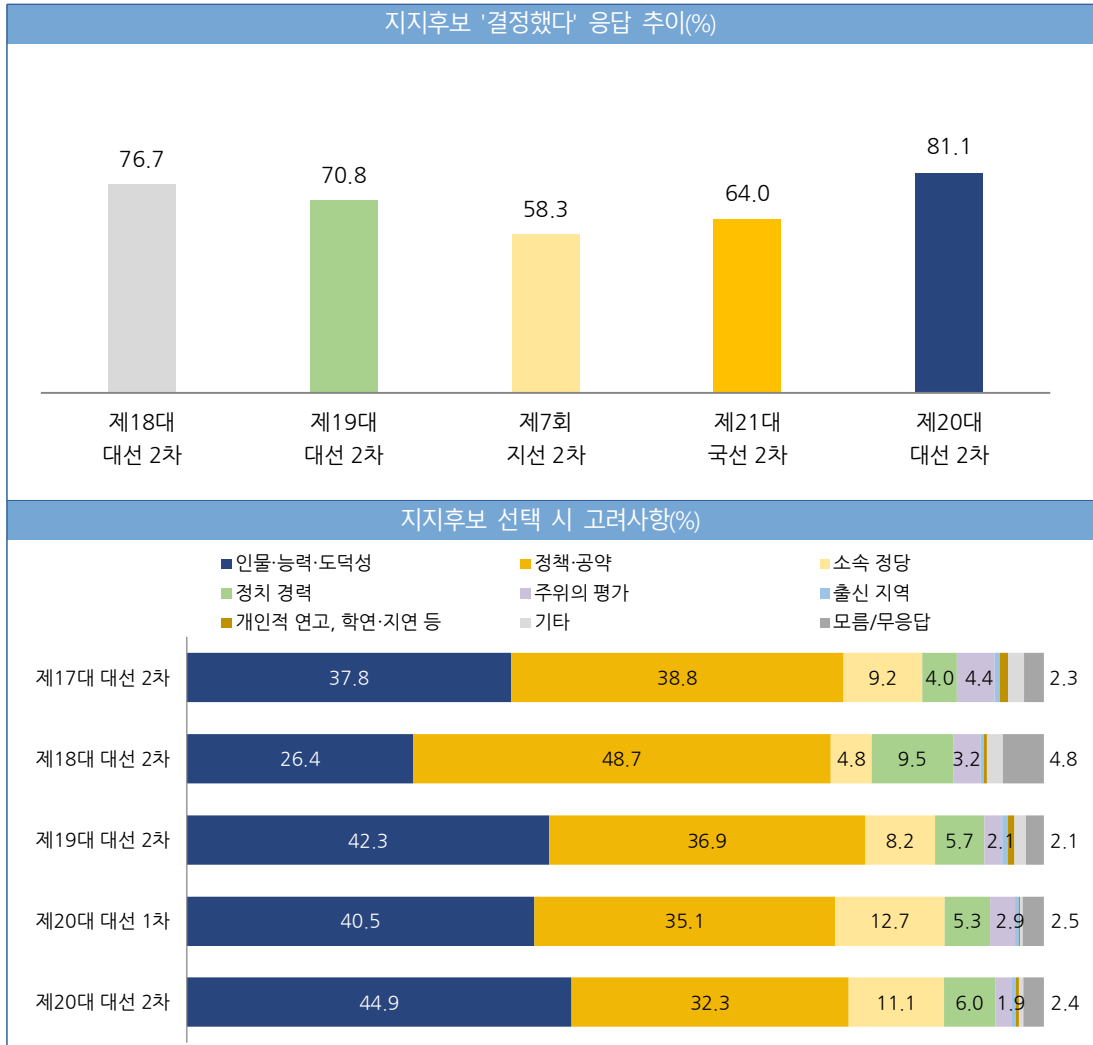
→ 사전투표 의향은 50대 이하(35% 내외)에서 높음

● 사전투표 이유로는 ‘선거일에 다른 용무를 보려고’(40.7%)라는 응답이 가장 많음



3. 지지후보 결정 여부 / 지지후보 선택 시 고려사항

- 선거일 10일 전, 응답자의 80% 이상 지지후보 결정
- 지지후보 선택 시 '인물·능력·도덕성'(44.9%)과 '정책·공약'(32.3%)이 가장 중요
 - '인물·능력·도덕성'을 고려한다는 응답은 제19대 대선 대비 증가
 - 30대 이하는 '정책·공약', 40대 이상은 '인물·능력·도덕성' 고려 많아

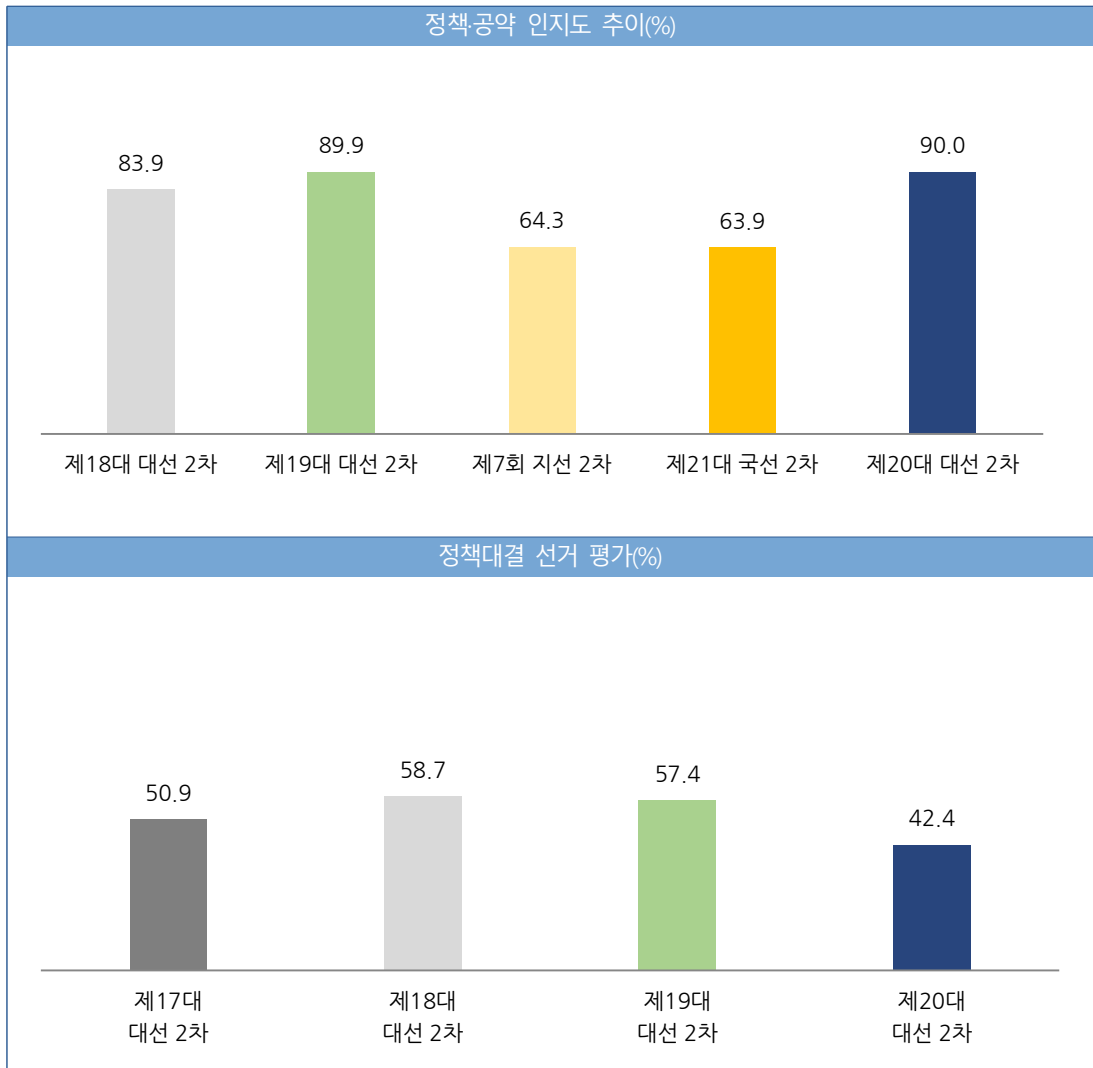


주) '출신지역', '개인적 연구, 학연·지연 등', '기타' 항목의 경우 응답비중이 각각 2%를 넘지 않아 수치기입을 생략함



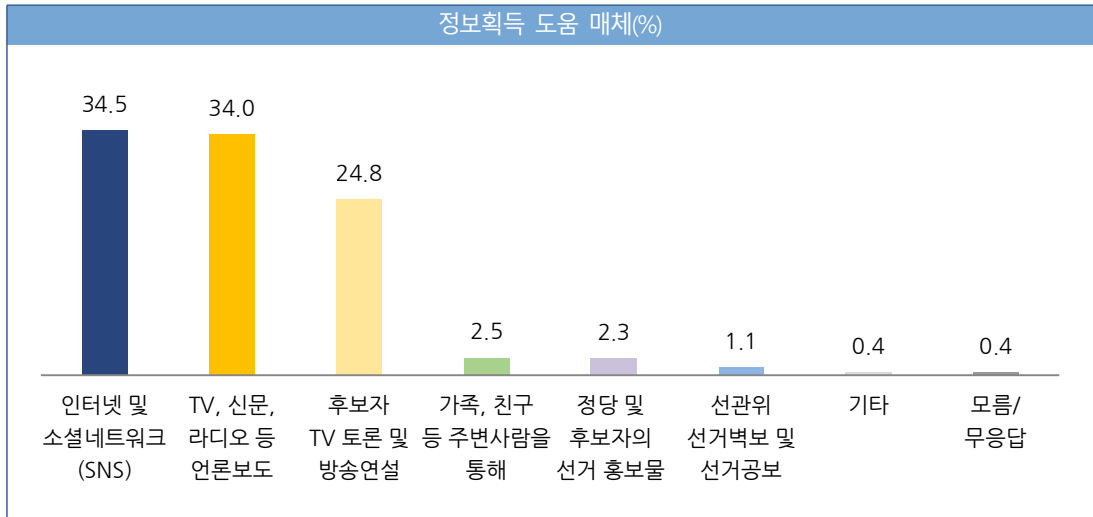
4. 정책·공약 인지도 / 정책대결 선거 평가

- 후보자 정책·공약 인지도 90.0%로, 유권자 10명 중 9명은 후보자의 정책·공약을 인지
→ 후보자 정책·공약 인지도는 제19대 대선(89.9%)과 비슷한 수준
- 이번 대선, ‘후보자간 정책대결 선거로 치러지고 있다’ 42.4%
→ ‘정책대결 선거로 치러지고 있다’는 응답은 제19대 대선 대비 15.0%p 큰 폭으로 하락



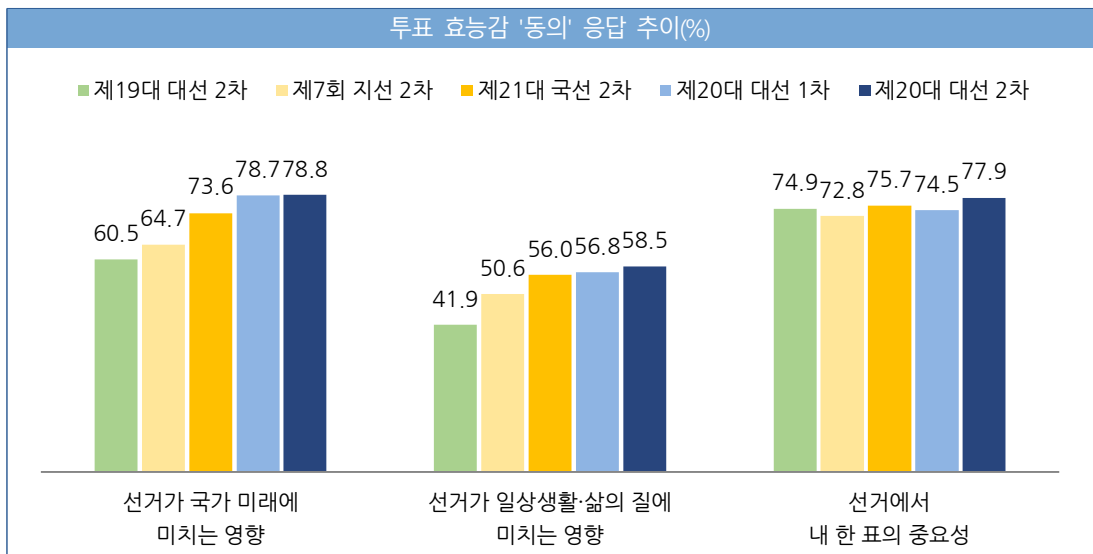
5. 지지후보 결정 정보

- 지지후보 선택에 필요한 정보는 주로 '인터넷 및 소셜네트워크(SNS)'(34.5%)와 'TV, 신문, 라디오 등 언론보도'(34.0%), 후보자 TV토론 및 방송연설(24.8%) 등을 통해 획득
 - 30대 이하는 '인터넷 및 소셜네트워크(SNS)', 60대 이상은 'TV, 신문, 라디오'에서 주로 지지후보 선택에 필요한 정보를 얻는 것으로 나타남



6. 투표 효능감

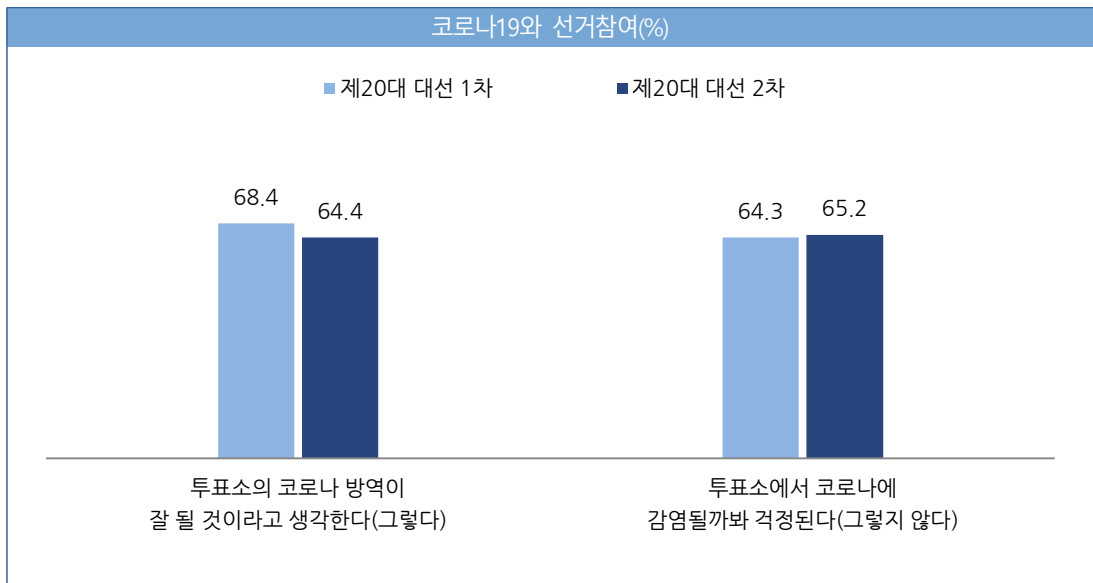
- 투표 효능감 동의율은 '선거가 국가 미래에 미치는 영향'(78.8%), '선거에서 내 한 표의 중요성'(77.9%), '선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향'(58.5%) 순으로 높게 나타남



7. 코로나19와 선거참여

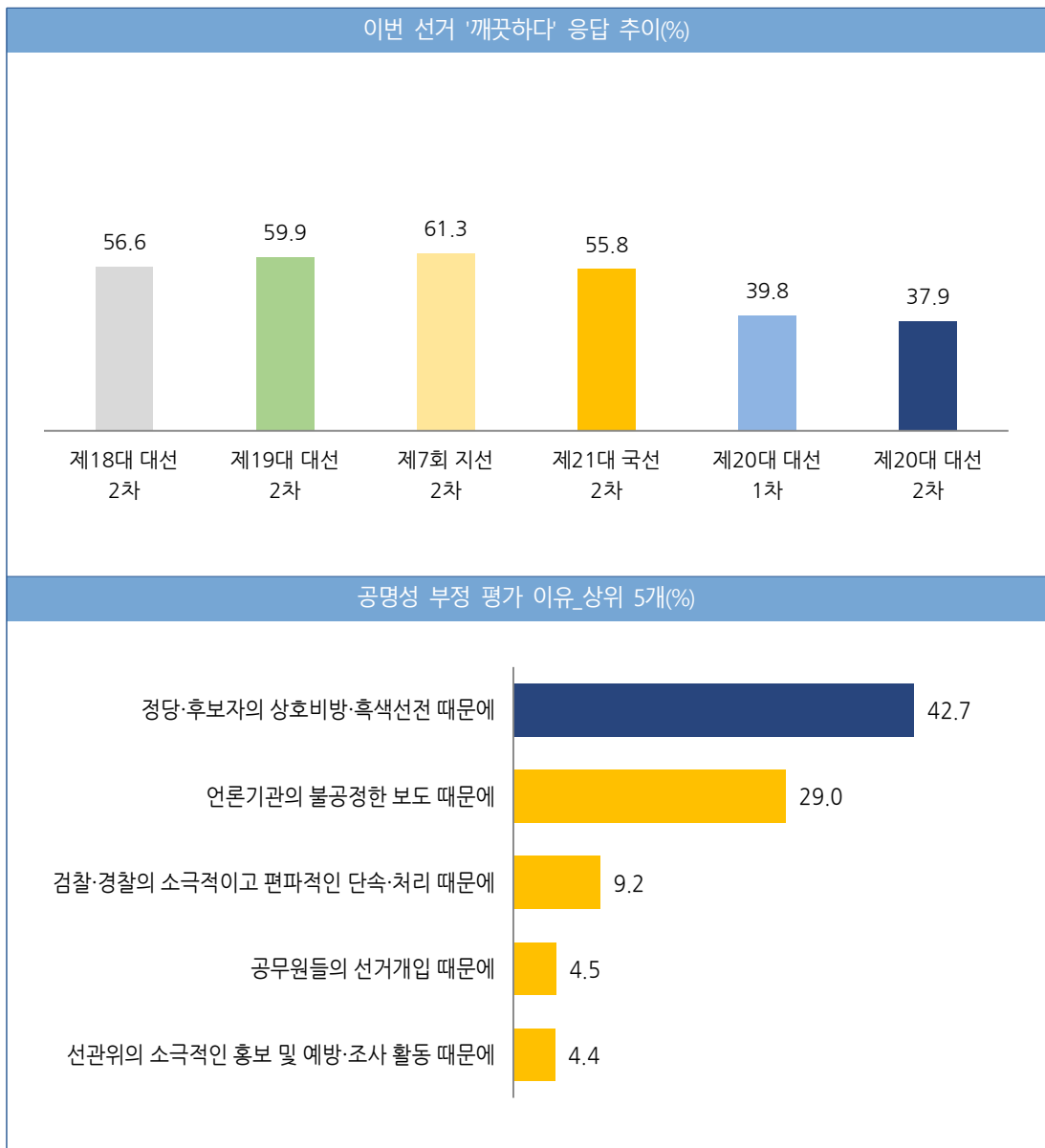
- 코로나19와 선거참여에 대한 생각은 ‘투표소의 코로나 방역이 잘 될 것이라고 생각한다’는 의견에 ‘그렇다(그런 편이다+매우 그렇다)’라는 응답이 64.4%, ‘투표소에서 코로나에 감염될까봐 걱정된다’라는 의견에 ‘그렇지 않다(전혀 그렇지 않다+그렇지 않은 편이다)’고 응답한 비율이 65.2%로 나타나 60% 이상의 국민들이 투표소의 코로나19 방역을 신뢰하고 있는 것으로 나타남

→ 코로나19와 선거참여에 대한 생각은 1차 조사와 비슷한 수준으로 나타남



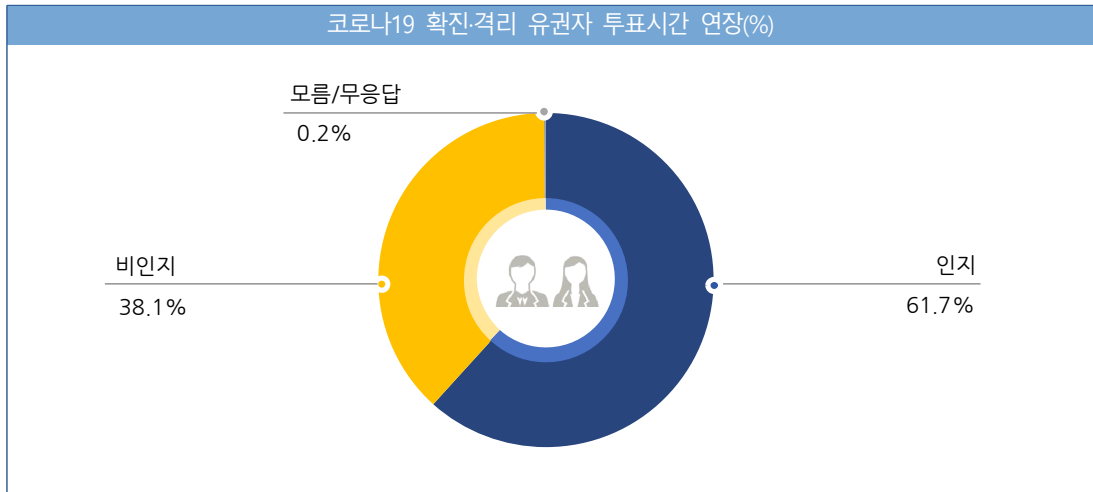
8. 선거 공명성 평가

- 제20대 대통령선거가 '깨끗하게 치러지고 있다'는 응답은 37.9%, '깨끗하지 못하다'는 응답은 54.5%
 - 제7회 지선 이후 감소하다가 제20대 대선에서 처음으로 30%대의 낮은 평가를 받았으며, 1차 조사 대비 1.9%p 하락함
- 공명성 해치는 요소는 '정당·후보자의 상호비방·흑색선전'(42.7%), '불공정 보도'(29.0%)



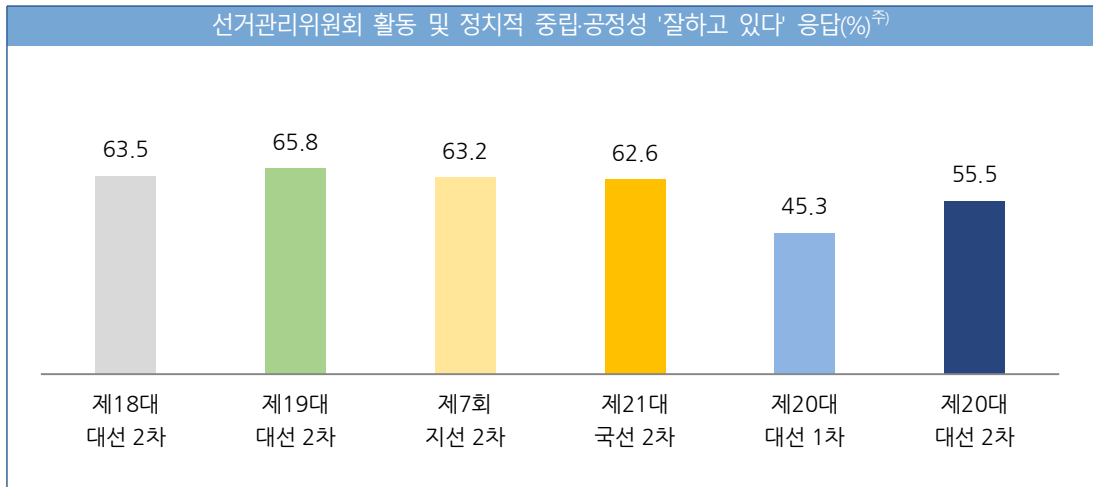
9. 선거 관련 제도 인지도

- 코로나19 확진·격리 유권자의 투표시간 연장(오후 6시부터 오후 7시 30분)에 대해 ‘알고 있다’ 61.7%로 유권자 10명 중 6명 이상이 인지



10. 선거관리위원회 활동 평가

- 선거관리위원회 활동·정치적 중립성·공정성에 대한 긍정평가는 55.5%로 제19대 대선 대비 감소
→ 1차 조사 대비 긍정평가가 10.2%p 증가



주) 제7회 지선2차에서는 '선거관리위원회 활동 평가' 문항 척도가 5점 척도로, 비교 시 주의가 필요함

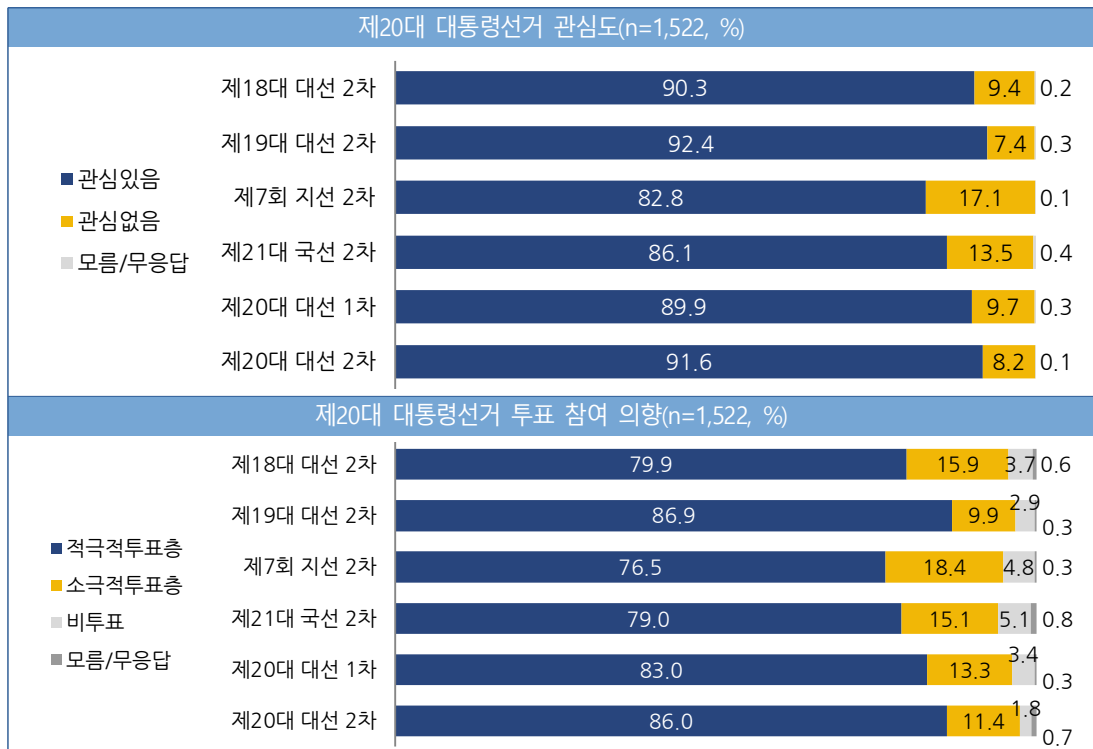
Ⅱ 조사 결과 세부 요약

1. 제20대 대통령선거 관심도 및 투표 참여 의향

● 제20대 대통령선거 '관심 있음' 91.6%, '반드시 투표할 것' 86.0%

→ 제19대 대선과 비교해 50대 이상 연령층에서 선거 관심도 및 적극 투표 의향이 상승하였으나, 40대 이하는 선거 관심도 및 적극 투표 의향 모두 낮아짐

- 제20대 대통령선거에 대한 관심도 질문 결과, '매우 관심 있음' 65.3%, '약간 관심 있음' 26.4% 등 유권자의 91.6%가 관심을 표명, '반드시 투표할 것'이라는 적극적 투표층은 86.0%로 조사됨. 관심도와 투표 의향 모두 1차 조사와 비슷한 수준임
- 18~29세(이하 '20대 이하') 연령층의 관심도와 투표의향이 직전 국선/지선, 1차 조사 대비 크게 상승하였으나, 여전히 타 세대 대비 관심도 및 투표의향이 낮은 것으로 나타남



연령별(%)	선거 관심도						적극 투표 의향					
	제18대 대선 2차 ^{주)}	제19대 대선 2차	제7회 지선 2차	제21대 국선 2차	제20대 대선 1차	제20대 대선 2차	제18대 대선 2차	제19대 대선 2차	제7회 지선 2차	제21대 국선 2차	제20대 대선 1차	제20대 대선 2차
전체	90.3	92.4	82.8	86.1	89.9	91.6	79.9	86.9	76.5	79.0	83.0	86.0
(18)19~29세	85.1	94.7	72.5	74.1	77.0	82.6	74.5	87.2	63.8	60.4	66.4	73.8
30대	91.5	96.2	77.0	82.2	90.2	91.6	71.8	91.2	72.4	75.6	84.1	83.6
40대	89.0	96.0	87.3	90.9	90.2	91.9	78.3	87.5	80.8	84.4	81.7	86.8
50대	90.9	90.5	86.1	87.9	93.5	95.1	82.8	85.5	77.0	80.3	87.2	89.2
60대	94.7	84.4	85.5	91.6	94.6	94.7	91.5	80.8	83.1	86.6	89.8	89.4
70세 이상		88.5	89.9	92.0	95.3	94.2		87.7	85.3	90.9	90.7	95.0

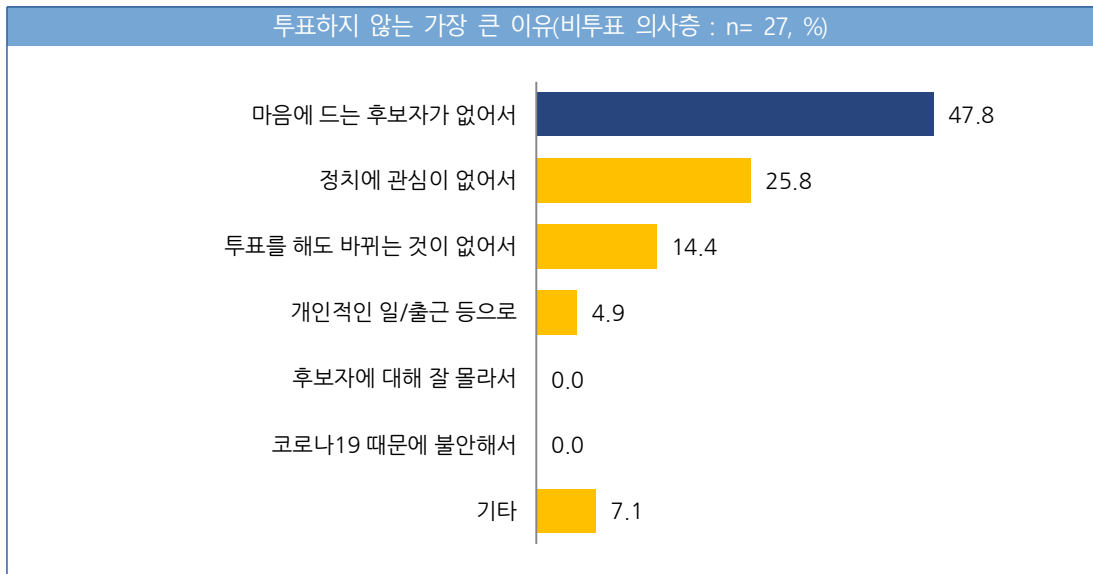
주) 제18대 대선은 60대 이상으로 조사



2. 투표 참여 의향 없는 이유

● 투표 참여 의향이 없는 이유로는 ‘마음에 드는 후보가 없어서’가 47.8%로 가장 높았으나, 1차 조사 대비 7.4%p 낮게 나타남

→ ‘정치에 관심이 없어서’ 라는 응답은 제18대 대선 이후 처음으로 20%대로 높게 나타났으며, ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’ 라는 응답은 14.4%로 제19대 대선 이후 감소 추세



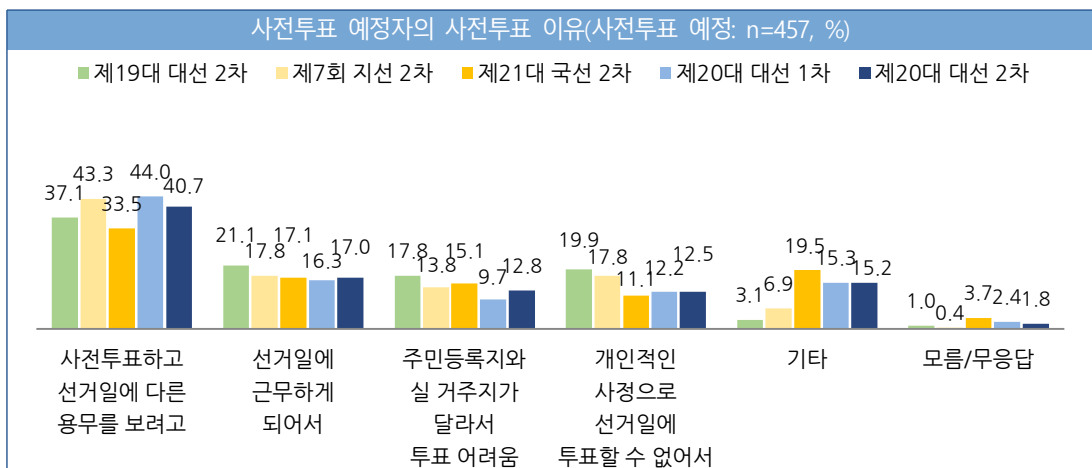
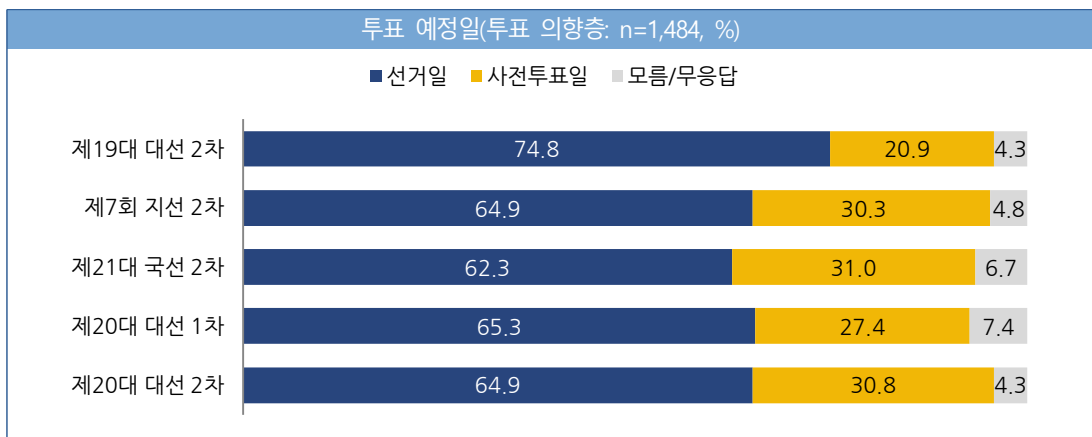
역대 선거 '비투표' 이유(%)	제18대 대선 2차	제19대 대선 2차	제7회 지선 2차	제21대 국선 2차	제20대 대선 1차	제20대 대선 2차
	(n=55)	(n=44)	(n=72)	(n=76)	(n=51)	(n=27)
마음에 드는 후보자가 없어서	36.3	40.2	15.1	15.9	55.2	47.8
정치에 관심이 없어서	22.2	7.1	18.8	19.8	13.8	25.8
투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	22.4	42.9	41.9	35.1	17.2	14.4
개인적인 일/출근 등으로	9.6	4.0	12.0	1.4	6.0	4.9
후보자에 대해 잘 몰라서	4.1	-	6.6	3.7	4.0	0.0
코로나19 때문에 불안해서	-	-	-	19.9	2.0	0.0
기타	1.5	5.7	5.6	4.2	1.9	7.1
귀찮아서	3.9	-	-	-	-	-

3. 투표 예정일 / 사전투표 하고자 하는 이유

● 사전투표 의향 30.8%로 제19대 대선 대비 9.9%p, 1차 조사 대비 3.4%p 증가

- 사전투표 의향은 50대 이하(35% 내외)에서 높음
- 사전투표 이유로는 '선거일에 다른 용무를 보려고'(40.7%)라는 응답이 가장 높았으며, 지난 제19대 대선부터 가장 높게 나타남

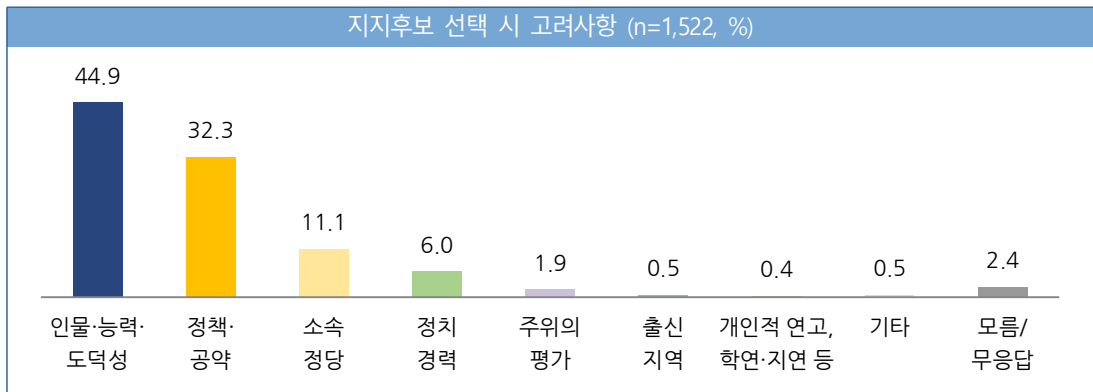
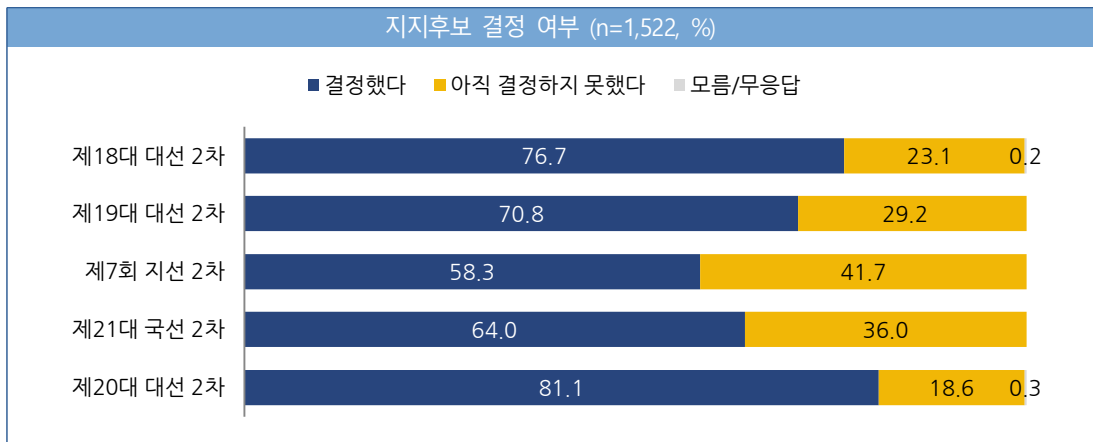
- 투표의향자의 64.9%는 '3월 9일' 선거일에 투표하겠다고, 30.8%는 '3월 4일 또는 5일' 사전투표일에 투표하겠다고 응답함
- 사전투표일에 투표하겠다는 응답은 50대 이하(35% 내외)에서 높게 나타났으며, 남자(34.8%)가 여자(26.9%)보다 사전투표일 투표의향이 높음
- 사전투표 참여의향은 제19대 대선 사전투표 참여의향(20.9%)보다 9.9%p 높고, 지난 제19대 대선 당시 사전투표율(26.1%)보다도 높게 나타남
- 사전투표 이유로는 '선거일에 다른 용무를 보려고'가 40.7%로 제19대 대선(37.1%)에 이어 가장 많이 응답됨. 그 외 '선거일에 근무하게 되어서'(17.0%), '주민등록지와 실 거주지가 달라서'(12.8%), '개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서'(12.5%)는 모두 지난 대선 당시(각 20% 내외)보다 응답 감소함





4. 지지후보 결정 여부 / 지지후보 선택 시 고려사항

- 선거일 10일 전, 응답자의 80% 이상 투표할 후보 결정
 - 투표할 후보를 결정했다는 응답은 제19대 대선 대비 증가
- 지지 후보 선택 시 ‘인물·능력·도덕성’(44.9%)과 ‘정책·공약’(32.3%)이 가장 중요
 - 지난 대선 대비 ‘정책·공약’을 고려한다는 응답 하락
 - 30대 이하는 ‘정책·공약’, 40대 이상은 ‘인물·능력·도덕성’ 고려 많아
 - ‘정책·공약’을 고려하겠다는 응답은 20대 이하(48.9%)와 30대(41.5%)가 타 세대 보다 높게 고려함. 반면 40대 이상에서는 ‘정책·공약’보다 ‘인물·능력·도덕성’ 요인에 대한 고려가 많아 세대별 후보 선택 영향 요인의 차이 보임



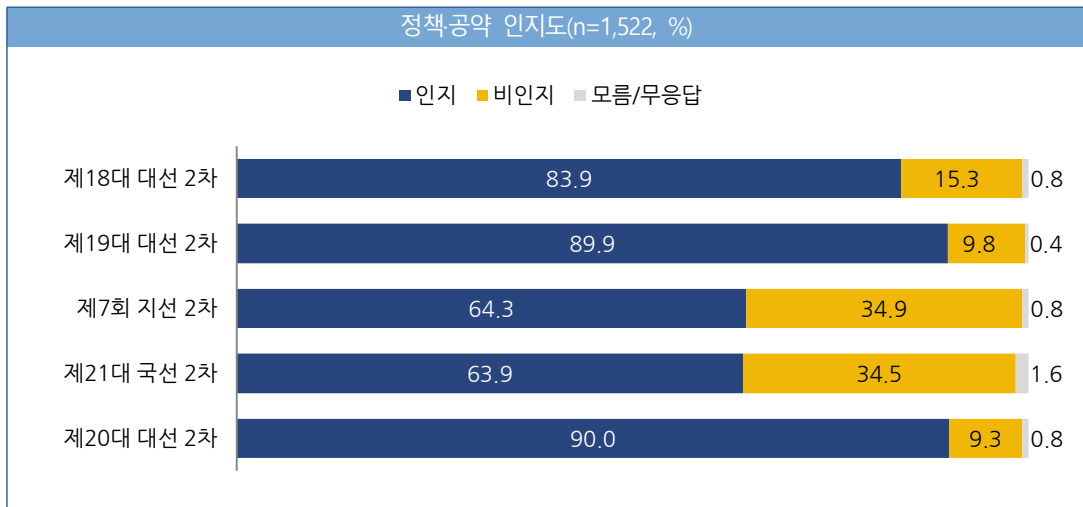
후보 선택 기준(%)	인물·능력·도덕성	정책·공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	출신 지역	개인적 연고, 학연·지연 등	기타	모름/무응답
제17대 대선 2차	37.8	38.8	9.2	4.0	4.4	0.6	1.0	1.9	2.3
제18대 대선 2차	26.4	48.7	4.8	9.5	3.2	0.4	0.3	1.9	4.8
제19대 대선 2차	42.3	36.9	8.2	5.7	2.1	0.7	0.7	1.4	2.1
제20대 대선 1차	40.5	35.1	12.7	5.3	2.9	0.5	0.1	0.3	2.5
제20대 대선 2차	44.9	32.3	11.1	6.0	1.9	0.5	0.4	0.5	2.4

5. 정책·공약 인지도

● 후보자 정책·공약 인지도 90.0%로, 유권자 10명 중 9명은 후보자의 정책·공약을 인지

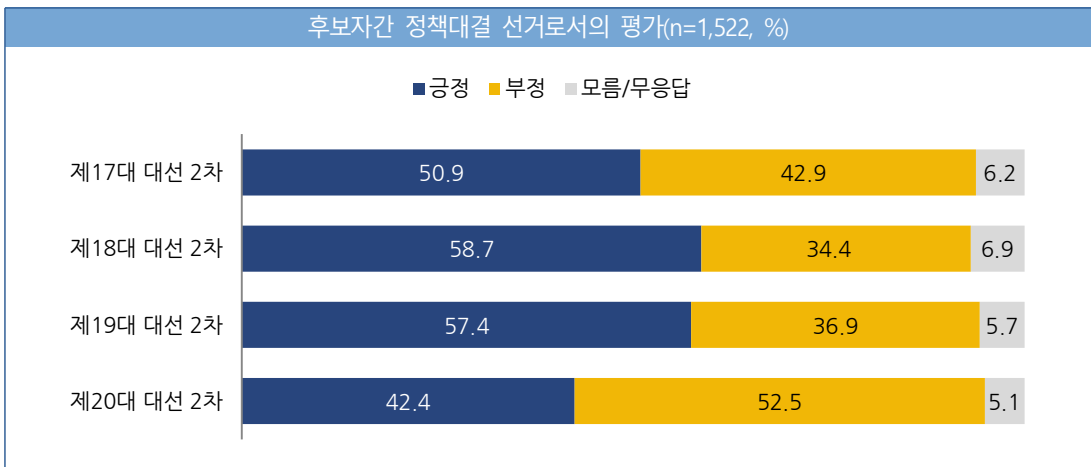
→ 후보자 정책·공약 인지도는 제18대 대선 대비 6.1%p 증가하였음

→ 20대 이하의 정책·공약 인지도는 80.3%로, 타 세대(90% 내외) 대비 낮은 것으로 나타남



6. 후보자간 정책대결 선거로서의 평가

- 이번 대선, ‘후보자간 정책대결 선거로 치러지고 있다’ 42.4%(매우 그렇다 10.3% + 그런 편이다 32.1%)
 - ‘정책대결 선거로 치러지고 있다’는 응답은 제19대 대선 대비 15.0%p 하락, 제18대 대선 이후 감소 추세
- 정책대결로 치러지지 않는 이유로는 ‘정책보다는 상호 비방에 초점을 맞추기 때문에’ 라는 응답이 57.9%로, 유권자의 과반수가 후보자간 ‘네거티브’를 가장 중요한 원인이라고 응답함
 - ‘정책보다는 상호 비방에 초점을 맞추기 때문에’ 라는 응답은 제19대 대선 대비 6.1%p 증가한 반면, ‘표와 인기를 의식한 정책들을 남발하고 있어서’ 라는 응답은 제18대 대선 이후 감소 추세

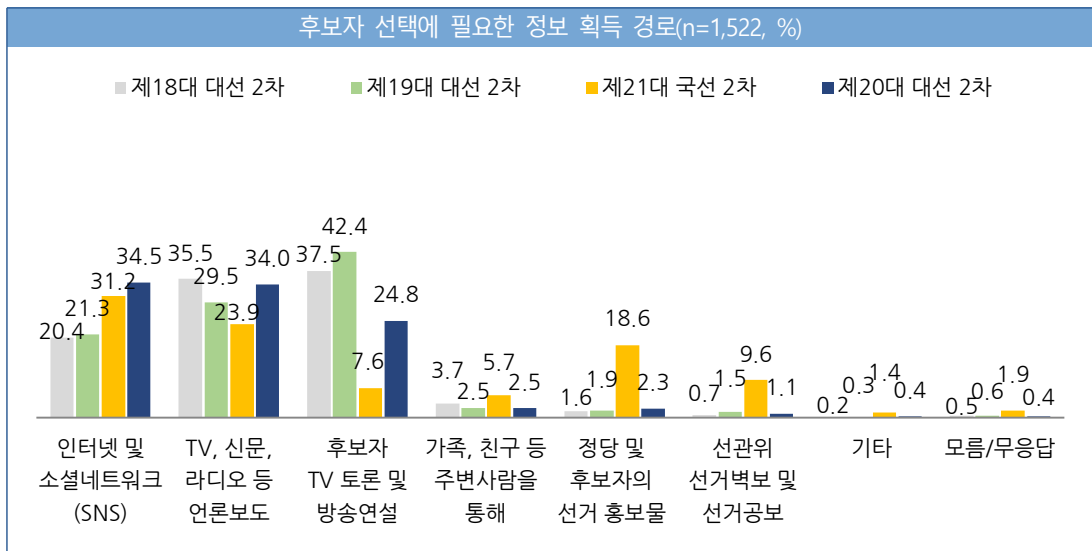


정책대결 선거가 되지 않는 이유 (부정평가자, %)	제17대 대선 2차	제18대 대선 2차	제19대 대선 2차	제20대 대선 2차
	(n=643)	(n=516)	(n=533)	(n=799)
정책보다는 상호비방에 초점을 맞추기 때문에	56.8	27.5	51.8	57.9
표와 인기를 의식한 정책들을 남발하고 있어서	-	34.3	26.7	22.7
정책을 논할 기회가 별로 없어서	16.5	23.3	8.2	9.1
흥미를 끝만한 정책이 없어서	12.9	6.9	6.8	3.7
대선 자체에 국민들의 관심이 낮아서	5.6	3.2	3.6	2.1
유권자들이 정책에 관심이 없어서	4.7	-	-	-
기타	1.3	2.0	0.5	1.6
모름/무응답	2.2	2.9	2.4	2.8

7. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로

- 지지후보 선택에 필요한 정보는 주로 ‘인터넷 및 소셜네트워크(SNS)’(34.5%)와 ‘TV, 신문, 라디오 등 언론보도’(34.0%), ‘후보자 TV토론 및 방송연설’(24.8%)을 통해 획득
 - ‘인터넷 및 소셜네트워크(SNS)’를 통해 지지후보 선택에 필요한 정보를 얻는다는 응답은 제18대 대선 이후 증가 추세
 - ‘후보자 TV 토론 및 방송연설’을 통해 지지후보 선택에 필요한 정보를 얻는다는 응답은 지난 제19대 대선 대비 17.6%p 크게 감소함

· 30대 이하는 ‘인터넷 및 소셜네트워크(SNS)’, 60대 이상은 ‘TV, 신문, 라디오’에서 주로 지지후보 선택에 필요한 정보를 얻는 것으로 나타남



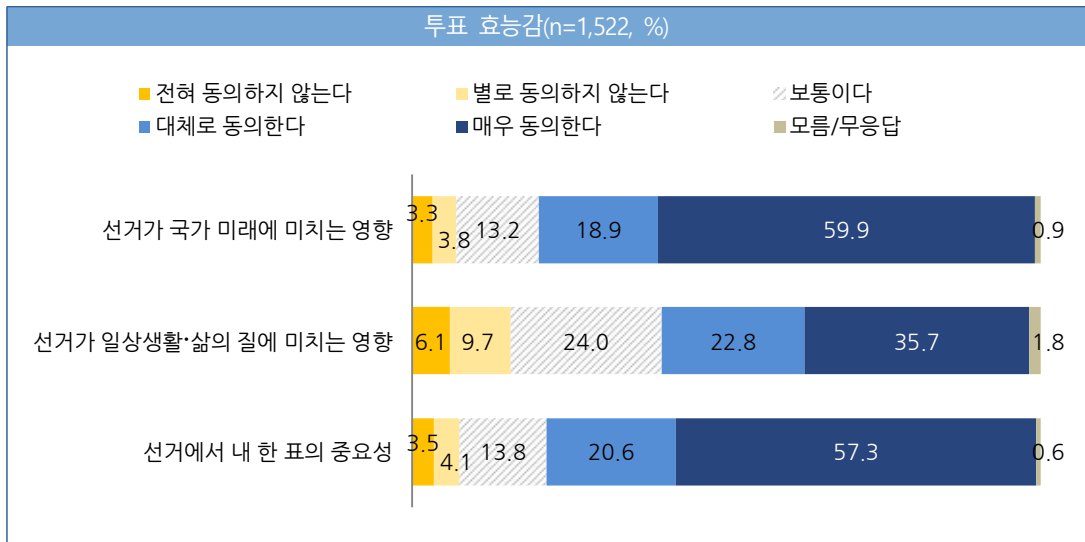


8. 투표 효능감

● 투표 효능감 동의율은 ‘선거가 국가 미래에 미치는 영향’(78.8%), ‘선거에서 내 한 표의 중요성’(77.9%), ‘선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향’(58.5%) 순으로 높게 나타남

- 투표 효능감에 대한 모든 항목의 동의율이 이전 선거 대비 증가
- 세 개 질문으로 알아본 투표 효능감 동의율은 ‘선거가 국가 미래에 미치는 영향’ 및 ‘선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향’은 각각 78.8%, 58.5%로 직전 제19대 대선 대비 크게 상승하였으며, ‘선거에서 내 한표의 중요성’은 3.0%p 소폭 상승함

· ‘선거가 국가 미래에 미치는 영향’(40대 82.9%, 50대 82.5%), ‘선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향’(30대 65.8%, 40대 63.9%), ‘선거에서 내 한 표의 중요성’(50대 79.8%, 60대 87.6%)로 30~60대의 동의율이 상대적으로 높음. 반면 20대 이하의 투표 효능감 동의율은 타 세대 대비 낮아, 이들을 대상으로 한 선거(투표) 교육·홍보에 관심이 요구됨

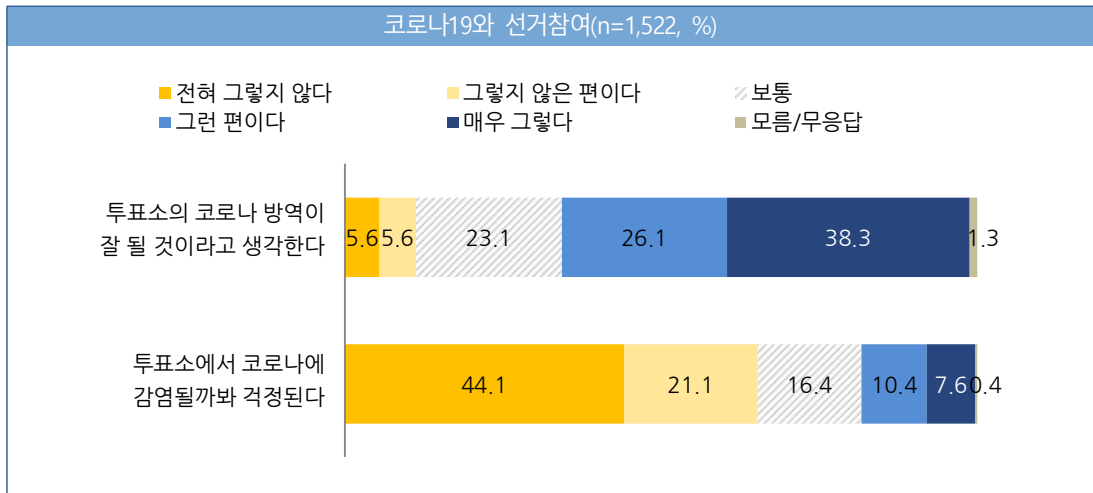


투표 효능감 '동의' (%)	제19대 대선 2차	제7회 지선 2차	제21대 국선 2차	제20대 대선1차	제20대 대선 2차	증감(%p) ^{주1)}
선거가 국가 미래에 미치는 영향	60.5	64.7	73.6	78.7	78.8	18.3
선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향	41.9	50.6	56.0	56.8	58.5	16.6
선거에서 내 한 표의 중요성	74.9	72.8	75.7	74.5	77.9	3.0

주1) 증감폭은 제20대 대선 2차 데이터와 제19대 대선 2차 데이터를 비교하였음

9. 코로나19와 선거참여

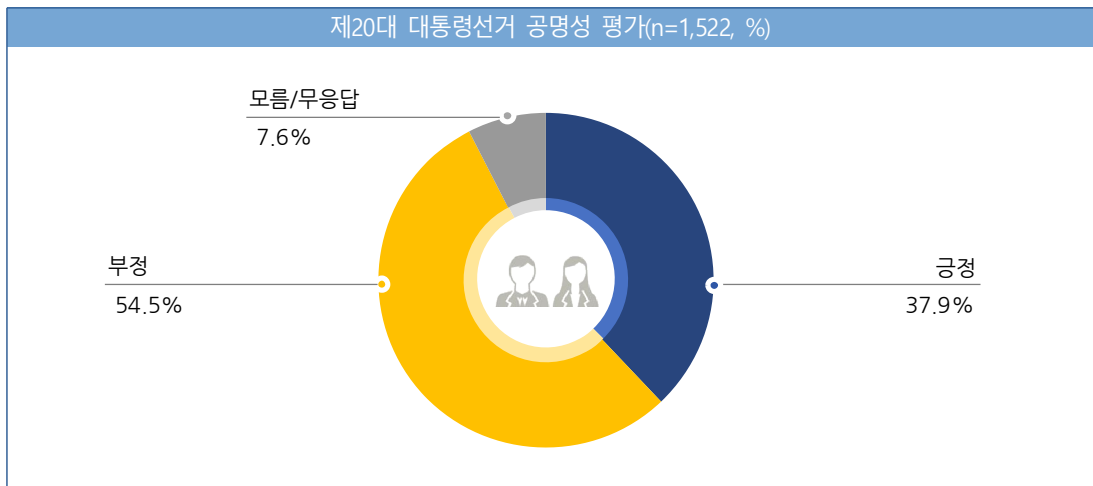
- 코로나19와 선거참여에 대한 생각은 '투표소의 코로나 방역이 잘 될 것이라고 생각한다'는 의견에 '그렇다(그런 편이다+매우 그렇다)'라는 응답이 64.4%, '투표소에서 코로나에 감염될까봐 걱정된다'라는 의견에 '그렇지 않다(전혀 그렇지 않다+그렇지 않은 편이다)'고 응답한 비율이 65.2%로 나타나 60% 이상의 국민들이 투표소의 코로나19 방역을 신뢰하고 있는 것으로 나타남

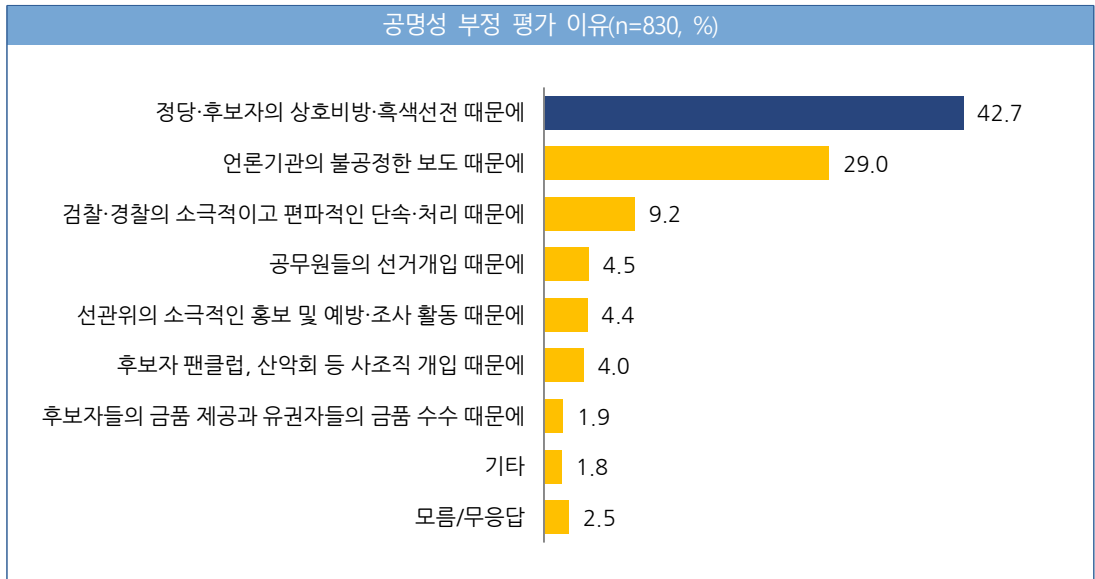


코로나19와 선거참여(%)	제20대 대선 1차	제20대 대선 2차	증감(%p)
투표소의 코로나방역이 잘 될 것이라고 생각한다(그렇다)	68.4	64.4	-4.0
투표소에서 코로나에 감염될까봐 걱정된다(그렇지 않다)	64.3	65.2	0.9

10. 제20대 대통령선거 공명성 평가 / 공명성 부정 평가 이유

- 제20대 대통령선거 ‘깨끗하게 치러지고 있다’ 37.9%, ‘깨끗하지 못하다’ 54.5%
 - 공명성 긍정 평가, 제7회 지선 이후 꾸준히 감소
 - 이번 대통령선거의 공명한 정도에 대해서는 ‘별로 깨끗하지 못한 편이다’ 39.9%, ‘전혀 깨끗하지 못하다’ 14.6% 등 과반수 유권자(54.5%)가 공명성에 대해 부정 평가해 긍정평가(37.9%)보다 16.6%p 더 많음. 공명성 긍정 평가는 직전 실시된 제21대 국회의원선거와 제19대 대선의 50% 수준에는 크게 미치지 못하였으며, 1차 조사와 비교하여서도 1.9%p 하락함
 - 공명성 긍정 평가는 40대 이하에서 40% 내외로 비교적 높았던 반면, 50대 35.1%, 60대 33.9%, 70세 이상 30.9%로 고연령층에서는 모두 30%대로 낮은 평가를 받음
- 공명성 해치는 요소는 ‘정당 후보자의 상호비방·흑색선전’(42.7%), ‘불공정 보도’(29.0%)
 - 이번 대통령선거가 깨끗하지 못하다는 응답자에게 그 이유를 물은 결과, ‘정당 후보자의 상호비방·흑색선전’(42.7%)과 ‘언론의 불공정한 보도’(29.0%)에 응답 집중됨. 제19대 대선과 비교해 ‘검·경찰의 소극적, 편파적 단속’ 응답은 5.6%p 증가함
 - ‘검찰·경찰의 소극적, 편파적 단속’은 지난 대선 대비 증가하였으나, 1차 조사 대비 하락





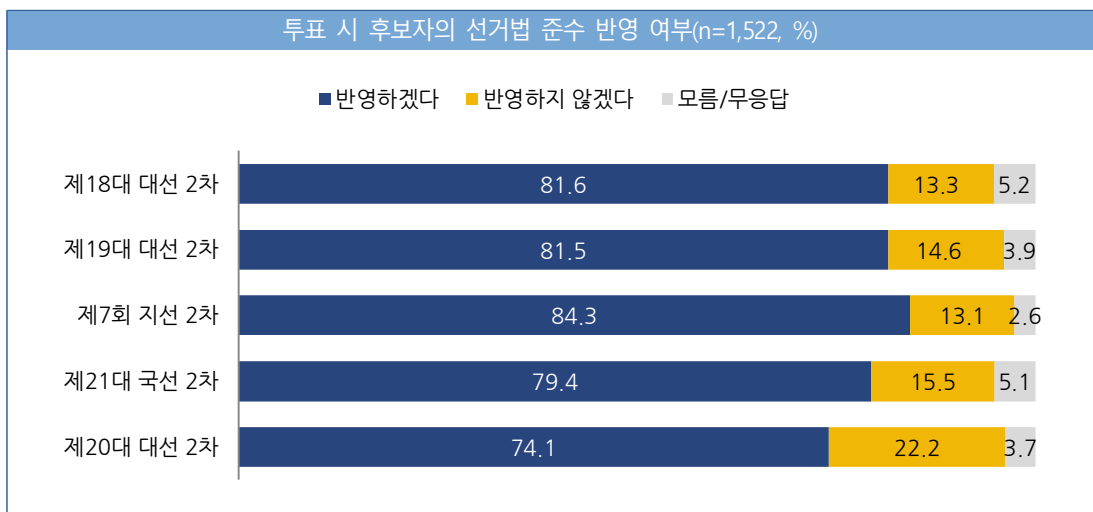
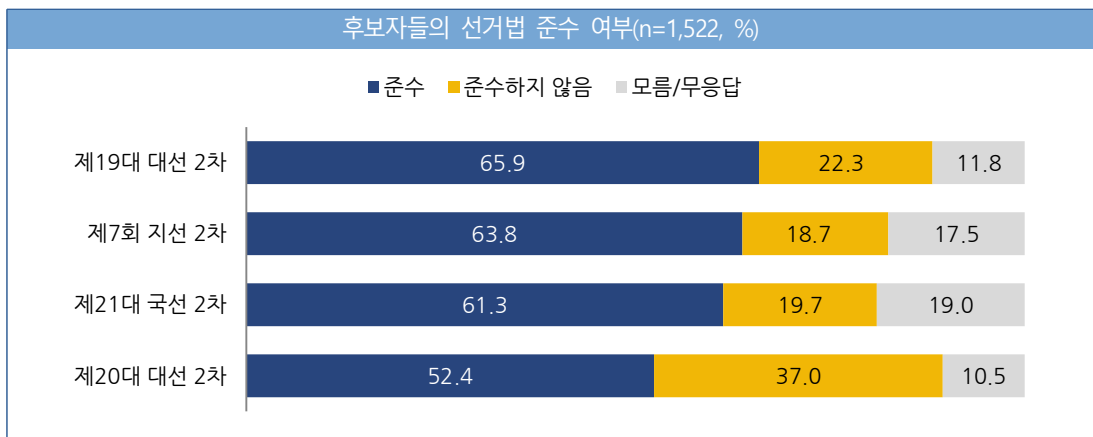
공명성 평가(%)	선거 공명성		공명성 부정 평가 이유_상위 3개 ^{주)}		
	공명함	공명하지 못함	정당·후보자의 상호비방·흑색선전 때문에	언론기관의 불공정한 보도 때문에	검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리 때문에
제18대 대선 2차	56.6	32.8	43.0	21.5	1.6
제19대 대선 2차	59.9	31.1	48.0	28.5	3.6
제7회 지선 2차	61.3	23.7	45.6	24.3	6.1
제21대 국선 2차	55.8	26.8	29.0	31.9	5.9
제20대 대선 1차	39.8	50.5	34.4	30.1	13.3
제20대 대선 2차	37.9	54.5	42.7	29.0	9.2

주) 공명성 부정 평가 이유_상위 3개는 제20대 대선 2차 기준임



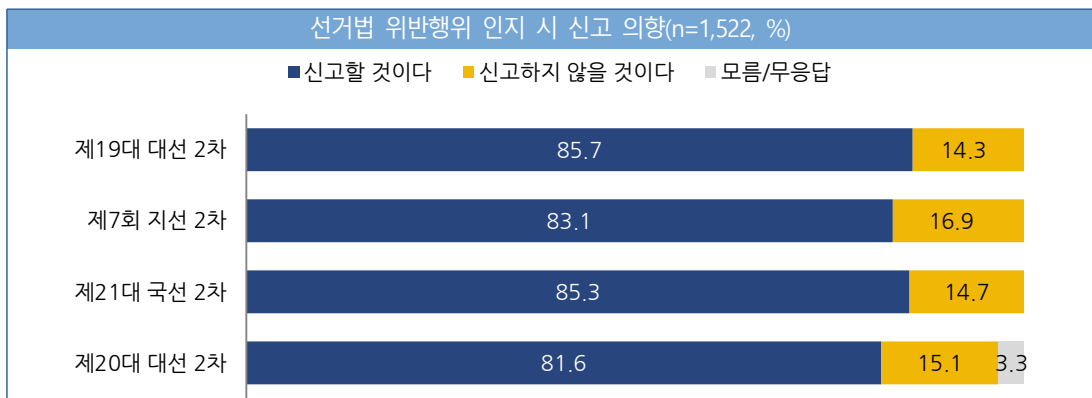
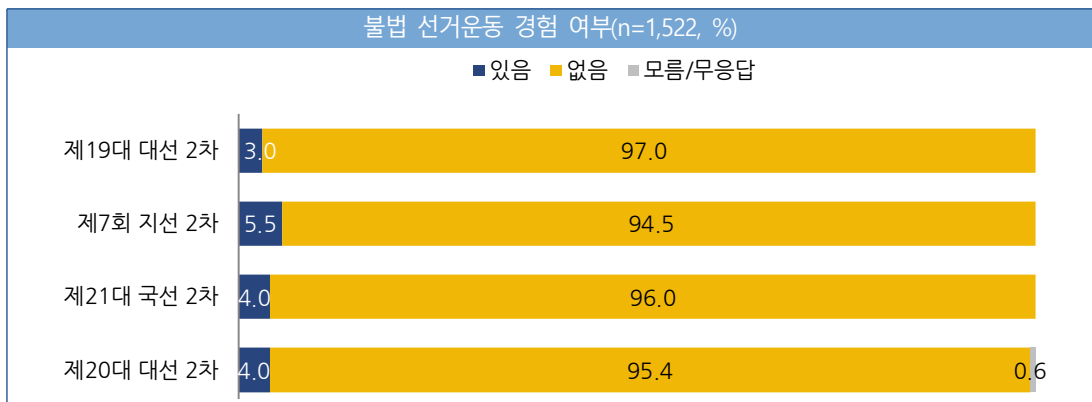
11. 후보자의 선거법 준수 여부 / 투표 시 후보자의 선거법 준수 반영 여부

- 후보자들이 선거법을 준수하고 있는 것으로 인식하는 유권자는 52.4%
- 유권자 10명 중 7명 이상(74.1%)은 후보자들의 선거법 준수 여부를 지지후보 결정 시 반영
 - 제19대 대선 대비, 후보자 ‘선거법 준수’에 대한 인식 및 선거법 준수 여부 지지 후보 결정 시 반영하겠다는 응답은 각각 13.5%p, 7.4%p 감소함
 - 후보자의 선거법 준수 여부에 대해 ‘잘 지키고 있다’는 긍정적 평가가 52.4%(매우 잘 지키고 있다 1.9% + 잘 지키는 편이다 50.6%)로 부정적 평가(37.0%)보다 높았음
 - 한편, 이번 선거에서 후보자의 선거법 준수 여부를 ‘반영하겠다’는 응답은 74.1% (크게 반영할 것이다 25.4% + 어느 정도 반영할 것이다 48.7%)로 ‘반영하지 않겠다’(22.2%)는 응답보다 높았음



12. 불법 선거운동 경험 여부 / 선거법 위반행위 신고의향 / 미신고 이유

- 불법 선거운동 경험 또는 들어봤다 4.0%
- 유권자의 80% 이상은 '선거법 위반 행위 인지 시 신고하겠다'고 응답
 - 불법 선거운동(금품향응 등) 경험 여부 및 선거법 위반행위 신고의향은 지난 대선 및 지선, 국선 대비 비슷한 수준
- 선거법 위반행위 미신고 이유로는 '신고를 하든 안 하든 달라지는 게 없기 때문에' 라는 응답이 44.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '신고가 번거롭고 귀찮아서'(24.6%), '신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에'(10.8%) 등의 순으로 나타남
 - '신고를 하든 안 하든 달라지는 게 없기 때문에' 라는 응답은 제19대 대선 이후 미신고 이유로 가장 많이 응답됨



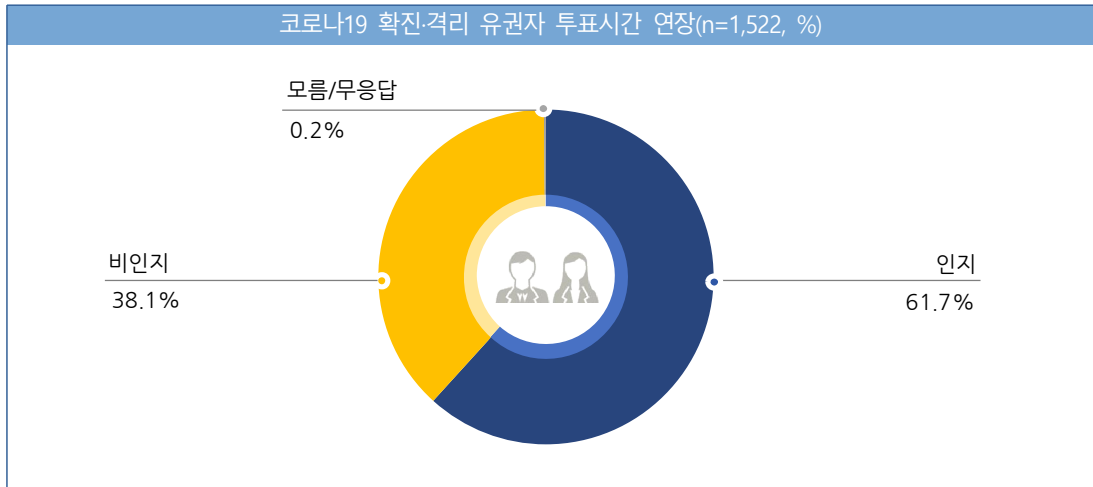
선거법 위반행위 미신고 이유	제19대 대선 2차	제7회 지선 2차	제21대 국선 2차	제20대 대선 2차
	(n=214)	(n=253)	(n=220)	(n=230)
신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에	36.8	31.8	31.8	44.7
신고가 번거롭고 귀찮아서	26.5	27.4	23.1	24.6
신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에	12.9	13.1	12.7	10.8
나와는 무관한 일이라고 생각되므로	12.1	8.4	6.5	7.4
신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에	6.1	14.3	9.6	6.5
기타	0.4	2.4	10.2	2.5
모름/무응답	5.2	2.6	6.2	3.3



13. 선거 관련 제도 인지도

- 코로나19 확진·격리 유권자의 투표시간 연장(오후 6시부터 오후 7시 30분)에 대해 '알고 있었다' 61.7%

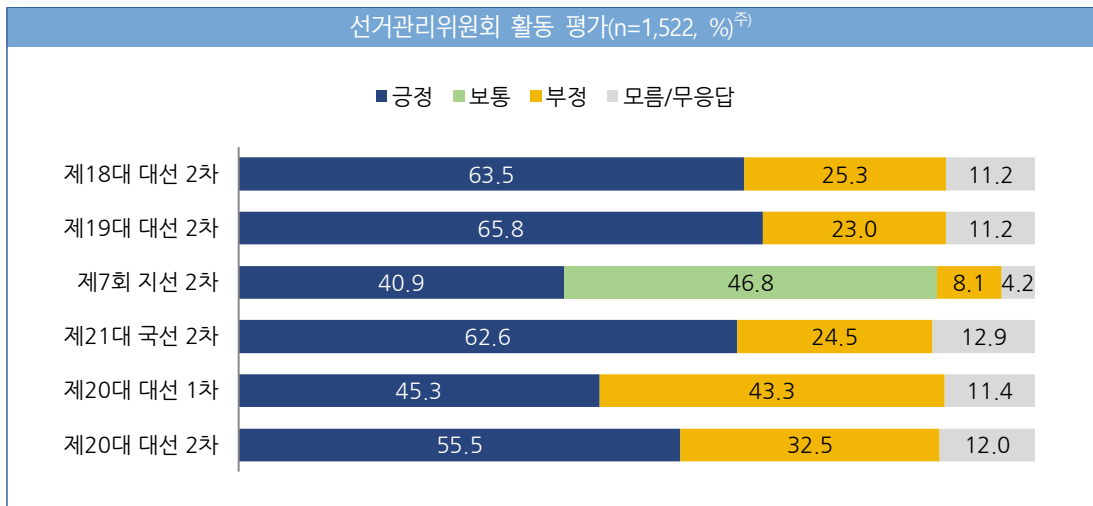
→ 30대 이하의 코로나19 확진·격리 유권자의 투표시간 연장 인지도는 타 세대 대비 상대적으로 낮게 나타남(20대 이하 30.6%, 30대 48.6%)



14. 선거관리위원회 활동 평가

● 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무수행 공정성에 대한 긍정평가 55.5%

- 1차 조사 대비 10.2%p 상승하였으나, 이전 대선 대비 긍정평가 대폭 감소
- 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무수행 공정성에 대해 ‘매우 잘 하고 있다’ 5.0%, ‘잘하고 있는 편이다’ 50.5% 등 긍정평가가 55.5%로 부정평가(32.5%)보다 높게 나타남. 선거관리위원회에 대한 긍정평가는 이전 대통령선거 때 보다 10.3%p 큰 폭으로 하락함
- 긍정평가는 20에서는 70.5%로 타 세대 대비 높게 나타난 반면, 70세 이상에서는 38.5%로 특히 낮게 나타남



선거관리위원회 활동 평가(%)	잘하고 있다	잘 못하고 있다	모름/무응답
전체	55.5	32.5	12.0
선거 관심 있는 층	55.7	33.3	11.0
선거 관심 없는 층	54.1	24.0	21.9

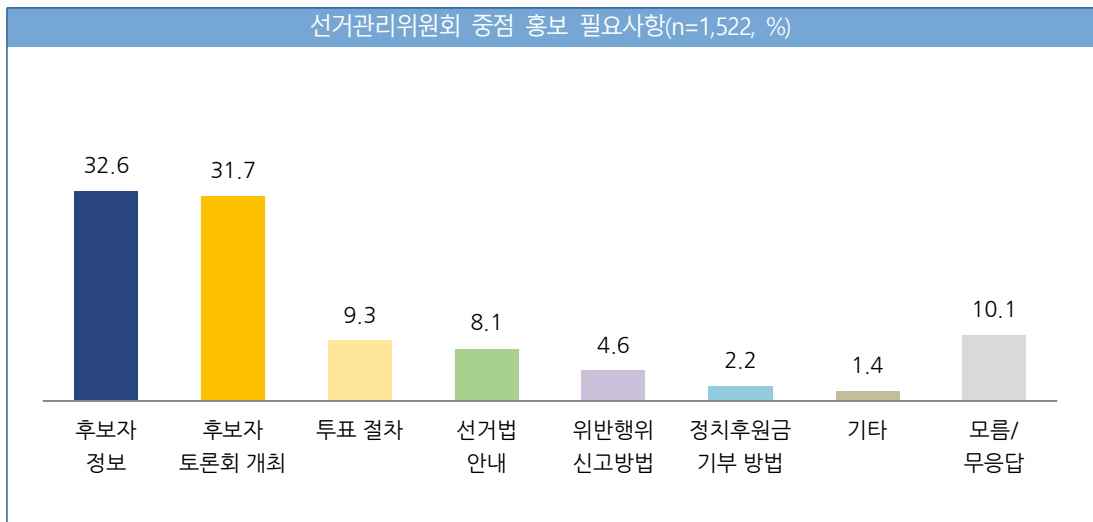
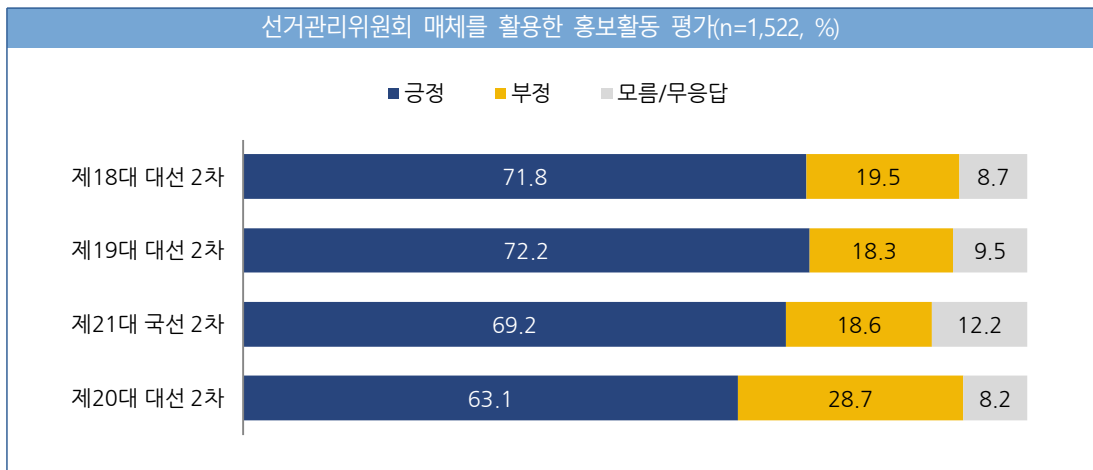
주) 제7회 지선2차에서는 ‘선거관리위원회 활동’ 문항 척도가 5점 척도로, 비교 시 주의가 필요함

15. 선거관리위원회 홍보활동 평가 / 중점 홍보 필요사항

● 선거관리위원회의 매체 활용 홍보활동, ‘잘하고 있다’ 63.1%

→ 선거관리위원회가 TV·라디오광고, 현수막, 포스터, 버스광고, 인터넷 등 각종 매체를 통해 실시하는 공명선거 홍보활동에 대한 긍정평가(매우 잘하고 있다 5.7% + 잘하고 있는 편이다 57.4%)가 부정평가(28.7%)보다 높게 나타남

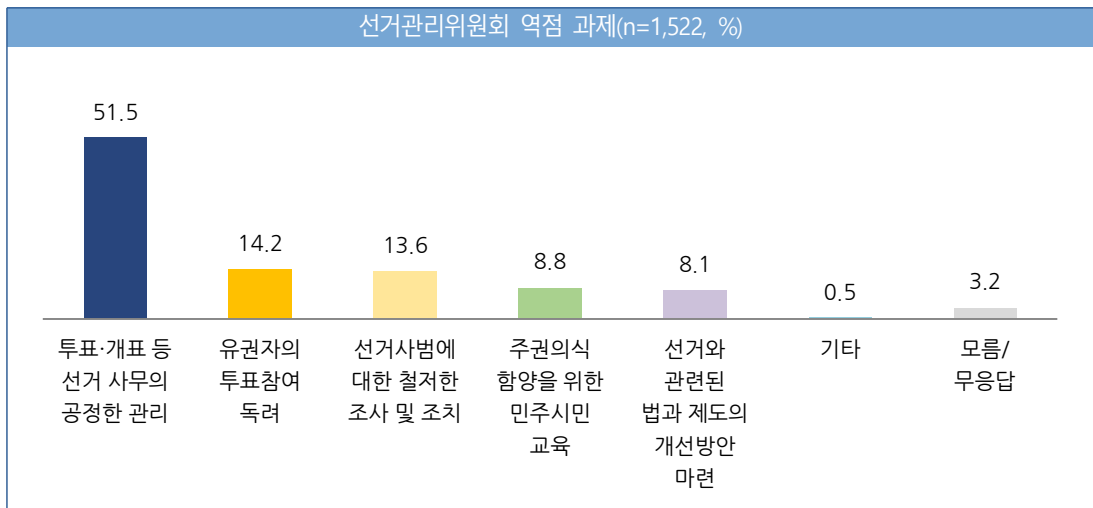
● 선거관리위원회의 중점 홍보 필요사항은 ‘후보자 정보’(32.6%) 및 ‘후보자 토론회 개최’(31.7%)



16. 선거관리위원회 역점 과제

● 선거관리위원회 역점 과제로 '투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리'(51.5%)라는 응답 가장 높음

- '선거 사무의 공정한 관리'는 제19대 대선 시부터 계속하여 1순위로 응답됨. 반면 제19대 대선 대비 '선거 사범 조사/조치'와 '선거법·제도 개선 방안 마련'은 응답 감소함
- 선거관리위원회가 역점을 두어야 할 사항으로는 '투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리'가 51.5%로 가장 높았으며, '유권자의 투표참여 독려'(14.2%), '선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치'(13.6%), '주권의식 함양을 위한 민주시민 교육'(8.8%) 순의 응답을 보임
- 모든 세대/계층에서 '선거 사무의 공정한 관리'를 1순위로 꼽음



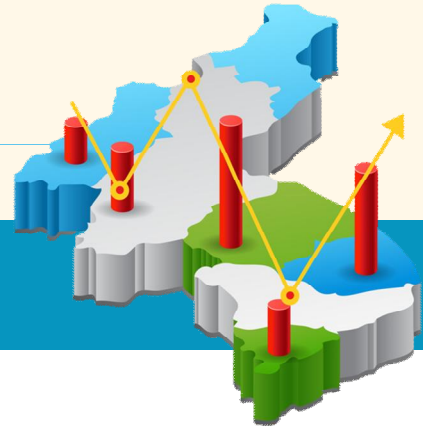
선거관리위원회 역점 과제(%)	제18대 대선2차	제19대 대선2차	제7회 지선2차	제21대 국선2차	제20대 대선1차	제20대 대선2차
투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	13.5	41.3	35.0	38.2	51.7	51.5
유권자의 투표참여 독려 ^{주1)}	32.6	11.9	18.3	15.7	8.8	14.2
선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치 ^{주2)}	22.4	18.0	20.7	17.5	15.8	13.6
주권의식 함양을 위한 민주시민 교육	-	-	9.8	10.0	6.8	8.8
선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	13.1	11.2	12.3	12.9	11.6	8.1
후보자의 선거법 위반행위에 대한 예방활동	12.5	-	-	-	-	-
후보자들의 정책에 대한 홍보	-	11.9	-	-	-	-
기타	0.4	0.2	0.4	0.6	0.5	0.5
모름/무응답	5.5	5.3	3.5	5.2	4.9	3.2

주1) 제18대 대선 2차의 경우 '유권자의 올바른 투표권 행사를 위한 홍보활동'이라고 보기 제시

주2) 제18대 대선 2차의 경우 '각종 선거범죄에 대한 강력한 단속 및 처벌'이라고 보기 제시

PART 3

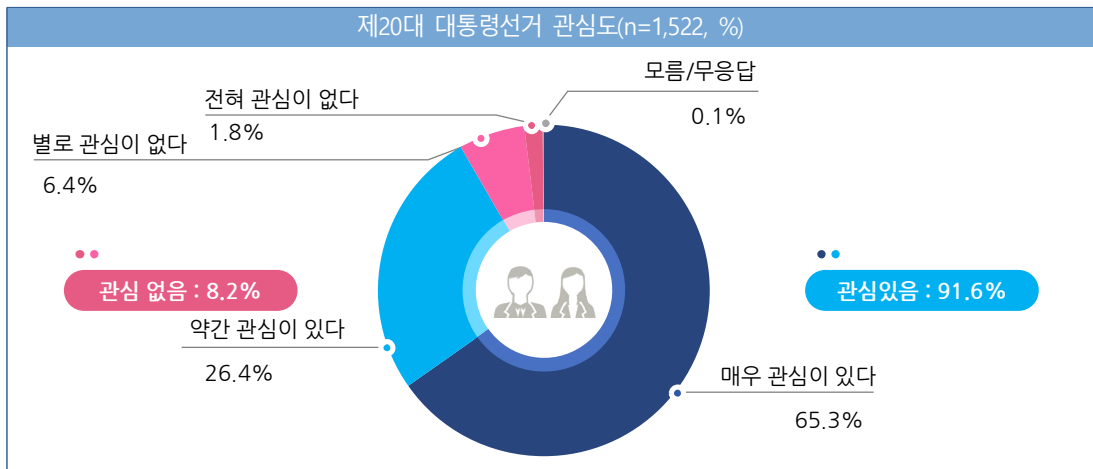
조사 결과 분석



제3장. 조사 결과 분석

1. 제20대 대통령선거 관심도

- 제20대 대통령선거에 대해 얼마나 관심이 있는지 질문한 결과, 유권자의 91.6%(매우: 65.3% + 약간: 26.4%)가 '관심 있음'이라고 응답함
- 연령대별로 20대 이하(82.6%)를 제외하고는 '관심 있음'이 90%를 넘는 것으로 조사돼, 20대 이하의 선거에 대한 관심도가 타 연령대 대비 낮은 것으로 나타남

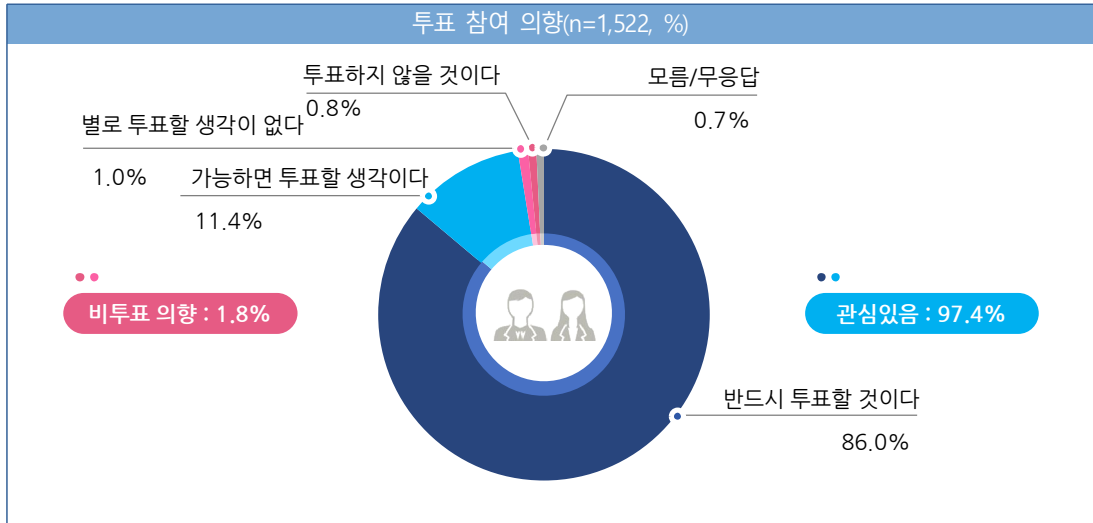


구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음	모름/무응답	
전체	1,522	91.6	8.2	0.1	
연령별	만18-29세	263	82.6	17.4	0.0
	30대	231	91.6	8.4	0.0
	40대	281	91.9	8.1	0.0
	50대	297	95.1	4.9	0.0
	60대	248	94.7	4.9	0.4
	70세 이상	202	94.2	5.3	0.5
권역별	서울	286	91.2	8.4	0.4
	인천/경기	480	92.6	7.4	0.0
	대전/세종/충청	162	92.1	7.9	0.0
	광주/전라	149	87.3	12.7	0.0
	대구/경북	149	88.0	12.0	0.0
	부산/울산/경남	230	95.3	4.3	0.4
직업별	강원/제주	65	90.9	9.1	0.0
	화이트칼라	514	92.4	7.6	0.0
	블루칼라	149	86.5	12.8	0.7
	자영업	254	94.0	6.0	0.0
	농/임/어업	28	96.3	3.7	0.0
	가정주부	303	95.9	3.8	0.3
	학생	111	81.6	18.4	0.0
무직/기타/무응답	163	88.4	11.6	0.0	



2. 제20대 대통령선거 투표 참여 의향

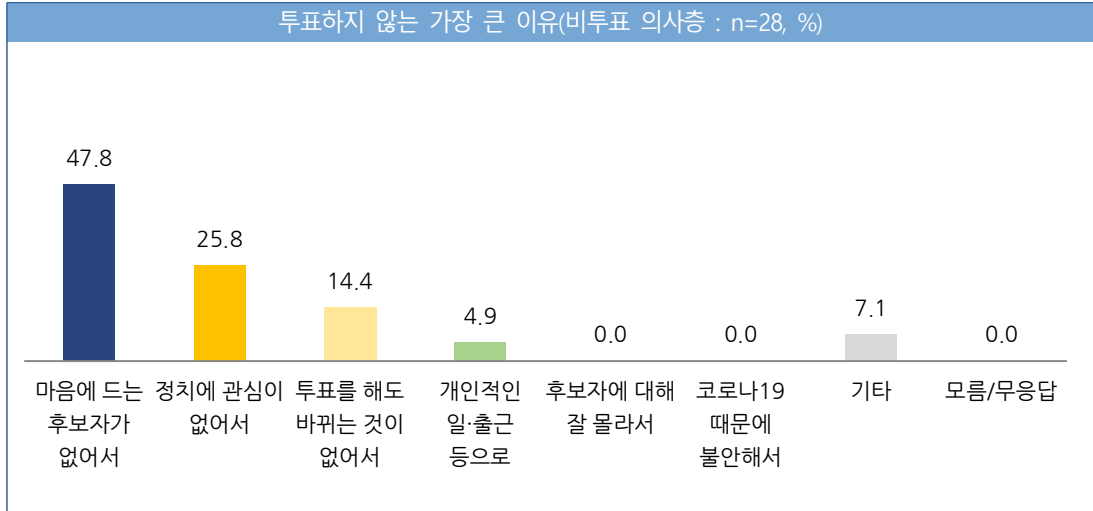
- 제20대 대통령선거에서 투표할 의향은 97.4%인 가운데, ‘반드시 투표할 것’이라는 적극적 투표 의향층은 86.0%, ‘가능하면 투표할 것’이라는 소극적 투표 의향층은 11.4%로 조사되어, 투표 참여 의향이 매우 높게 나타남
- 적극적 투표 참여 의향이 20대 이하(73.8%)에서 상대적으로 낮아, 선거에 대한 관심도와 그 맥락을 같이 함



구분	사례수 (명)	적극적 투표	소극적 투표	비투표 의사층	모름/무응답	
전체	1,522	86.0	11.4	1.8	0.7	
연령별	만18-29세	263	73.8	21.5	4.7	0.0
	30대	231	83.6	14.0	1.9	0.5
	40대	281	86.8	10.4	1.4	1.4
	50대	297	89.2	9.8	0.7	0.3
	60대	248	89.4	8.2	1.6	0.8
	70세 이상	202	95.0	3.1	0.5	1.4
권역별	서울	286	85.6	11.9	1.4	1.1
	인천/경기	480	86.7	10.9	1.7	0.6
	대전/세종/충청	162	82.8	14.6	2.0	0.6
	광주/전라	149	84.1	10.3	4.5	1.2
	대구/경북	149	84.2	14.5	1.3	0.0
	부산/울산/경남	230	89.9	8.4	1.2	0.4
강원/제주	65	86.1	11.1	1.4	1.4	
직업별	화이트칼라	514	87.5	10.5	1.8	0.2
	블루칼라	149	79.8	13.4	4.2	2.6
	자영업	254	88.4	10.1	1.1	0.4
	농/임/어업	28	93.2	6.8	0.0	0.0
	가정주부	303	91.0	7.3	1.0	0.6
	학생	111	69.8	27.3	2.9	0.0
	무직/기타/무응답	163	84.2	12.2	1.9	1.7

3. 투표 참여 의향 없는 이유

- 투표 참여 의향이 없는 유권자를 대상으로 그 이유를 물은 결과, ‘마음에 드는 후보자가 없어서’(47.8%)라는 응답이 가장 높고, ‘정치에 관심이 없어서’(25.8%), ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’(14.4%) 순으로 나타남

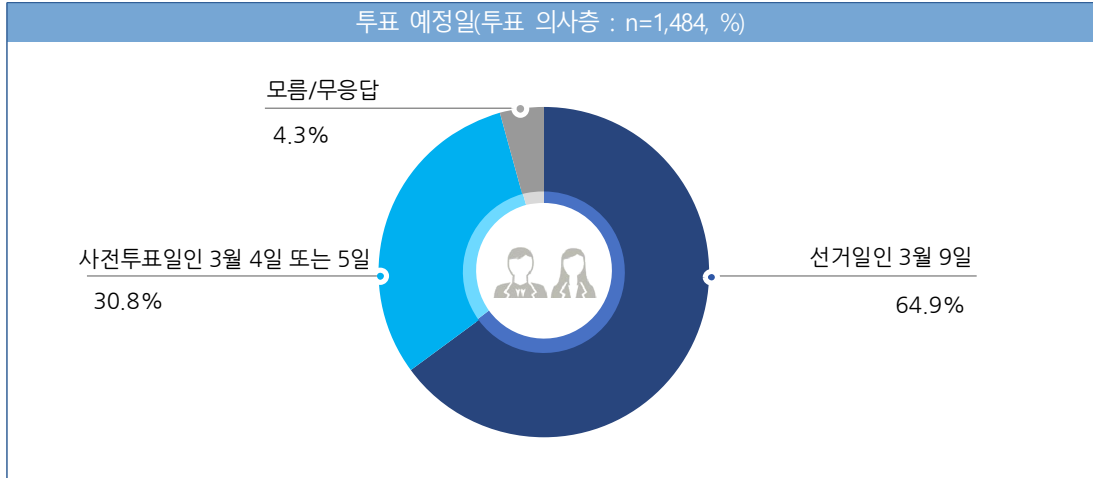


구분	사례수 (명)	마음에 드는 후보자가 없어서	정치에 관심이 없어서	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	개인적인 일·출근 등으로	후보자에 대해 잘 몰라서	코로나19 때문에 불안해서	기타	모름/무응답
전체	28	47.8	25.8	14.4	4.9	0.0	0.0	7.1	0.0
연령별	만18-29세	12	58.6	25.3	7.9	0.0	0.0	8.1	0.0
	30대	5	25.8	0.0	22.2	30.3	0.0	21.7	0.0
	40대	4	73.6	26.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	50대	2	48.5	0.0	51.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대	4	25.3	50.5	24.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	70세 이상	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	4	49.5	50.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천/경기	8	35.2	12.3	11.7	16.6	0.0	24.2	0.0
	대전/세종/충청	3	67.4	0.0	32.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	7	51.6	33.4	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	2	49.6	0.0	50.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	3	64.6	35.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	강원/제주	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	9	63.9	11.0	10.5	14.6	0.0	0.0	0.0
	블루칼라	6	52.1	16.2	16.0	0.0	0.0	15.7	0.0
	자영업	3	65.7	34.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	3	32.6	32.6	34.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	학생	3	0.0	68.6	0.0	0.0	0.0	0.0	31.4
	무직/기타/무응답	3	38.8	30.2	31.0	0.0	0.0	0.0	0.0



4. 투표 예정일

- 이번 대통령선거에서 투표하겠다는 유권자를 대상으로 구체적인 투표 일자에 대해 질문한 결과, '선거일인 3월 9일'에 투표하겠다는 응답이 64.9%, '사전투표일인 3월 4일 또는 5일'에 투표하겠다는 응답이 30.8%로 조사됨

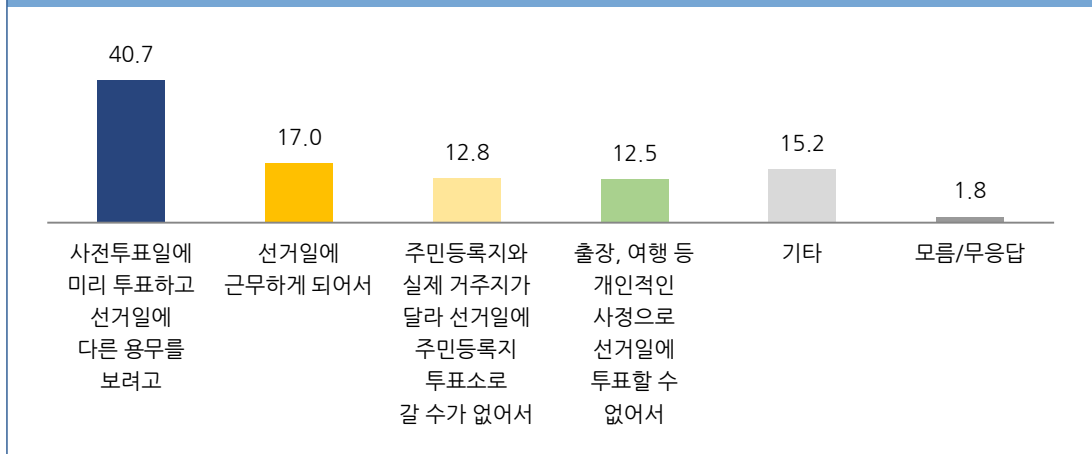


구분		사례수 (명)	선거일인 3월 9일	사전투표일인 3월 4일 또는 5일	모름/무응답
전체		1,484	64.9	30.8	4.3
연령별	만18-29세	251	58.2	36.0	5.9
	30대	226	63.3	34.5	2.2
	40대	273	61.7	33.7	4.6
	50대	294	64.3	32.6	3.1
	60대	242	67.6	27.0	5.4
	70세 이상	198	77.3	18.1	4.6
권역별	서울	279	62.3	34.3	3.5
	인천/경기	469	66.7	28.3	5.0
	대전/세종/충청	158	67.6	28.6	3.9
	광주/전라	141	50.8	43.1	6.1
	대구/경북	147	75.0	21.7	3.3
	부산/울산/경남	226	68.2	28.3	3.5
직업별	강원/제주	64	53.2	42.5	4.3
	화이트칼라	504	61.8	35.5	2.8
	블루칼라	139	57.3	37.7	5.0
	자영업	250	64.3	30.3	5.4
	농/임/어업	28	67.3	29.0	3.7
	가정주부	298	77.2	19.0	3.8
	학생	108	59.6	34.0	6.3
투표 의향	무직/기타/무응답	157	62.8	30.9	6.2
	반드시 투표	1,310	65.5	30.8	3.7
	가능하면 투표	174	60.6	30.9	8.5

5. 사전투표 하고자 하는 이유

- 이번 대통령선거 사전투표 의향자의 사전투표 이유로 ‘사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고’(40.7%)가 가장 많이 꼽혔고, ‘선거일에 근무하게 되어서’(17.0%), ‘주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서’(12.8%) 등의 순으로 이어짐
- ‘사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고’는 50대(44.6%), ‘선거일에 근무하게 되어서’는 블루칼라(38.7%)에서 상대적으로 응답 많음

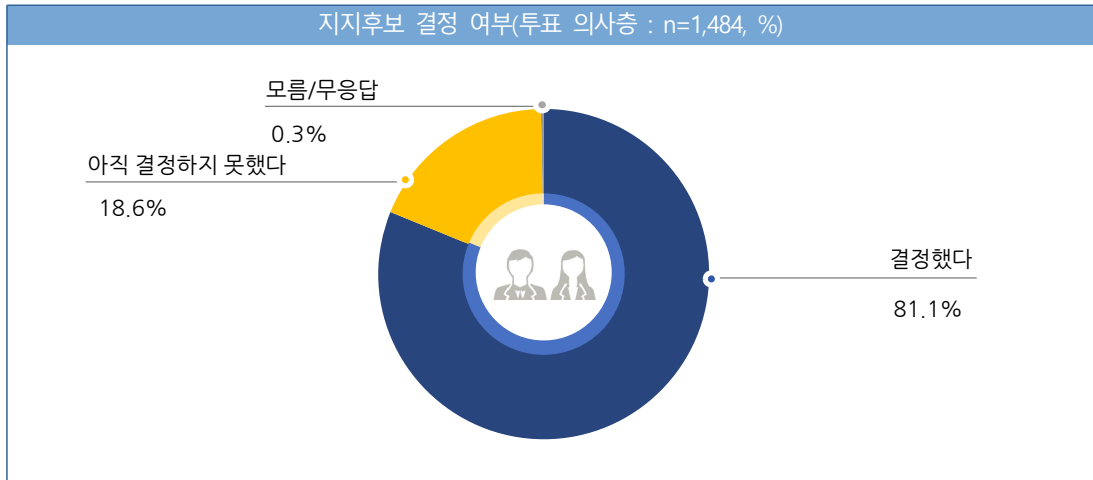
사전투표 하고자 하는 이유(사전투표 예정 : n=457, %)



구분	사례수 (명)	사전 투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고	선거일에 근무하게 되어서	주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서	출장, 여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서	기타	모름/무응답	
전체	457	40.7	17.0	12.8	12.5	15.2	1.8	
연령별	만18-29세	90	36.0	17.4	23.3	10.8	10.2	2.3
	30대	78	38.2	19.9	12.9	16.3	12.7	0.0
	40대	92	42.1	16.2	9.7	12.6	16.1	3.2
	50대	96	44.6	19.5	8.2	10.8	15.9	1.1
	60대	65	42.7	15.4	7.4	16.8	16.3	1.5
	70세 이상	36	40.4	8.5	15.5	5.2	27.6	2.8
권역별	서울	95	37.6	12.9	12.7	16.6	17.1	3.2
	인천/경기	133	46.0	15.2	11.7	11.3	14.2	1.5
	대전/세종/충청	45	43.7	16.6	16.0	2.3	21.3	0.0
	광주/전라	61	33.9	21.2	9.9	17.7	14.0	3.3
	대구/경북	32	43.5	14.4	3.1	15.0	20.9	3.2
	부산/울산/경남	64	30.0	28.4	19.8	10.7	11.1	0.0
강원/제주	27	57.6	8.0	14.0	10.7	9.7	0.0	
직업별	화이트칼라	179	40.9	14.8	14.6	14.4	14.2	1.2
	블루칼라	52	38.5	38.7	3.8	11.3	5.9	1.8
	자영업	76	42.5	27.8	5.4	7.8	13.9	2.7
	농/임/어업	8	52.1	23.3	0.0	0.0	24.6	0.0
	가정주부	57	44.4	2.4	16.7	16.1	20.4	0.0
	학생	37	30.5	10.3	37.4	10.5	8.5	2.8
	무직/기타/무응답	49	40.9	6.3	6.1	13.7	28.8	4.1

6. 지지후보 결정 여부

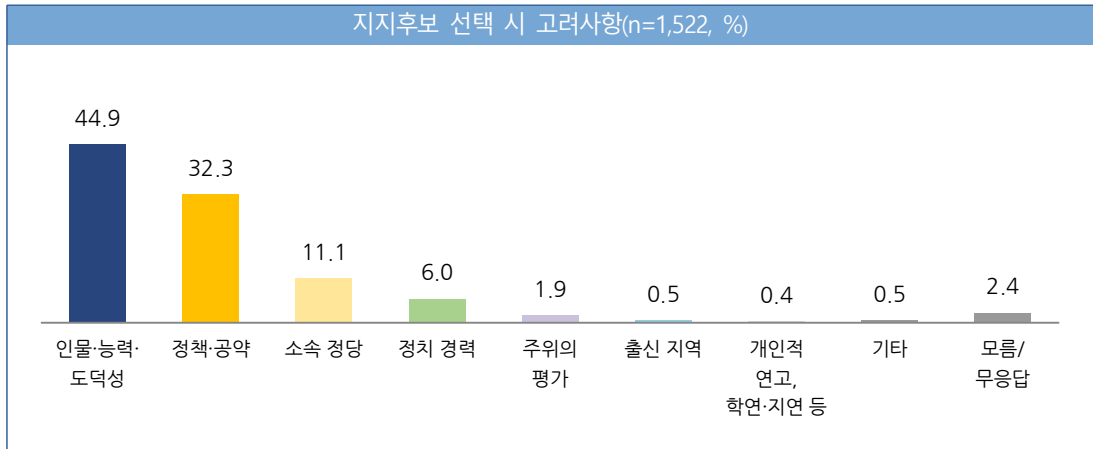
- 이번 대통령선거에서 투표하겠다는 유권자를 대상으로 후보 결정 여부를 질문한 결과, '결정했다'는 응답이 81.1%, '아직 결정하지 못했다'는 응답이 18.6%로 조사됨
- '결정했다'는 응답은 적극적 투표 참여 의향층에서는 86.4%를 차지하는 반면, 소극적 투표 참여 의향층에서는 41.4%에 불과한 것으로 나타남



구분	사례수 (명)	결정했다	아직 결정하지 못했다	모름/무응답	
전체	1,484	81.1	18.6	0.3	
연령별	만18-29세	251	59.0	40.6	0.4
	30대	226	75.6	24.4	0.0
	40대	273	84.3	15.4	0.4
	50대	294	87.2	12.8	0.0
	60대	242	90.7	9.3	0.0
	70세 이상	198	90.2	8.8	1.0
권역별	서울	279	78.5	21.5	0.0
	인천/경기	469	80.6	19.1	0.2
	대전/세종/충청	158	84.8	15.2	0.0
	광주/전라	141	87.4	11.9	0.7
	대구/경북	147	75.7	23.7	0.6
	부산/울산/경남	226	81.6	17.9	0.5
강원/제주	64	83.3	16.7	0.0	
직업별	화이트칼라	504	75.4	24.4	0.2
	블루칼라	139	84.0	16.0	0.0
	자영업	250	88.0	12.0	0.0
	농/임/어업	28	85.1	11.1	3.7
	가정주부	298	87.7	12.0	0.3
	학생	108	62.3	37.7	0.0
	무직/기타/무응답	157	85.6	13.7	0.6
투표 의향	반드시 투표	1,310	86.4	13.4	0.2
	가능하면 투표	174	41.4	58.0	0.6

7. 지지후보 선택 시 고려사항

- 지지후보 선택 시 '인물·능력·도덕성'(44.9%) 및 '정책·공약'(32.3%), '소속 정당(11.1%)'을 가장 많이 고려하는 것으로 나타남
- '인물·능력·도덕성'은 50~60대 유권자에서, '정책·공약'은 20~30대 유권자에서 상대적으로 응답이 많아, 연령대별로 후보 선택 시 중요하게 생각하는 고려사항에서 차이를 보임

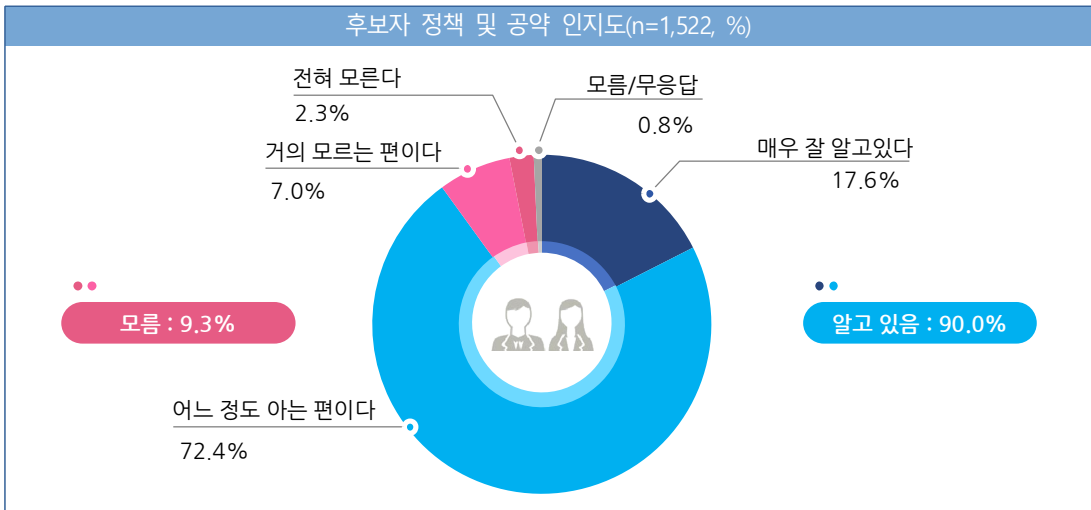


구분	사례수 (명)	인물·능력·도덕성	정책·공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	출신 지역	개인적 연고, 학연·지연 등	기타	모름/무응답
전체	1,522	44.9	32.3	11.1	6.0	1.9	0.5	0.4	0.5	2.4
연령별	만18-29세	263	34.1	48.9	6.5	3.8	3.0	0.8	0.0	2.9
	30대	231	40.9	41.5	9.6	4.8	1.2	0.0	0.8	0.9
	40대	281	44.6	31.6	10.4	8.0	1.9	0.4	0.7	1.7
	50대	297	50.5	26.7	11.8	6.6	2.0	0.3	0.3	1.7
	60대	248	51.3	22.1	15.8	4.0	1.2	0.8	0.0	3.7
	70세 이상	202	47.8	22.1	13.1	8.7	1.8	1.0	0.4	4.2
권역별	서울	286	46.8	31.7	12.4	3.5	1.1	0.7	0.0	3.1
	인천/경기	480	43.4	35.2	10.9	6.0	1.8	0.6	0.2	1.2
	대전/세종/충청	162	41.7	36.4	12.9	3.8	2.4	0.0	0.5	2.4
	광주/전라	149	46.4	28.9	4.2	13.2	2.0	2.1	0.7	2.6
	대구/경북	149	48.9	24.7	13.2	5.2	4.0	0.0	0.0	3.3
	부산/울산/경남	230	44.7	31.8	12.1	6.2	1.2	0.0	1.3	2.2
	강원/제주	65	43.8	31.2	9.4	6.1	1.4	0.0	0.0	7.1
직업별	화이트칼라	514	41.7	37.6	11.8	5.3	1.7	0.2	0.2	0.9
	블루칼라	149	45.7	27.8	11.6	7.6	1.3	1.3	0.7	4.0
	자영업	254	50.1	28.9	10.1	7.0	1.2	0.4	0.0	1.6
	농/임/어업	28	43.3	17.6	14.4	13.9	0.0	3.7	3.5	3.7
	가정주부	303	48.3	24.3	12.9	7.5	2.3	0.6	0.6	3.2
	학생	111	33.3	51.3	6.6	1.8	2.6	0.9	0.0	3.5
	무직/기타/무응답	163	48.1	29.8	9.0	3.5	3.0	0.0	0.6	4.8



8. 후보자 정책 및 공약 인지도

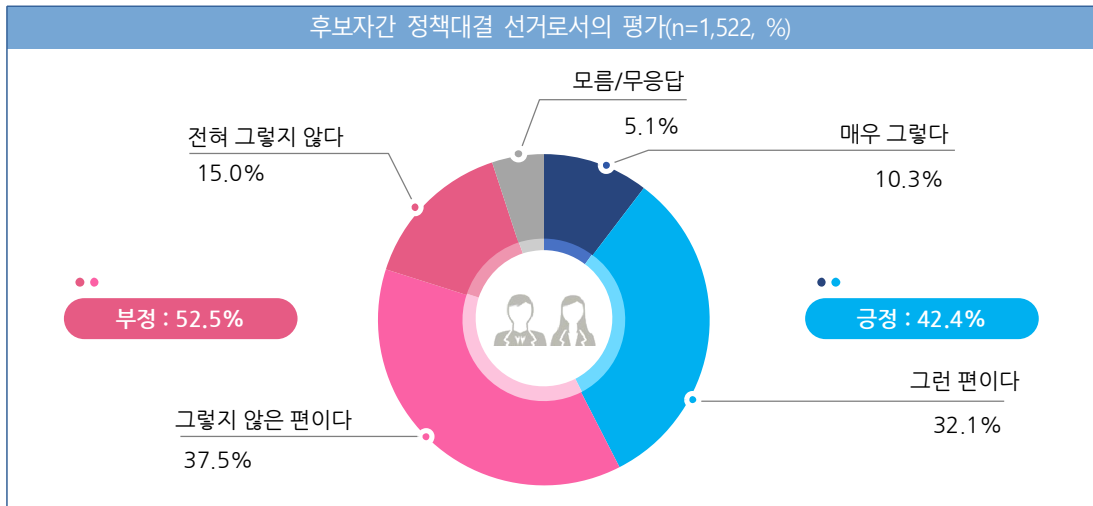
- 후보자의 정책 및 공약에 대해서 알고 있다고 응답한 유권자는 90.0%인 가운데, '매우 잘 알고 있다'는 17.6%, '어느 정도 잘 알고 있다'는 72.4%로 조사되어, 정책 및 공약에 대한 인지도가 높은 것으로 나타남
- 다만 지지후보 선택 시 고려사항으로 '정책·공약(48.9%)'을 가장 많이 응답한 20대 이하 유권자가 후보자의 정책 및 공약에 대한 인지도(80.3%)는 상대적으로 다른 연령대에 비해 낮게 나타나고 있음



구분		사례수 (명)	알고 있음	모름	모름/무응답
전체		1,522	90.0	9.3	0.8
연령별	만18-29세	263	80.3	18.6	1.1
	30대	231	90.6	9.4	0.0
	40대	281	93.4	6.6	0.0
	50대	297	91.6	7.7	0.7
	60대	248	93.5	5.2	1.2
	70세 이상	202	90.3	7.7	2.0
권역별	서울	286	90.4	9.3	0.4
	인천/경기	480	92.5	7.1	0.4
	대전/세종/충청	162	90.6	9.4	0.0
	광주/전라	149	90.9	9.1	0.0
	대구/경북	149	83.9	14.2	1.9
	부산/울산/경남	230	88.2	9.7	2.2
	강원/제주	65	86.6	11.9	1.5
직업별	화이트칼라	514	90.9	8.6	0.5
	블루칼라	149	87.5	11.9	0.7
	자영업	254	95.7	3.9	0.4
	농/임/어업	28	92.7	3.7	3.7
	가정주부	303	90.8	7.9	1.3
	학생	111	78.2	21.8	0.0
	무직/기타/무응답	163	86.5	12.2	1.3

9. 후보자간 정책대결 선거로서의 평가

- 이번 선거가 후보자간 정책대결로 치러지고 있는지에 대해 응답자의 42.4%가 긍정적으로 평가하였으며(매우 그렇다: 10.3% + 그런 편이다: 32.1%), 52.5%는 부정적으로 평가하여(전혀 그렇지 않다: 15.0% + 그렇지 않은 편이다: 37.5%) 부정 응답 비율이 더 높았음
- 긍정 응답은 20대 이하에서 유일하게 50%를 상회하였으며, 부정 응답은 30대와 40대에서 60%를 상회하여, 연령대에 따라 평가의 차이가 나타남

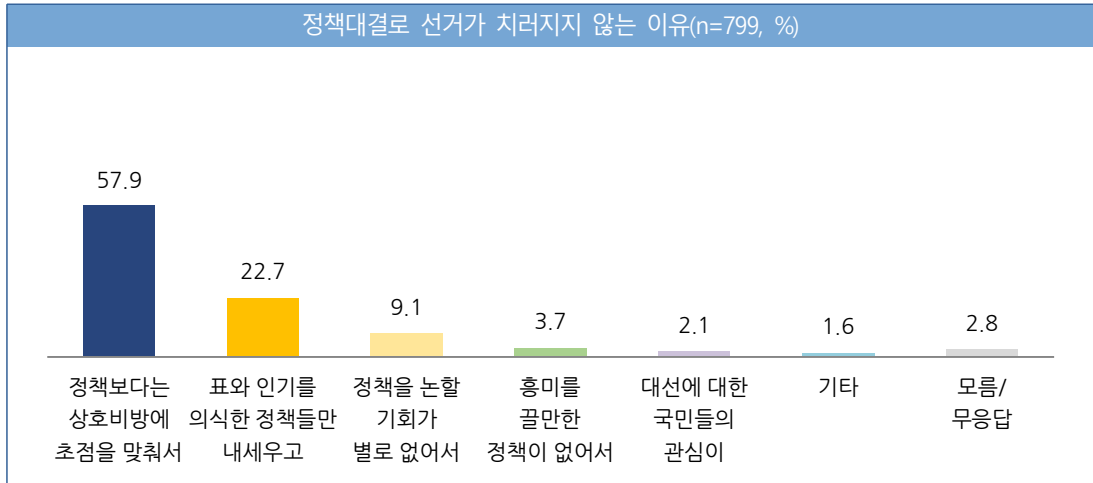


구분	사례수 (명)	긍정	부정	모름/무응답	
전체	1,522	42.4	52.5	5.1	
연령별	만18-29세	263	52.9	42.5	4.6
	30대	231	38.1	60.8	1.1
	40대	281	34.2	62.5	3.3
	50대	297	39.7	56.9	3.3
	60대	248	44.1	50.7	5.2
	70세 이상	202	47.3	37.7	14.9
권역별	서울	286	40.0	56.1	3.9
	인천/경기	480	41.6	55.0	3.5
	대전/세종/충청	162	46.6	47.1	6.3
	광주/전라	149	42.3	49.3	8.4
	대구/경북	149	43.1	50.2	6.7
	부산/울산/경남	230	45.3	48.8	5.9
	강원/제주	65	38.3	56.9	4.8
직업별	화이트칼라	514	36.7	61.5	1.8
	블루칼라	149	43.4	52.7	3.9
	자영업	254	40.0	56.5	3.5
	농/임/어업	28	57.3	24.7	17.9
	가정주부	303	47.8	41.8	10.4
	학생	111	50.4	45.2	4.4
	무직/기타/무응답	163	45.6	47.1	7.3



10. 정책대결로 선거가 치러지지 않는 이유

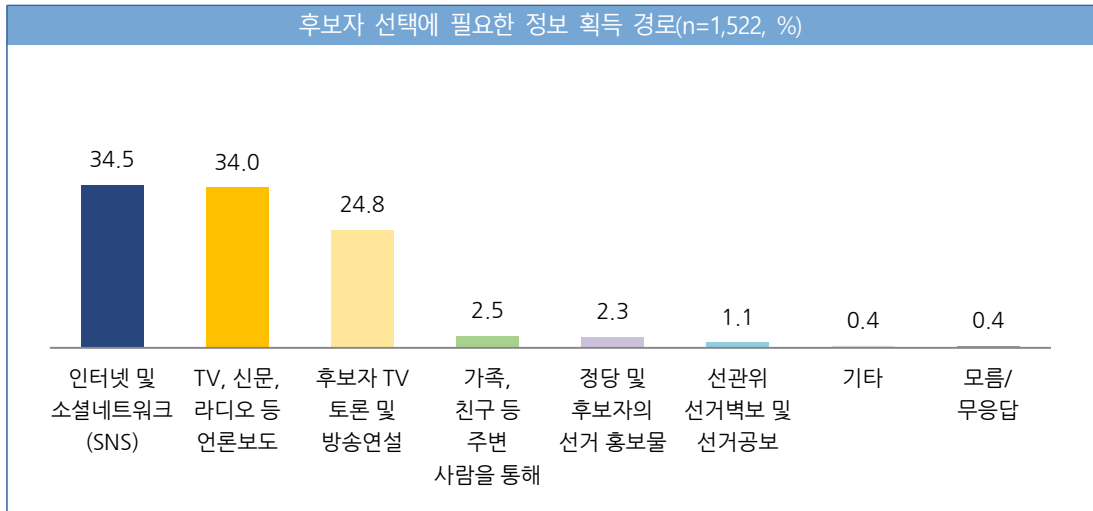
- 정책대결 선거가 되지 않는 이유로는 ‘정책보다는 상호비방에 초점을 맞춰서’라는 응답이 57.9%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘표와 인기를 의식한 정책들만 내세우고 있어서’(22.7%), ‘정책을 논할 기회가 별로 없어서’(9.1%) 순으로 나타남
- 30~40대는 ‘정책보다는 상호비방에 초점을 맞춰서’ 응답이 60%를 상회하여 다른 연령대에 비해 상대적으로 높았음



구분	사례수 (명)	정책보다는 상호비방에 초점을 맞춰서	표와 인기를 의식한 정책들만 내세우고 있어서	정책을 논할 기회가 별로 없어서	흥미를 끌만한 정책이 없어서	대선에 대한 국민들의 관심이 낮아서	기타	모름/무응답	
전체	799	57.9	22.7	9.1	3.7	2.1	1.6	2.8	
연령별	만18-29세	112	55.0	30.3	3.7	3.6	2.0	2.8	2.6
	30대	141	65.3	21.9	7.5	1.9	1.0	0.0	2.3
	40대	176	62.2	18.7	14.6	2.7	0.5	0.6	0.5
	50대	169	57.6	19.5	11.0	4.7	3.0	1.8	2.3
	60대	125	55.1	27.2	3.1	5.7	1.6	4.8	2.5
	70세 이상	76	43.8	22.1	12.7	3.6	6.6	0.0	11.2
권역별	서울	160	53.1	25.6	10.6	3.1	3.1	2.5	1.9
	인천/경기	264	59.0	23.8	8.0	2.2	1.9	1.9	3.3
	대전/세종/충청	76	56.6	17.7	11.2	7.7	3.2	0.0	3.7
	광주/전라	74	59.1	16.2	15.0	5.5	3.1	0.0	1.2
	대구/경북	75	51.2	28.9	6.2	5.5	1.4	4.1	2.8
	부산/울산/경남	112	68.6	17.4	6.7	3.5	0.0	0.9	2.9
	강원/제주	37	52.9	29.7	7.7	1.8	2.8	0.0	5.0
직업별	화이트칼라	316	59.4	25.7	9.2	2.1	0.6	1.3	1.6
	블루칼라	79	63.5	14.8	6.7	3.6	4.0	3.9	3.5
	자영업	143	62.0	18.8	10.9	3.4	0.7	2.1	2.1
	농/임/어업	7	70.8	0.0	29.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	126	55.4	18.7	10.7	7.1	3.5	0.8	3.8
	학생	50	50.9	28.2	6.4	6.2	4.4	2.0	1.9
	무직/기타/무응답	77	46.0	30.9	4.9	3.9	5.3	1.2	7.8

11. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로

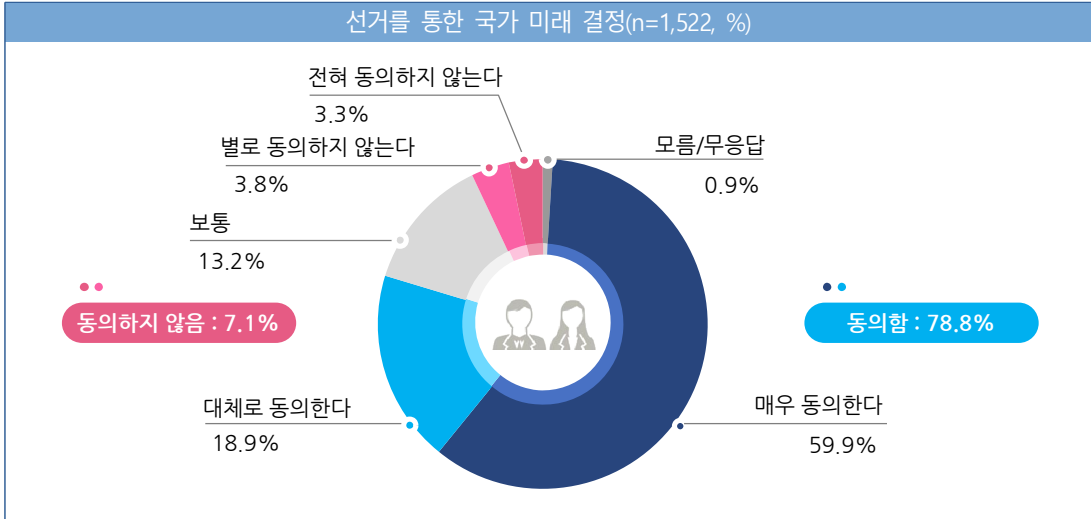
- 대통령선거 후보자 선택에 필요한 정보를 주로 '인터넷 및 소셜네트워크(SNS)'에서 얻는다는 응답이 34.5%로 가장 많았고, 다음으로 'TV, 신문, 라디오 등 언론보도'(34.0%), '후보자 TV토론 및 방송 연설'(24.8%) 등의 순으로 나타남
- 40대 이하에서는 '인터넷 및 소셜네트워크(SNS)' 응답이, 50대 이상에서는 'TV, 신문, 라디오 등 언론보도' 응답이 상대적으로 많았음



구분	사례수 (명)	인터넷 및 소셜 네트워크(SNS)	TV, 신문, 라디오 등 언론보도	후보자 TV토론 및 방송연설	가족, 친구 등 주변사람을 통해	정당 및 후보자의 선거 홍보물	선관위 선거 벽보 및 선거 공보	기타	모름 /무응답	
전체	1,522	34.5	34.0	24.8	2.5	2.3	1.1	0.4	0.4	
연령별	18~29세	263	50.0	19.7	21.7	4.4	2.3	1.5	0.0	0.4
	30대	231	41.8	26.7	24.0	2.7	1.4	3.4	0.0	0.0
	40대	281	39.1	31.3	25.0	1.8	1.8	0.3	0.4	0.3
	50대	297	34.9	37.9	23.0	0.6	2.9	0.7	0.0	0.0
	60대	248	23.4	43.7	26.4	2.4	2.4	0.4	0.4	0.8
	70세 이상	202	12.9	47.2	30.2	3.4	2.9	0.5	1.9	1.0
권역별	서울	286	36.6	33.7	22.2	4.0	2.1	0.7	0.7	0.0
	인천/경기	480	36.1	32.2	25.4	2.1	2.3	0.8	0.4	0.6
	대전/세종/충청	162	34.0	34.6	25.8	1.3	1.9	2.5	0.0	0.0
	광주/전라	149	32.3	26.9	35.2	2.9	2.1	0.6	0.0	0.0
	대구/경북	149	26.2	43.9	24.0	2.0	1.9	1.3	0.6	0.0
	부산/울산/경남	230	35.4	34.7	21.3	3.1	3.3	1.3	0.4	0.5
직업별	강원/제주	65	36.7	38.1	19.8	0.0	1.4	1.0	0.0	3.0
	화이트칼라	514	40.9	29.7	24.3	1.3	1.8	1.6	0.2	0.2
	블루칼라	149	28.4	40.3	25.8	3.4	1.3	0.0	0.0	0.7
	자영업	254	32.2	37.2	24.2	1.6	2.8	0.8	0.8	0.4
	농/임/어업	28	36.6	28.8	31.6	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	303	27.6	37.7	29.4	1.0	2.9	0.8	0.3	0.3
	학생	111	43.9	20.6	21.7	7.4	4.6	1.8	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	163	30.0	40.0	18.9	6.4	1.2	1.1	1.2	1.2

12-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정

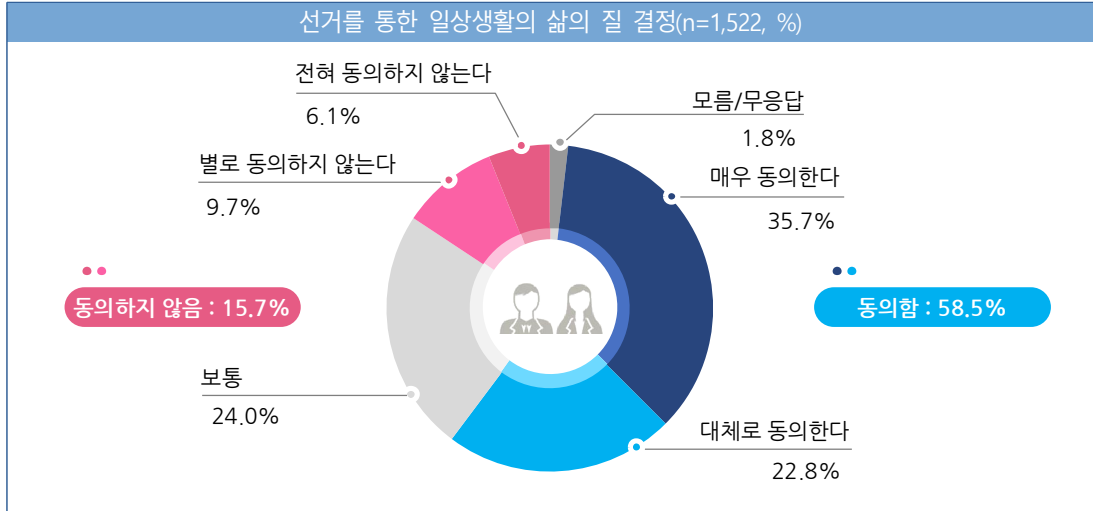
- 이번 대통령선거에서의 투표 효능감을 묻은 결과, ‘선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다’는 의견에 ‘동의한다’는 응답이 78.8%(매우 동의한다: 59.9% + 대체로 동의한다: 18.9%)로 투표 효능감 관련 3가지 문항 중 동의 응답이 가장 많이 나타남



구분	사례수 (명)	동의하지 않음	보통	동의함	모름/무응답	
전체	1,522	7.1	13.2	78.8	0.9	
연령별	18~29세	263	6.8	19.7	73.5	0.0
	30대	231	6.1	15.7	78.2	0.0
	40대	281	7.1	10.0	82.9	0.0
	50대	297	6.4	10.4	82.5	0.7
	60대	248	7.7	11.7	79.5	1.2
	70세 이상	202	8.6	12.2	74.5	4.6
권역별	서울	286	8.0	13.8	77.5	0.7
	인천/경기	480	6.6	10.6	81.9	0.8
	대전/세종/충청	162	5.4	16.0	77.4	1.1
	광주/전라	149	6.1	16.8	74.7	2.5
	대구/경북	149	7.9	14.3	77.2	0.6
	부산/울산/경남	230	6.7	13.7	78.7	0.9
	강원/제주	65	11.7	9.4	78.9	0.0
직업별	화이트칼라	514	5.4	11.8	82.8	0.0
	블루칼라	149	7.2	18.2	72.6	2.0
	자영업	254	11.7	7.6	80.4	0.4
	농/임/어업	28	3.7	17.5	78.8	0.0
	가정주부	303	4.6	14.4	78.8	2.2
	학생	111	4.4	19.9	75.7	0.0
	무직/기타/무응답	163	12.0	13.9	71.8	2.3

12-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활의 삶의 질 결정

- 이번 대통령선거에서의 투표 효능감을 묻은 결과, '선거를 통해 일상생활의 삶의 질이 달라질 수 있다'는 의견에 '동의한다'는 응답이 58.5%(매우 동의한다: 35.7% + 대체로 동의한다: 22.8%)로 투표 효능감 관련 3문항 중 동의 응답이 가장 낮게 나타남

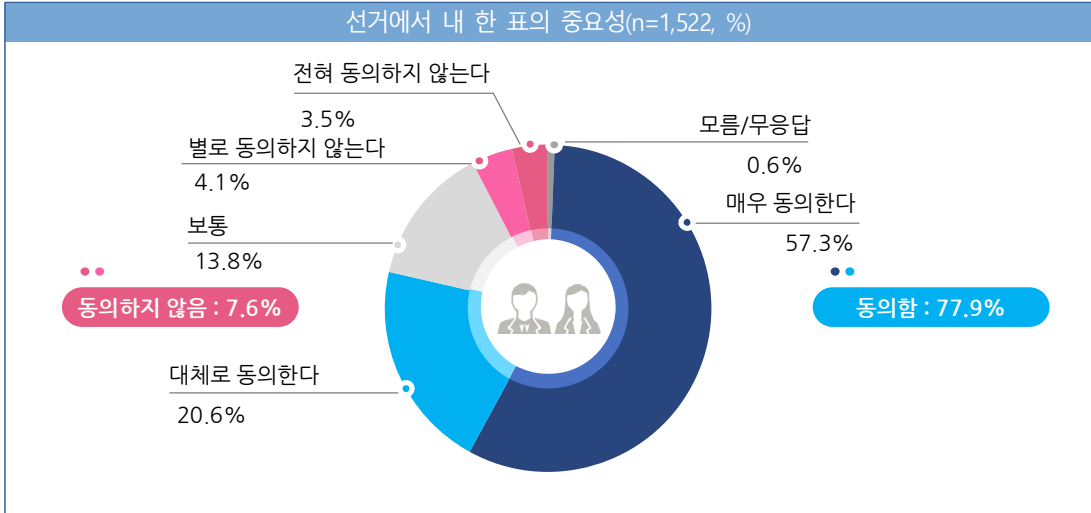


구분	사례수 (명)	동의하지 않음	보통	동의함	모름/무응답	
전체	1,522	15.7	24.0	58.5	1.8	
연령별	18~29세	263	21.1	26.1	52.9	0.0
	30대	231	13.3	20.4	65.8	0.5
	40대	281	12.0	23.5	63.9	0.7
	50대	297	17.0	21.4	60.6	1.0
	60대	248	16.5	27.1	53.5	2.8
	70세 이상	202	14.0	26.1	52.8	7.1
권역별	서울	286	15.4	24.6	57.8	2.1
	인천/경기	480	12.3	24.4	61.7	1.7
	대전/세종/충청	162	16.1	29.9	52.9	1.0
	광주/전라	149	18.1	22.0	56.2	3.7
	대구/경북	149	22.4	19.8	56.5	1.3
	부산/울산/경남	230	16.1	24.9	57.3	1.8
	강원/제주	65	19.3	15.4	65.3	0.0
직업별	화이트칼라	514	13.3	22.7	63.7	0.4
	블루칼라	149	24.6	26.7	46.1	2.7
	자영업	254	15.9	24.1	59.6	0.4
	농/임/어업	28	14.3	21.0	61.1	3.7
	가정주부	303	12.7	26.7	56.5	4.1
	학생	111	20.4	22.9	56.6	0.0
	무직/기타/무응답	163	17.9	21.9	56.0	4.3



12-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성

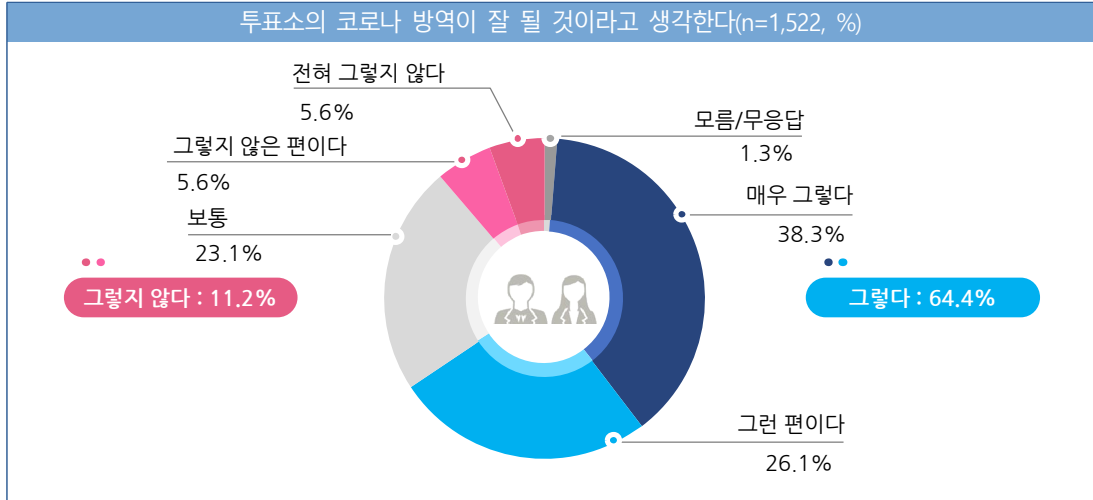
· 이번 대통령선거에서의 투표 효능감을 묻은 결과, ‘선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다’는 의견에 ‘동의한다’는 응답이 77.9%(매우 동의한다: 57.3% + 대체로 동의한다: 20.6%)로 나타남



구분	사례수 (명)	동의하지 않음	보통	동의함	모름/무응답
전체	1,522	7.6	13.8	77.9	0.6
연령별	18~29세	12.5	23.2	64.3	0.0
	30대	5.4	16.1	78.0	0.5
	40대	8.1	12.4	79.2	0.3
	50대	7.5	12.1	79.8	0.6
	60대	3.7	7.2	87.6	1.6
	70세 이상	8.0	11.5	79.5	1.0
권역별	서울	8.5	12.6	78.2	0.7
	인천/경기	7.1	13.1	79.6	0.2
	대전/세종/충청	5.6	19.1	74.1	1.2
	광주/전라	8.2	12.5	78.6	0.7
	대구/경북	8.5	14.6	76.3	0.7
	부산/울산/경남	8.1	13.5	77.1	1.3
	강원/제주	7.2	13.6	79.1	0.0
직업별	화이트칼라	7.5	14.1	78.3	0.0
	블루칼라	10.6	14.9	73.9	0.6
	자영업	8.0	12.8	77.7	1.5
	농/임/어업	6.0	10.1	83.9	0.0
	가정주부	3.6	9.3	86.2	1.0
	학생	13.4	20.0	66.6	0.0
	무직/기타/무응답	8.3	18.2	72.2	1.3

13-1. [코로나19와 선거참여] 투표소의 코로나 방역 수준

- 이번 대통령선거 중 ‘투표소의 코로나 방역이 잘 될 것이라고 생각한다’는 의견에 ‘그렇다’는 응답이 64.4%(매우 그렇다: 38.3% + 그런 편이다: 26.1%)로 나타남

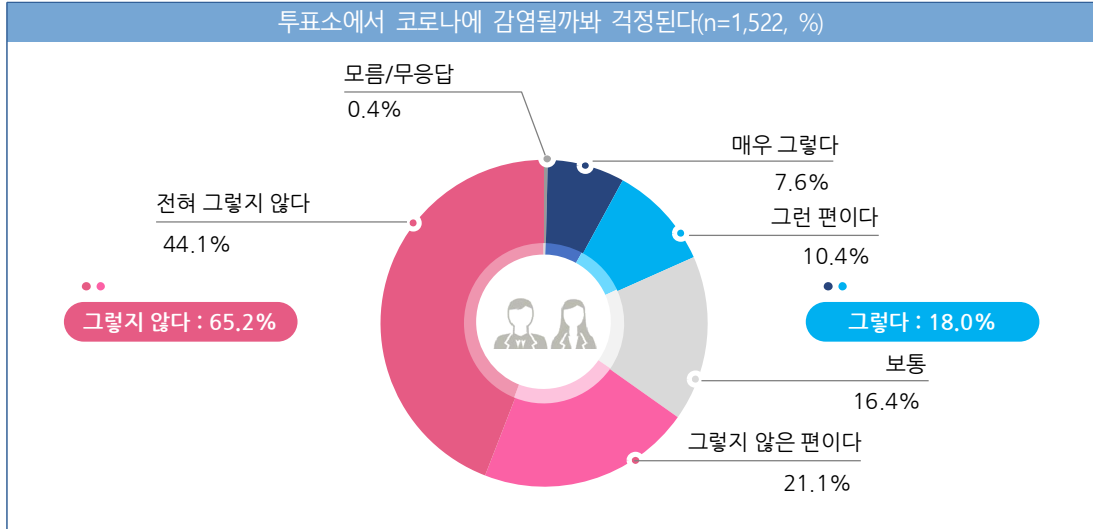


구분	사례수 (명)	그렇지 않다	보통	그렇다	모름/무응답
전체	1,522	11.2	23.1	64.4	1.3
연령별	18~29세	17.7	32.1	49.1	1.1
	30대	14.4	29.5	55.2	0.9
	40대	11.6	20.4	67.4	0.7
	50대	8.6	15.8	74.4	1.2
	60대	7.6	23.1	68.5	0.8
	70세 이상	6.8	18.6	70.9	3.7
권역별	서울	11.2	27.5	60.3	1.0
	인천/경기	9.1	22.9	66.6	1.4
	대전/세종/충청	14.4	20.7	63.1	1.8
	광주/전라	8.6	16.2	73.2	1.9
	대구/경북	9.1	26.2	64.7	0.0
	부산/울산/경남	14.6	23.5	60.3	1.6
	강원/제주	17.4	19.1	62.0	1.4
직업별	화이트칼라	13.8	22.8	63.2	0.2
	블루칼라	15.7	26.8	55.6	1.9
	자영업	9.9	22.1	66.9	1.1
	농/임/어업	10.5	10.1	79.4	0.0
	가정주부	6.6	20.0	70.9	2.4
	학생	8.8	34.7	55.7	0.8
	무직/기타/무응답	11.3	22.2	63.3	3.1



13-2. [코로나19와 선거참여] 투표소에서의 코로나 감염 우려

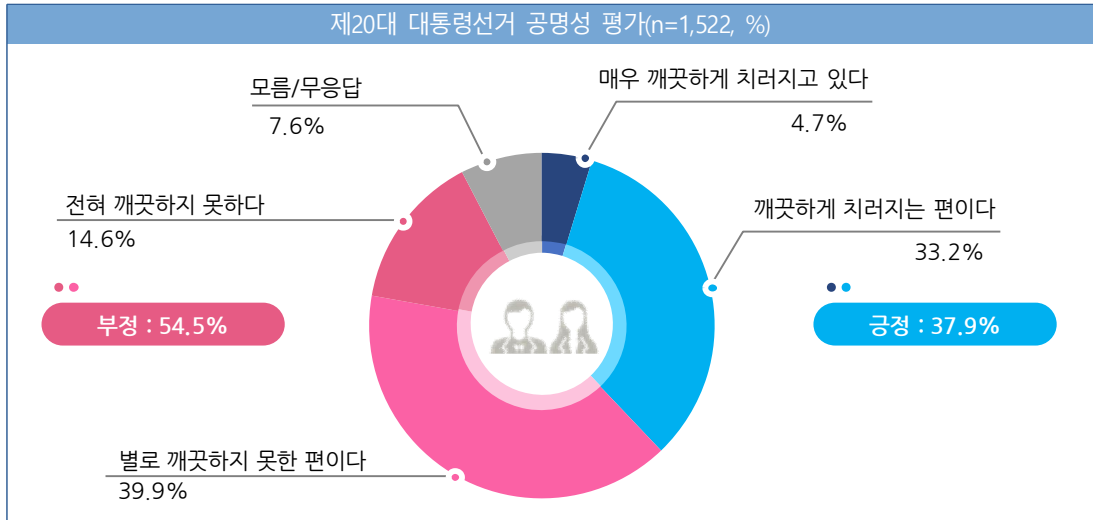
· 이번 대통령선거 중 ‘투표소에서 코로나에 감염될까봐 걱정된다’는 의견에 ‘그렇지 않다’는 응답이 65.2%(전혀 그렇지 않다: 44.1% + 그렇지 않은 편이다: 21.1%)로 나타남



구분	사례수 (명)	그렇지 않다	보통	그렇다	모름/무응답	
전체	1,522	65.2	16.4	18.0	0.4	
연령별	18~29세	263	66.8	15.2	18.0	0.0
	30대	231	61.2	20.8	17.6	0.5
	40대	281	70.6	15.8	12.8	0.7
	50대	297	71.2	13.6	15.2	0.0
	60대	248	60.4	16.5	23.0	0.0
	70세 이상	202	57.5	17.4	23.7	1.4
권역별	서울	286	71.4	13.8	14.5	0.4
	인천/경기	480	68.5	17.1	14.2	0.2
	대전/세종/충청	162	58.7	19.4	21.9	0.0
	광주/전라	149	62.4	17.0	20.0	0.6
	대구/경북	149	59.2	19.0	21.8	0.0
	부산/울산/경남	230	59.9	16.2	22.6	1.3
강원/제주	65	69.5	8.2	22.3	0.0	
직업별	화이트칼라	514	70.4	16.1	13.5	0.0
	블루칼라	149	64.2	17.5	17.7	0.6
	자영업	254	67.7	15.0	17.0	0.4
	농/임/어업	28	50.8	6.0	43.2	0.0
	가정주부	303	59.1	15.7	24.9	0.3
	학생	111	72.1	13.3	14.6	0.0
	무직/기타/무응답	163	55.5	23.3	19.4	1.8

14. 제20대 대통령선거 공명성 평가

- 제20대 대통령선거의 공명성에 대한 긍정평가가 37.9%(매우 깨끗하게 치러지고 있다: 4.7% + 깨끗하게 치러지는 편이다: 33.2%)로 조사됨
- 저연령층에서 선거가 깨끗하게 치러지고 있다는 의견이 높았으며, 선거 관심층에서 무관심층보다 긍정 평가가 높았으나, 전반적으로 부정 평가가 더 많이 나타남

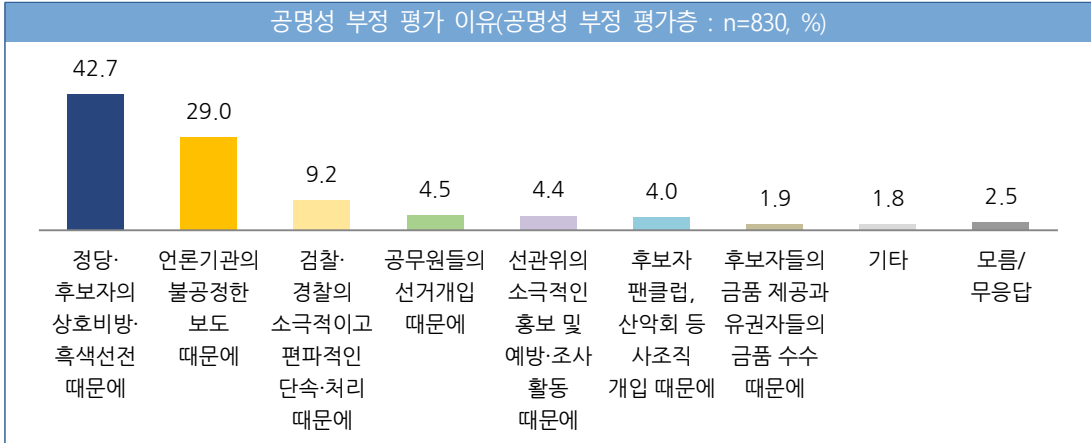


구분	사례수 (명)	긍정	부정	모름/무응답	
전체	1,522	37.9	54.5	7.6	
연령별	18~29세	263	42.3	52.0	5.8
	30대	231	40.9	54.8	4.3
	40대	281	42.8	52.6	4.6
	50대	297	35.1	57.1	7.8
	60대	248	33.9	58.1	8.0
	70세 이상	202	30.9	51.8	17.3
권역별	서울	286	36.0	54.6	9.5
	인천/경기	480	38.8	54.5	6.7
	대전/세종/충청	162	37.7	57.6	4.7
	광주/전라	149	45.2	42.2	12.6
	대구/경북	149	37.0	57.7	5.2
	부산/울산/경남	230	32.8	57.9	9.3
직업별	강원/제주	65	43.2	55.4	1.5
	화이트칼라	514	41.4	55.1	3.5
	블루칼라	149	32.7	58.4	8.9
	자영업	254	35.3	58.5	6.3
	농/임/어업	28	35.0	47.2	17.8
	가정주부	303	30.0	54.7	15.3
	학생	111	56.3	38.4	5.3
무직/기타/무응답	163	38.1	54.9	6.9	
대선 관심도	관심있음	1,396	38.8	54.1	7.1
	관심없음	124	28.1	58.2	13.7
	모름/무응답	2	0.0	100.0	0.0



15. 공명성 부정 평가 이유

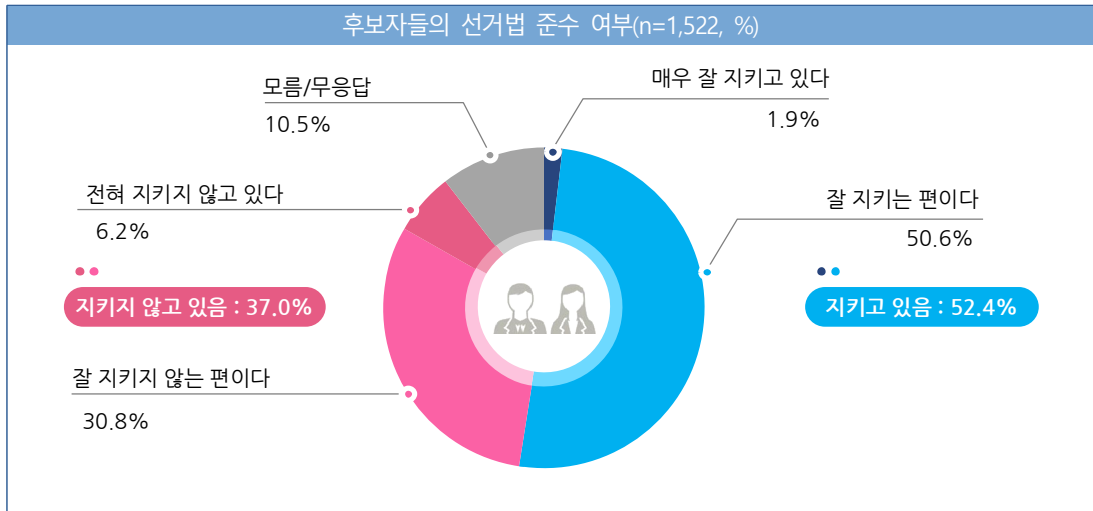
- 이번 대통령선거의 공명성이 낮다고 응답한 유권자에게 그렇게 생각한 이유를 물은 결과, '정당·후보자의 상호비방·흑색선전' 지적이 42.7%로 가장 많이 꼽혔고, '언론기관의 불공정한 보도 때문에'(29.0%)도 비교적 높게 조사됨



구분	사례수 (명)	정당·후보자의 상호비방·흑색선전 때문에	언론기관의 불공정한 보도 때문에	검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리 때문에	공무원들의 선거개입 때문에	선관위의 소극적이고 홍보 및 예방·조사 활동 때문에	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입 때문에	후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품수수 때문에	기타	모름/무응답	
전체	830	42.7	29.0	9.2	4.5	4.4	4.0	1.9	1.8	2.5	
연령별	18~29세	137	47.9	23.7	6.0	3.6	1.4	8.0	2.1	3.6	3.7
	30대	127	56.9	21.9	6.3	2.2	2.5	4.7	2.4	2.3	0.8
	40대	148	34.2	40.7	10.0	5.2	1.3	2.8	1.3	2.6	2.0
	50대	169	39.5	32.5	8.8	4.7	6.2	3.0	1.8	1.2	2.3
	60대	144	38.7	29.9	11.1	7.7	6.3	2.1	0.7	0.0	3.5
	70세 이상	105	41.4	21.1	14.0	2.9	9.4	3.7	3.8	0.9	2.8
권역별	서울	156	41.8	25.9	9.7	7.6	7.2	3.3	1.3	1.3	1.9
	인천/경기	262	40.5	32.6	10.3	3.8	2.6	3.0	1.9	3.0	2.3
	대전/세종/충청	93	45.5	32.3	9.3	0.0	6.1	5.8	0.0	0.0	1.0
	광주/전라	63	32.6	40.0	9.5	1.9	0.0	6.4	3.3	4.6	1.6
	대구/경북	86	50.5	16.5	7.9	5.7	5.9	5.5	3.3	0.0	4.7
	부산/울산/경남	133	44.1	25.7	7.5	7.2	5.1	4.4	2.3	1.5	2.3
강원/제주	36	48.6	30.3	8.0	0.0	2.9	0.0	2.6	0.0	7.6	
직업별	화이트칼라	283	46.3	30.9	8.2	3.4	2.1	4.2	2.1	0.7	2.1
	블루칼라	87	38.6	34.5	8.9	3.2	4.6	4.6	2.2	2.2	1.1
	자영업	148	37.2	28.3	12.4	7.3	3.3	3.4	2.0	2.6	3.4
	농/임/어업	13	38.3	31.5	8.4	7.7	6.3	7.8	0.0	0.0	0.0
	가정주부	166	43.4	29.7	9.7	3.6	7.1	0.6	1.8	1.1	3.0
	학생	43	51.2	25.6	0.0	0.0	2.2	11.4	2.4	4.7	2.4
	무직/기타/무응답	90	39.7	18.7	11.1	7.9	9.2	5.7	1.1	3.4	3.3

16. 후보자들의 선거법 준수 여부

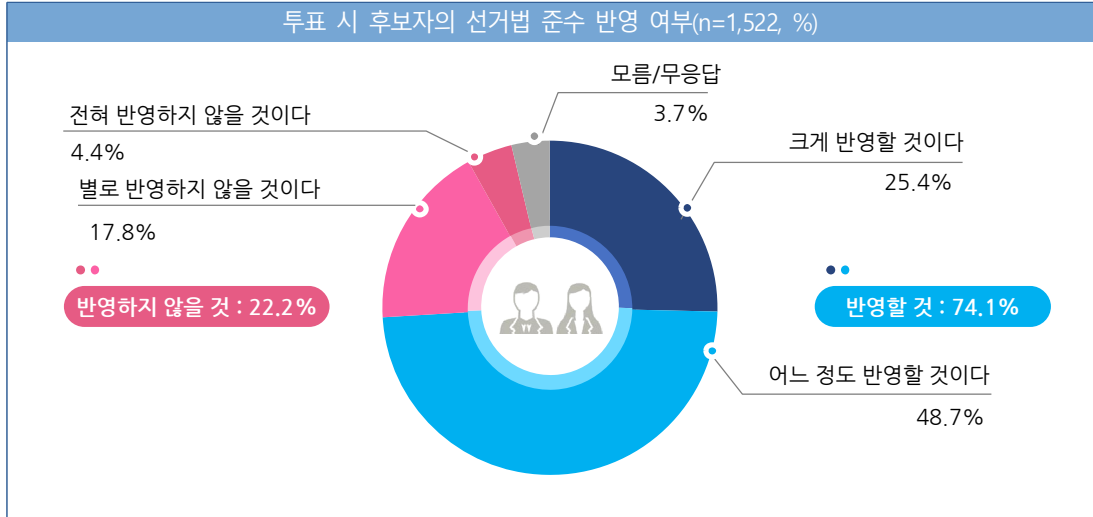
- 후보자들이 이번 대선에서 선거법을 '지키고 있다'는 긍정 평가가 52.4%(매우 잘 지키고 있다 : 1.9% + 잘 지키는 편이다: 50.6%)로 '지키지 않고 있음'(37.0%, 전혀 지키지 않고 있다: 6.2% + 잘 지키지 않는 편이다 : 30.8%)보다 15.4%p 높게 나타남
- 저연령층에서 제20대 대선 공명성 평가가 상대적으로 긍정적이었던 것과 마찬가지로, 선거법 준수 여부 역시 긍정적인 응답이 고연령층에 비해 높게 나타남



구분	사례수 (명)	지키고 있음	지키지 않고 있음	모름/무응답	
전체	1,522	52.4	37.0	10.5	
연령별	18~29세	263	65.0	24.7	10.3
	30대	231	57.0	32.7	10.3
	40대	281	57.5	35.1	7.4
	50대	297	51.5	41.3	7.2
	60대	248	40.9	45.4	13.7
	70세 이상	202	39.4	44.1	16.5
권역별	서울	286	53.9	36.4	9.8
	인천/경기	480	54.2	34.6	11.2
	대전/세종/충청	162	50.2	42.2	7.6
	광주/전라	149	52.5	32.7	14.8
	대구/경북	149	47.5	41.3	11.2
	부산/울산/경남	230	50.9	40.2	8.9
강원/제주	65	55.6	34.2	10.2	
직업별	화이트칼라	514	60.4	32.3	7.2
	블루칼라	149	44.6	46.2	9.2
	자영업	254	46.1	43.6	10.4
	농/임/어업	28	49.6	29.4	21.1
	가정주부	303	42.8	40.5	16.6
	학생	111	74.1	17.1	8.8
	무직/기타/무응답	163	47.9	41.7	10.5

17. 투표 시 후보자의 선거법 준수 반영 여부

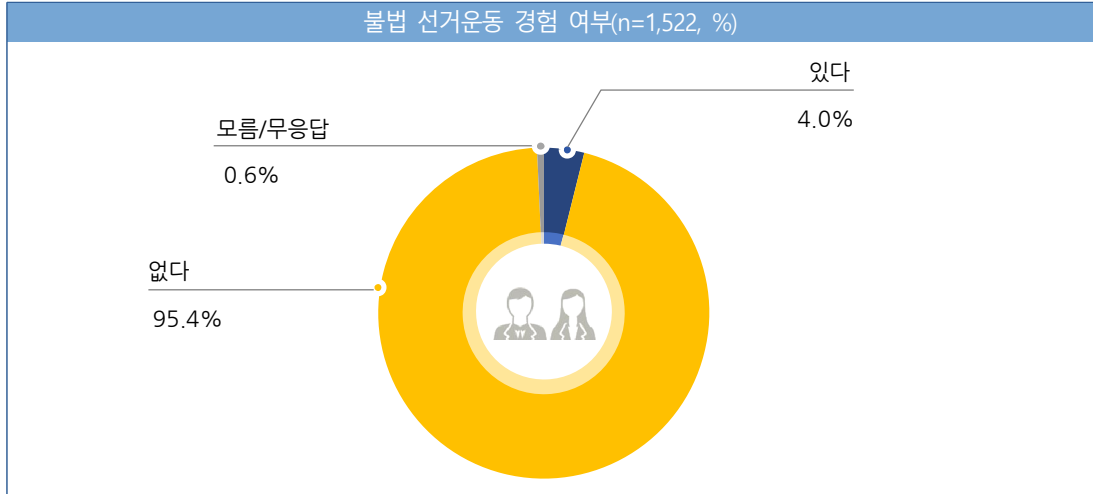
- 후보자들이 선거법을 잘 지키는지 여부를 투표에 반영하겠냐는 질문에 응답자의 74.1%가 ‘반영할 것’이라고 응답한 가운데, ‘크게 반영할 것이다’라는 응답자는 25.4%, ‘어느 정도 반영할 것이다’라는 응답자는 48.7%로 나타남



구분	사례수 (명)	반영할 것	반영하지 않을 것	모름/무응답	
전체	1,522	74.1	22.2	3.7	
연령별	18~29세	263	77.2	21.7	1.1
	30대	231	76.3	22.9	0.8
	40대	281	72.5	25.4	2.1
	50대	297	73.2	25.8	1.0
	60대	248	76.3	17.7	6.0
	70세 이상	202	68.4	17.8	13.9
권역별	서울	286	72.8	23.7	3.5
	인천/경기	480	74.5	22.2	3.4
	대전/세종/충청	162	74.9	20.5	4.6
	광주/전라	149	69.9	21.4	8.7
	대구/경북	149	71.8	23.7	4.5
	부산/울산/경남	230	77.3	21.8	0.9
	강원/제주	65	79.1	19.4	1.4
직업별	화이트칼라	514	76.6	22.7	0.7
	블루칼라	149	72.5	26.2	1.3
	자영업	254	69.2	28.5	2.3
	농/임/어업	28	81.8	14.6	3.7
	가정주부	303	73.3	18.1	8.6
	학생	111	82.9	15.3	1.8
	무직/기타/무응답	163	69.4	20.8	9.8

18. 불법 선거운동 경험 여부

- 응답자 대부분(95.4%)이 이번 대통령선거에서 정당 또는 후보자들이 제공하는 금품, 음식물, 선심 관광 제공 등의 불법 선거운동 경험하지 못한 가운데, 경험하거나 들어본 적 '있다'는 응답은 4.0%로 나타남

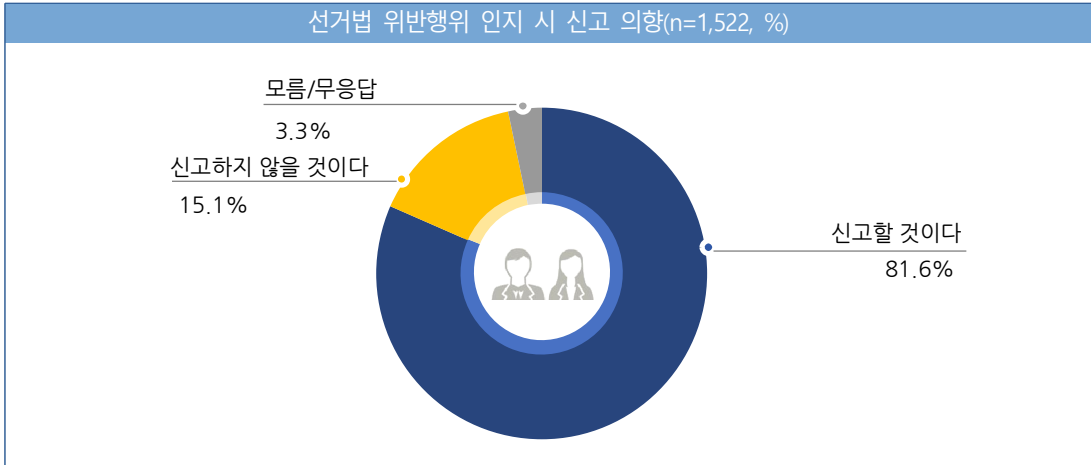


구분	사례수 (명)	있다	없다	모름/무응답	
전체	1,522	4.0	95.4	0.6	
연령별	18~29세	4.8	94.4	0.7	
	30대	4.4	95.6	0.0	
	40대	2.8	96.8	0.4	
	50대	2.97	96.6	0.3	
	60대	2.48	95.1	0.8	
	70세 이상	2.02	5.1	93.1	1.9
권역별	서울	2.86	94.4	1.4	
	인천/경기	4.80	4.7	94.8	0.4
	대전/세종/충청	1.62	1.3	98.2	0.5
	광주/전라	1.49	4.4	94.4	1.2
	대구/경북	1.49	3.4	96.0	0.7
	부산/울산/경남	2.30	3.8	96.2	0.0
	강원/제주	0.65	4.6	95.4	0.0
직업별	화이트칼라	5.14	3.6	96.0	0.4
	블루칼라	1.49	6.0	93.4	0.7
	자영업	2.54	2.4	96.8	0.8
	농/임/어업	0.28	0.0	96.8	3.2
	가정주부	3.03	3.7	95.4	0.9
	학생	1.11	7.0	93.0	0.0
	무직/기타/무응답	1.63	4.9	94.5	0.6



19. 선거법 위반행위 인지 시 신고 의향

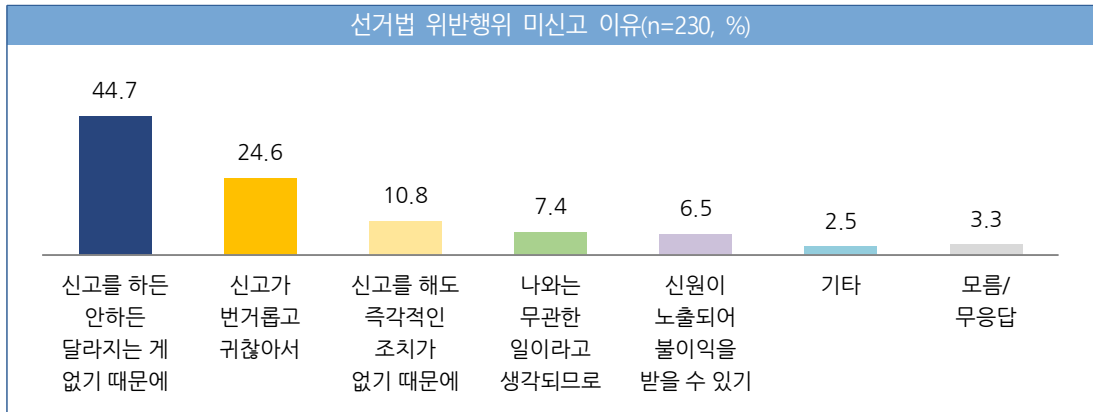
· 후보자나 정당의 선거법 위반행위 인지 시 신고의향을 설문한 결과, ‘신고할 것이다’는 응답이 81.6%, ‘신고하지 않을 것이다’는 응답이 15.1%로 나타남



구분	사례수 (명)	신고할 것이다	신고하지 않을 것이다	모름/무응답	
전체	1,522	81.6	15.1	3.3	
연령별	18~29세	263	79.1	19.7	1.2
	30대	231	85.7	13.0	1.3
	40대	281	84.8	11.1	4.1
	50대	297	83.1	14.9	2.0
	60대	248	82.7	12.5	4.8
	70세 이상	202	72.5	20.5	7.0
권역별	서울	286	82.0	14.9	3.1
	인천/경기	480	80.7	16.6	2.6
	대전/세종/충청	162	87.7	10.0	2.3
	광주/전라	149	81.4	13.5	5.0
	대구/경북	149	80.4	14.2	5.3
	부산/울산/경남	230	79.9	16.2	3.8
	강원/제주	65	81.1	18.9	0.0
직업별	화이트칼라	514	84.6	12.5	2.9
	블루칼라	149	82.0	15.4	2.6
	자영업	254	85.1	13.4	1.5
	농/임/어업	28	76.4	13.3	10.3
	가정주부	303	78.4	15.8	5.7
	학생	111	79.9	18.2	1.9
	무직/기타/무응답	163	74.6	22.4	3.0

20. 선거법 위반행위 미신고 이유

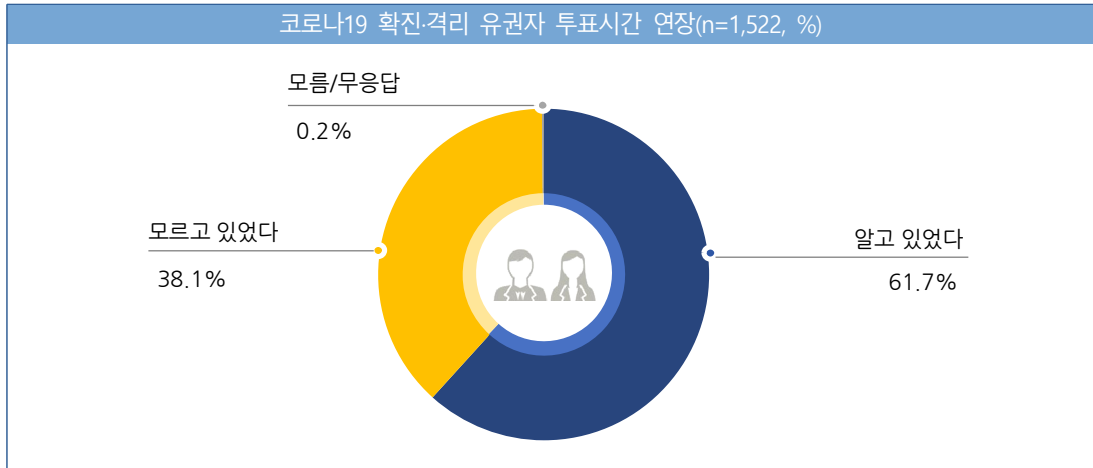
- 선거법 위반행위 인지 시, 신고하지 않겠다는 응답자에게 그 이유를 조사한 결과, ‘신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에’(44.7%)를 가장 많이 응답하였으며, 다음으로 ‘신고가 번거롭고 귀찮아서’(24.6%), ‘신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에’(10.8%) 등 신고를 해도 조치나 개선이 되지 않는다는 것이 미신고의 주된 이유로 나타남



구분	사례수 (명)	신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에	신고가 번거롭고 귀찮아서	신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에	나와는 무관한 일이라고 생각되므로	신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에	기타	모름/무응답	
전체	230	44.7	24.6	10.8	7.4	6.5	2.5	3.3	
연령별	18~29세	52	50.0	18.8	9.8	11.5	8.0	0.0	1.8
	30대	30	36.5	30.6	7.3	18.4	3.6	0.0	3.7
	40대	31	37.2	34.8	18.6	6.3	0.0	3.0	0.0
	50대	44	51.5	22.6	12.0	2.3	6.8	2.3	2.4
	60대	31	48.4	26.0	0.0	0.0	16.0	6.4	3.2
	70세 이상	41	39.6	20.9	15.7	6.2	4.5	4.6	8.4
권역별	서울	42	45.4	30.7	4.8	2.5	9.8	4.6	2.2
	인천/경기	80	45.5	25.7	12.3	6.7	7.4	1.3	1.1
	대전/세종/충청	16	33.5	20.3	11.7	10.5	12.4	6.5	5.2
	광주/전라	20	29.1	23.4	13.7	5.9	0.0	9.1	18.8
	대구/경북	21	59.3	22.2	9.1	9.5	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	37	46.5	22.4	17.3	7.9	2.8	0.0	3.0
	강원/제주	12	47.4	15.2	0.0	22.3	15.2	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	64	42.6	26.4	13.1	5.1	8.1	1.5	3.2
	블루칼라	23	44.1	21.4	8.4	17.8	8.4	0.0	0.0
	자영업	34	53.2	26.6	8.4	3.0	8.7	0.0	0.0
	농/임/어업	4	76.3	0.0	23.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	48	43.1	22.0	13.9	3.6	3.9	5.9	7.6
	학생	20	44.2	30.0	10.2	15.6	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	37	40.3	24.4	5.7	10.4	8.3	5.6	5.3

21. 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지여부

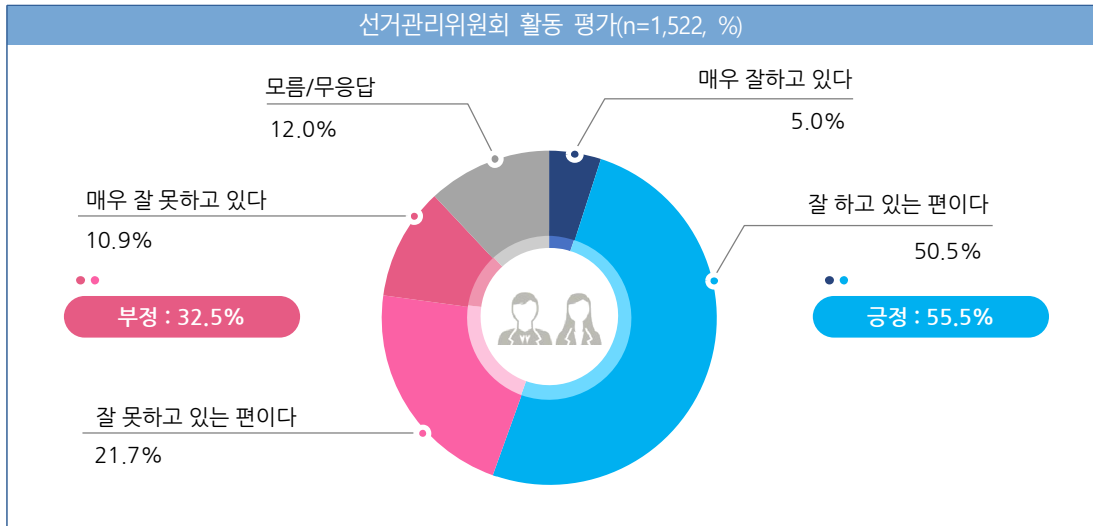
- 코로나19 확진·격리 유권자의 투표시간이 3월 9일 오후 6시부터 오후 7시반으로 연장되었다는 선거제도 변화에 대해 '알고 있었다'고 응답한 응답자는 61.7%로 나타남
- 20~30대의 경우 '알고 있었다'고 응답한 응답자가 50%가 되지 않으며, 특히 20대 이하는 30.6%만이 투표시간 연장에 대해 인지하고 있었음



구분	사례수 (명)	알고 있었다	모르고 있었다	모름/무응답	
전체	1,522	61.7	38.1	0.2	
연령별	18~29세	263	30.6	69.4	0.0
	30대	231	48.6	51.4	0.0
	40대	281	63.5	36.5	0.0
	50대	297	76.1	23.6	0.3
	60대	248	76.4	23.2	0.4
	70세 이상	202	75.5	24.1	0.5
권역별	서울	286	63.0	37.0	0.0
	인천/경기	480	61.5	38.3	0.2
	대전/세종/충청	162	59.4	40.6	0.0
	광주/전라	149	57.8	41.6	0.7
	대구/경북	149	62.8	36.5	0.6
	부산/울산/경남	230	66.1	33.9	0.0
강원/제주	65	54.1	45.9	0.0	
직업별	화이트칼라	514	60.3	39.7	0.0
	블루칼라	149	65.4	34.6	0.0
	자영업	254	65.7	34.3	0.0
	농/임/어업	28	85.7	14.3	0.0
	가정주부	303	69.1	30.2	0.6
	학생	111	27.7	72.3	0.0
	무직/기타/무응답	163	61.7	37.7	0.6

22. 선거관리위원회 활동 평가

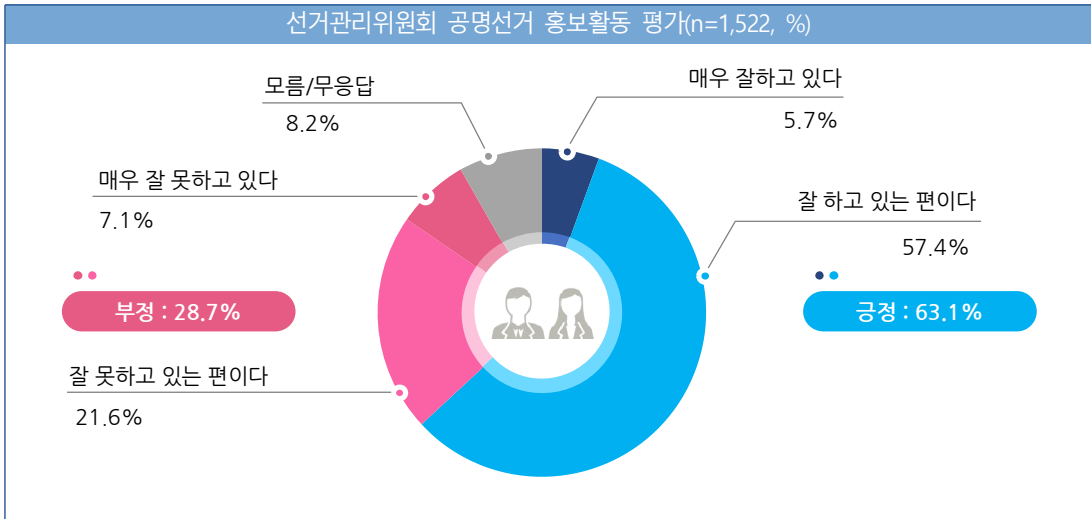
- 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대한 긍정평가는 55.5%(매우 잘하고 있다: 5.0% + 잘 하고 있는 편이다: 50.5%)로, 부정 평가(32.5%)보다 23.0%p 높게 나타남
- 연령대별로 살펴보면, 20대 이하(70.5%)에서 선거관리위원회의 활동에 대한 긍정 평가가 많은 경향 보임



구분	사례수 (명)	긍정	부정	모름/무응답	
전체	1,522	55.5	32.5	12.0	
연령별	18~29세	263	70.5	18.8	10.7
	30대	231	56.2	36.8	7.1
	40대	281	56.6	34.6	8.8
	50대	297	54.0	37.1	8.9
	60대	248	53.3	35.9	10.8
	70세 이상	202	38.5	31.7	29.7
권역별	서울	286	53.0	35.8	11.2
	인천/경기	480	56.2	31.8	12.0
	대전/세종/충청	162	53.7	34.4	11.9
	광주/전라	149	65.6	18.9	15.5
	대구/경북	149	55.7	34.7	9.6
	부산/울산/경남	230	51.7	36.7	11.6
강원/제주	65	55.6	30.1	14.3	
직업별	화이트칼라	514	59.2	32.7	8.0
	블루칼라	149	64.2	28.5	7.2
	자영업	254	52.8	37.6	9.5
	농/임/어업	28	50.3	21.8	27.8
	가정주부	303	41.5	36.3	22.2
	학생	111	80.4	11.6	8.0
	무직/기타/무응답	163	49.8	36.6	13.6

23. 선거관리위원회 공명선거 홍보활동 평가

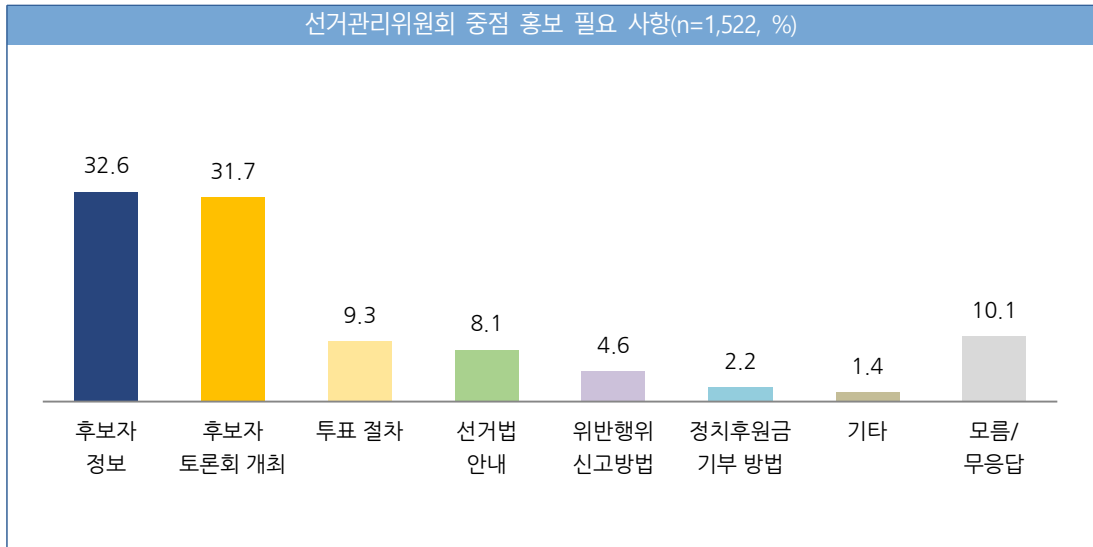
- 선거관리위원회가 각종 홍보매체를 통해 실시하는 공명선거 홍보활동에 대한 긍정평가는 63.1%(매우 5.7% + 잘 하고 있는 편 57.4%)로, 부정 평가(28.7%, 매우 7.1% + 잘 못하고 있는 편 21.6%)보다 34.4%p 많음
- 연령대별로 살펴볼 때, 전반적으로 선거관리위원회 활동 평가보다 공명선거 홍보활동 평가에 긍정적인 것으로 나타남



구분	사례수(명)	긍정	부정	모름/무응답	
전체	1,522	63.1	28.7	8.2	
연령별	18~29세	263	79.2	16.6	4.2
	30대	231	64.5	31.1	4.5
	40대	281	62.9	31.6	5.5
	50대	297	60.8	32.5	6.7
	60대	248	58.1	29.7	12.2
	70세 이상	202	49.9	31.3	18.8
권역별	서울	286	61.5	31.2	7.3
	인천/경기	480	62.0	28.6	9.4
	대전/세종/충청	162	68.7	25.4	5.8
	광주/전라	149	71.1	20.1	8.8
	대구/경북	149	60.6	30.0	9.5
	부산/울산/경남	230	60.8	30.7	8.5
강원/제주	65	59.1	36.7	4.2	
직업별	화이트칼라	514	66.5	28.4	5.1
	블루칼라	149	69.0	25.8	5.3
	자영업	254	63.0	31.2	5.8
	농/임/어업	28	67.7	18.2	14.1
	가정주부	303	48.4	33.6	18.0
	학생	111	89.4	9.7	0.9
	무직/기타/무응답	163	55.7	34.3	10.0

24. 선거관리위원회 중점 홍보 필요 사항

- 이번 대통령선거에서 선거관리위원회가 중점 홍보해야 할 사항으로 '후보자 정보'(32.6%)와 '후보자 토론회 개최'(31.7%)가 30% 이상으로 높게 나타남

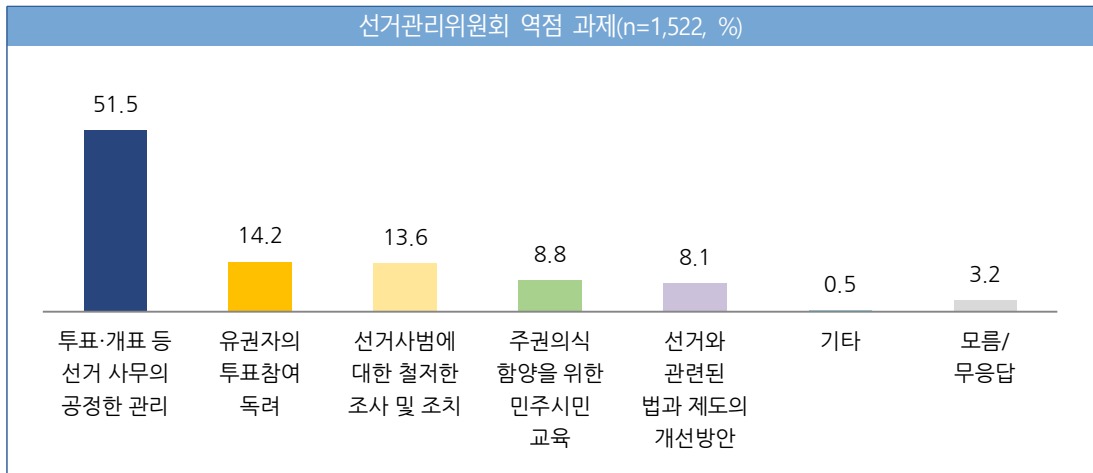


구분	사례수 (명)	후보자 정보	후보자 토론회 개최	투표 절차	선거법 안내	위반행위 신고 방법	정치 후원금 기부 방법	기타	모름/무응답	
전체	1,522	32.6	31.7	9.3	8.1	4.6	2.2	1.4	10.1	
연령별	18~29세	263	40.6	30.3	9.4	9.5	5.1	2.3	0.4	2.2
	30대	231	34.4	34.7	11.0	9.6	2.8	2.1	0.8	4.6
	40대	281	31.1	41.4	10.1	5.5	2.8	2.1	1.7	5.4
	50대	297	33.9	31.1	11.1	7.9	4.7	2.4	0.3	8.6
	60대	248	27.3	31.6	6.9	9.2	6.1	2.0	2.4	14.5
	70세 이상	202	26.8	18.0	6.6	6.7	6.4	1.9	3.4	30.1
권역별	서울	286	33.4	28.0	14.6	6.7	6.0	2.4	1.4	7.4
	인천/경기	480	33.1	35.2	8.0	6.9	3.5	2.1	1.6	9.6
	대전/세종/충청	162	35.3	28.5	7.9	6.9	5.7	4.9	1.3	9.5
	광주/전라	149	28.4	39.7	4.5	11.5	1.3	0.0	1.2	13.3
	대구/경북	149	28.2	34.0	10.2	10.7	2.5	0.0	2.7	11.7
	부산/울산/경남	230	34.8	26.5	9.9	7.6	7.7	2.6	0.5	10.4
강원/제주	65	30.6	26.4	6.3	13.1	4.6	3.3	1.0	14.6	
직업별	화이트칼라	514	34.9	36.9	9.2	7.8	3.0	1.7	1.0	5.4
	블루칼라	149	35.1	28.9	7.3	10.5	6.6	3.9	0.0	7.7
	자영업	254	31.4	35.3	9.1	7.1	5.1	2.0	2.3	7.8
	농/임/어업	28	23.2	23.0	7.2	11.2	7.4	0.0	3.2	24.8
	가정주부	303	27.9	28.0	10.7	6.6	5.2	2.7	1.3	17.6
	학생	111	39.7	27.9	9.9	13.4	6.2	1.9	0.0	0.9
	무직/기타/무응답	163	30.4	23.6	9.2	6.6	4.1	1.9	3.7	20.4



25. 선거관리위원회 역점 과제

- 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 하는 과제로는 '투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리'(51.5%) 응답이 가장 많고, '유권자의 투표참여 독려'(14.2%), '선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치'(13.6%), '주권의식 함양을 위한 민주시민교육'(8.8%), '선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련'(8.1%) 순으로 이어짐.



구분	사례수 (명)	투표·개표 등 선거사무의 공정한 관리	유권자의 투표참여 독려	선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	주권의식 함양을 위한 민주시민교육	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	기타	모름/무응답	
전체	1,522	51.5	14.2	13.6	8.8	8.1	0.5	3.2	
연령별	18~29세	263	43.8	16.3	17.6	10.2	9.8	0.4	1.9
	30대	231	50.3	21.2	14.6	8.1	5.8	0.0	0.0
	40대	281	50.3	16.3	9.8	8.3	13.2	0.0	2.1
	50대	297	57.8	12.7	12.9	5.9	8.4	0.7	1.7
	60대	248	54.3	8.9	14.1	10.8	6.0	1.2	4.8
	70세 이상	202	52.1	9.5	12.8	10.7	3.9	0.5	10.6
권역별	서울	286	52.0	14.9	14.2	7.7	8.4	0.7	2.1
	인천/경기	480	51.9	12.9	13.3	10.5	7.9	0.4	3.0
	대전/세종/충청	162	49.4	14.1	14.1	8.8	8.6	0.0	5.0
	광주/전라	149	45.5	19.1	14.2	7.6	9.2	0.6	3.8
	대구/경북	149	56.2	11.9	14.4	7.2	7.0	0.6	2.6
	부산/울산/경남	230	54.8	12.5	12.4	8.4	8.3	0.5	3.1
강원/제주	65	44.0	21.0	12.9	9.6	6.8	0.0	5.6	
직업별	화이트칼라	514	54.8	15.4	13.2	8.3	7.5	0.4	0.4
	블루칼라	149	36.1	19.2	16.7	12.1	10.1	1.3	4.5
	자영업	254	50.9	14.3	15.7	10.6	6.9	0.4	1.2
	농/임/어업	28	38.5	17.3	22.9	14.5	0.0	0.0	6.8
	가정주부	303	58.8	11.3	9.1	5.1	9.0	0.0	6.8
	학생	111	41.4	18.0	16.2	10.0	11.7	0.9	1.8
	무직/기타/무응답	163	51.8	8.3	13.7	10.2	7.7	0.6	7.8

붙임 1

통계표



CONTENTS

〈응답자 특성〉	167
〈조사완료 응답자 특성표〉	168
〈표 1〉 제20대 대통령선거 관심도	170
〈표 2〉 투표 참여 의향	171
〈표 3〉 투표 참여 의향이 없는 이유	172
〈표 4〉 투표 예정일	173
〈표 5〉 사전투표 하고자 하는 이유	174
〈표 6〉 지지후보 결정 여부	175
〈표 7〉 지지후보 선택 시 고려사항	176
〈표 8〉 후보자 정책 및 공약 인지도	177
〈표 9〉 후보자간 정책대결 선거로서의 평가	178
〈표 10〉 정책대결로 대통령선거가 치러지지 않는 이유	179
〈표 11〉 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로	180
〈표 12〉 [투표 효능감] 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다	181
〈표 13〉 [투표 효능감] 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다	182
〈표 14〉 [투표 효능감] 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다	183
〈표 15〉 [코로나19와 선거참여] 투표소의 코로나 방역이 잘 될 것이라고 생각한다	184
〈표 16〉 [코로나19와 선거참여] 투표소에서 코로나에 감염될까봐 걱정된다	185
〈표 17〉 제20대 대통령선거 공명성 평가	186
〈표 18〉 공명성 부정 평가 이유	187
〈표 19〉 후보자들의 선거법 준수 여부	188
〈표 20〉 투표 시 후보자의 선거법 준수 반영 여부	189
〈표 21〉 불법 선거운동 경험 여부	190
〈표 22〉 선거법 위반행위 인지 시 신고 의향	191
〈표 23〉 선거법 위반행위 미신고 이유	192



CONTENTS

〈표 24〉 코로나19 확산·격리 유권자 투표시간 연장 인지여부	193
〈표 25〉 선거관리위원회 활동 평가	194
〈표 26〉 선거관리위원회 공명선거 홍보활동 평가	195
〈표 27〉 선거관리위원회 중점 홍보 필요 사항	196
〈표 28〉 선거관리위원회 역점 과제	197

<응답자 특성>

구분		조사완료[A]		가중값 적용 기준[B]		가중값 배율[B/A]
		사례수 (명)	%	사례수 (명)	%	
전체		1,522	100.0	1,522	100.0	1.00
성별	남자	761	50.0	754	49.6	0.99
	여자	761	50.0	768	50.4	1.01
연령별	만18-29세	263	17.3	263	17.3	1.00
	30대	218	14.3	231	15.2	1.06
	40대	283	18.6	281	18.5	0.99
	50대	300	19.7	297	19.5	0.99
	60대	248	16.3	248	16.3	1.00
	70세 이상	210	13.8	202	13.3	0.96
권역별	서울	284	18.7	286	18.8	1.01
	인천/경기	479	31.5	480	31.6	1.00
	대전/세종/충청	155	10.2	162	10.6	1.04
	광주/전라	151	9.9	149	9.8	0.99
	대구/경북	150	9.9	149	9.8	0.99
	부산/울산/경남	236	15.5	230	15.1	0.98
	강원/제주	67	4.4	65	4.3	0.98

※ 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 1월 행정안전부 주민등록인구현황 지역/성/연령비를 따름



<조사완료 응답자 특성표>

구분		조사완료 사례수(명)			가중적용 기준 사례수(명)		
		계	남성	여성	계	남성	여성
전국	합계	1,522	761	761	1522	754	768
	18~29세	263	139	124	263	138	125
	30대	218	119	99	231	119	112
	40대	283	144	139	281	143	138
	50대	300	155	145	297	150	147
	60대	248	122	126	248	121	126
	70세 이상	210	82	128	202	83	119
서울	전체	284	137	147	286	137	148
	18~29세	55	28	27	55	26	28
	30대	46	23	23	49	25	25
	40대	52	25	27	51	25	26
	50대	52	25	27	51	25	26
	60대	44	21	23	44	21	23
	70세 이상	35	15	20	36	15	20
인천/경기	전체	479	245	234	480	241	240
	18~29세	85	45	40	87	46	41
	30대	70	42	28	79	41	38
	40대	101	51	50	96	49	47
	50대	95	48	47	96	48	47
	60대	73	37	36	72	36	36
	70세 이상	55	22	33	51	21	30
대전/세종/충청	전체	155	78	77	162	82	80
	18~29세	26	14	12	27	15	13
	30대	19	11	8	24	13	11
	40대	27	14	13	30	15	14
	50대	31	17	14	31	16	15
	60대	27	13	14	27	13	13
	70세 이상	25	9	16	23	9	13
광주/전라	전체	151	74	77	149	74	75
	18~29세	22	11	11	25	13	11
	30대	20	11	9	19	10	9
	40대	26	13	13	26	13	13
	50대	28	15	13	29	15	14
	60대	27	14	13	25	12	13
	70세 이상	28	10	18	26	10	16

<조사완료 응답자 특성표>

구분		조사완료 사례수(명)			가중적용 기준 사례수(명)		
		계	남성	여성	계	남성	여성
대구/경북	전체	150	77	73	149	74	75
	18~29세	24	13	11	23	13	11
	30대	22	13	9	19	10	9
	40대	23	13	10	26	13	13
	50대	30	15	15	30	15	15
	60대	26	13	13	27	13	14
	70세 이상	25	10	15	24	9	14
부산/울산/경남	전체	236	118	118	230	114	116
	18~29세	40	22	18	37	20	17
	30대	31	15	16	32	17	15
	40대	42	22	20	42	21	21
	50대	52	28	24	46	23	23
	60대	40	19	21	42	20	21
	70세 이상	31	12	19	32	13	19
강원/제주	전체	67	32	35	65	33	33
	18~29세	11	6	5	10	6	5
	30대	10	4	6	8	4	4
	40대	12	6	6	11	6	6
	50대	12	7	5	13	7	6
	60대	11	5	6	12	6	6
	70세 이상	11	4	7	10	4	6

※ 2021년 12월 15일부터 중앙선거여론조사심의위원회 선거여론조사기준 개정안에 따라 지역(7개 권역)/성/연령별 조사완료 사례수와 가중값 적용 기준 사례수(구. 목표할당 사례수)를 함께 제시합니다.

각 사례수 합계나 소계는 최대 ±2까지 차이가 날 수 있습니다.

이는 1,522명을 권역(7) * 성별(2) * 연령대(6)=84개 셀별 할당 시 소수점 아래 반올림이 발생하기 때문입니다. 조사 결과 해석에는 어떤 영향도 주지 않는 자연스럽고 불가피한 현상입니다.

※ 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 1월 말 행정안전부 주민등록인구현황 기반입니다.



<표 1> 제20대 대통령선거 관심도

문) ○○님께서서는 오는 3월 9일에 실시되는 대통령선거에 얼마나 관심을 가지고 있습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 관심이 있다	약간 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	모름/ 무응답	관심 있음	관심 없음
전체		1,522	1,522	65.3	26.4	6.4	1.8	0.1	91.6	8.2
성별	남자	761	754	67.5	23.5	6.3	2.7	0.0	91.0	9.0
	여자	761	768	63.0	29.2	6.6	0.9	0.3	92.3	7.5
연령별	만18-29세	263	263	40.9	41.7	12.0	5.4	0.0	82.6	17.4
	30대	218	231	52.6	39.0	7.0	1.4	0.0	91.6	8.4
	40대	283	281	71.6	20.4	7.1	1.0	0.0	91.9	8.1
	50대	300	297	74.5	20.6	4.2	0.7	0.0	95.1	4.9
	60대	248	248	75.7	19.0	3.7	1.2	0.4	94.7	4.9
	70세 이상	210	202	76.3	18.0	4.3	1.0	0.5	94.2	5.3
권역별	서울	284	286	62.5	28.7	7.0	1.4	0.4	91.2	8.4
	인천/경기	479	480	69.0	23.6	5.5	1.9	0.0	92.6	7.4
	대전/세종/충청	155	162	64.9	27.2	6.6	1.4	0.0	92.1	7.9
	광주/전라	151	149	59.5	27.7	10.5	2.3	0.0	87.3	12.7
	대구/경북	150	149	60.9	27.1	8.8	3.3	0.0	88.0	12.0
	부산/울산/경남	236	230	66.9	28.4	3.9	0.4	0.4	95.3	4.3
	강원/제주	67	65	68.0	22.9	4.8	4.3	0.0	90.9	9.1
직업별	화이트칼라	510	514	64.0	28.4	6.4	1.2	0.0	92.4	7.6
	블루칼라	150	149	56.5	30.1	9.4	3.3	0.7	86.5	12.8
	자영업	254	254	73.8	20.2	4.1	1.9	0.0	94.0	6.0
	농/임/어업	28	28	57.1	39.2	3.7	0.0	0.0	96.3	3.7
	가정주부	305	303	72.8	23.1	3.4	0.3	0.3	95.9	3.8
	학생	111	111	38.5	43.1	12.9	5.6	0.0	81.6	18.4
	무직/기타/무응답	164	163	69.5	18.9	9.2	2.4	0.0	88.4	11.6
학력별	중졸 이하	137	133	66.9	22.9	7.3	2.2	0.8	89.8	9.5
	고졸	414	411	69.1	23.9	5.3	1.5	0.2	93.0	6.8
	대재 이상	959	966	63.4	27.9	6.9	1.9	0.0	91.2	8.8
	모름/무응답	12	12	67.9	32.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
소득별	200만원 이하	252	247	66.4	24.3	7.0	1.6	0.8	90.6	8.5
	201-400만원 이하	374	376	65.8	26.9	7.0	0.3	0.0	92.7	7.3
	401-700만원 이하	415	415	69.5	26.1	4.2	0.2	0.0	95.6	4.4
	701만원 이상	286	290	69.1	22.5	5.2	3.1	0.0	91.6	8.4
	모름/무응답	195	194	48.0	34.4	11.3	6.3	0.0	82.4	17.6
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	73.7	23.1	2.6	0.4	0.2	96.8	3.0
	가능한 투표	171	174	13.1	54.4	29.0	3.5	0.0	67.5	32.5
	비투표	27	28	11.5	10.3	34.0	44.2	0.0	21.8	78.2
	모름/무응답	11	11	17.1	16.9	37.6	28.4	0.0	34.0	66.0

<표 2> 투표 참여 의향

문) ○○님께서 이번 대통령선거에서 투표하실 생각이십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	반드시 투표할 것이다	가능하면 투표할 생각이다	별로 투표할 생각이 없다	투표하지 않을 것이다	모름/ 무응답	적극적 투표	소극적 투표	비투표 의사층
전체		1,522	1,522	86.0	11.4	1.0	0.8	0.7	86.0	11.4	1.8
성별	남자	761	754	85.5	11.9	1.3	0.8	0.5	85.5	11.9	2.1
	여자	761	768	86.5	11.0	0.8	0.8	0.9	86.5	11.0	1.6
연령별	만18-29세	263	263	73.8	21.5	2.4	2.3	0.0	73.8	21.5	4.7
	30대	218	231	83.6	14.0	0.9	1.0	0.5	83.6	14.0	1.9
	40대	283	281	86.8	10.4	1.4	0.0	1.4	86.8	10.4	1.4
	50대	300	297	89.2	9.8	0.3	0.4	0.3	89.2	9.8	0.7
	60대	248	248	89.4	8.2	0.8	0.8	0.8	89.4	8.2	1.6
	70세 이상	210	202	95.0	3.1	0.0	0.5	1.4	95.0	3.1	0.5
권역별	서울	284	286	85.6	11.9	1.0	0.3	1.1	85.6	11.9	1.4
	인천/경기	479	480	86.7	10.9	1.2	0.5	0.6	86.7	10.9	1.7
	대전/세종/충청	155	162	82.8	14.6	0.7	1.3	0.6	82.8	14.6	2.0
	광주/전라	151	149	84.1	10.3	3.0	1.5	1.2	84.1	10.3	4.5
	대구/경북	150	149	84.2	14.5	0.0	1.3	0.0	84.2	14.5	1.3
	부산/울산/경남	236	230	89.9	8.4	0.4	0.8	0.4	89.9	8.4	1.2
	강원/제주	67	65	86.1	11.1	0.0	1.4	1.4	86.1	11.1	1.4
직업별	화이트칼라	510	514	87.5	10.5	1.0	0.8	0.2	87.5	10.5	1.8
	블루칼라	150	149	79.8	13.4	2.8	1.4	2.6	79.8	13.4	4.2
	자영업	254	254	88.4	10.1	0.7	0.4	0.4	88.4	10.1	1.1
	농/임/어업	28	28	93.2	6.8	0.0	0.0	0.0	93.2	6.8	0.0
	가정주부	305	303	91.0	7.3	0.3	0.7	0.6	91.0	7.3	1.0
	학생	111	111	69.8	27.3	1.8	1.1	0.0	69.8	27.3	2.9
	무직/기타/무응답	164	163	84.2	12.2	0.7	1.2	1.7	84.2	12.2	1.9
학력별	중졸 이하	137	133	86.4	9.9	1.5	0.0	2.1	86.4	9.9	1.5
	고졸	414	411	83.6	13.6	1.3	1.0	0.5	83.6	13.6	2.3
	대재 이상	959	966	86.9	10.8	0.8	0.9	0.6	86.9	10.8	1.7
	모름/무응답	12	12	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	252	247	90.3	8.1	0.5	0.8	0.4	90.3	8.1	1.3
	201-400만원 이하	374	376	84.3	13.1	1.1	0.5	1.1	84.3	13.1	1.6
	401-700만원 이하	415	415	89.8	9.5	0.5	0.2	0.0	89.8	9.5	0.7
	701만원 이상	286	290	88.1	8.8	0.7	1.5	1.0	88.1	8.8	2.2
	모름/무응답	195	194	73.1	20.6	3.2	1.7	1.5	73.1	20.6	4.9
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	90.9	8.4	0.1	0.3	0.3	90.9	8.4	0.4
	관심없음	124	125	31.9	45.1	10.8	6.6	5.6	31.9	45.1	17.4
	모름/무응답	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0



<표 3> 투표 참여 의향이 없는 이유

문) ○○님께서 '투표할 생각이 없다'고 하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	마음에 드는 후보자가 없어서	정치에 관심이 없어서	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	개인적인 일/출근 등으로	후보자에 대해 잘 몰라서	코로나19 때문에 불안해서	기타	모름/무응답
전체		27	28	47.8	25.8	14.4	4.9	0.0	0.0	7.1	0.0
성별	남자	15	16	47.8	27.0	12.4	0.0	0.0	0.0	12.7	0.0
	여자	12	12	47.7	24.1	17.0	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0
연령별	만18-29세	12	12	58.6	25.3	7.9	0.0	0.0	0.0	8.1	0.0
	30대	4	5	25.8	0.0	22.2	30.3	0.0	0.0	21.7	0.0
	40대	4	4	73.6	26.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	50대	2	2	48.5	0.0	51.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대	4	4	25.3	50.5	24.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	70세 이상	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	4	4	49.5	50.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천/경기	8	8	35.2	12.3	11.7	16.6	0.0	0.0	24.2	0.0
	대전/세종/충청	3	3	67.4	0.0	32.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	6	7	51.6	33.4	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	2	2	49.6	0.0	50.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	3	3	64.6	35.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
강원/제주	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
직업별	화이트칼라	9	9	63.9	11.0	10.5	14.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	블루칼라	6	6	52.1	16.2	16.0	0.0	0.0	0.0	15.7	0.0
	자영업	3	3	65.7	34.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	3	3	32.6	32.6	34.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	학생	3	3	0.0	68.6	0.0	0.0	0.0	0.0	31.4	0.0
	무직/기타/무응답	3	3	38.8	30.2	31.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	2	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	9	9	47.6	20.7	10.3	0.0	0.0	0.0	21.3	0.0
	대재 이상	16	16	47.6	25.6	18.5	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	3	3	37.5	31.3	31.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	201-400만원 이하	6	6	84.7	15.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	401-700만원 이하	3	3	65.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	34.8	0.0
	701만원 이상	6	6	30.0	15.7	32.6	21.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	모름/무응답	9	9	34.0	45.0	10.2	0.0	0.0	0.0	10.7	0.0
대선 관심도	관심있음	6	6	45.6	31.9	0.0	22.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	관심없음	21	22	48.4	24.0	18.4	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0

<표 4> 투표 예정일

문) ○○님께서서는 선거일인 3월 9일과 사전투표기간인 3월 4일, 5일 중 언제 투표하실 생각입니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	선거일인 3월 9일	사전투표일인 3월 4일 또는 5일	모름/무응답
전체		1,484	1,484	64.9	30.8	4.3
성별	남자	742	735	59.8	34.8	5.4
	여자	742	749	69.9	26.9	3.2
연령별	만18-29세	251	251	58.2	36.0	5.9
	30대	213	226	63.3	34.5	2.2
	40대	275	273	61.7	33.7	4.6
	50대	297	294	64.3	32.6	3.1
	60대	242	242	67.6	27.0	5.4
	70세 이상	206	198	77.3	18.1	4.6
권역별	서울	277	279	62.3	34.3	3.5
	인천/경기	468	469	66.7	28.3	5.0
	대전/세종/충청	151	158	67.6	28.6	3.9
	광주/전라	143	141	50.8	43.1	6.1
	대구/경북	148	147	75.0	21.7	3.3
	부산/울산/경남	232	226	68.2	28.3	3.5
	강원/제주	65	64	53.2	42.5	4.3
직업별	화이트칼라	500	504	61.8	35.5	2.8
	블루칼라	140	139	57.3	37.7	5.0
	자영업	250	250	64.3	30.3	5.4
	농/임/어업	28	28	67.3	29.0	3.7
	가정주부	300	298	77.2	19.0	3.8
	학생	108	108	59.6	34.0	6.3
	무직/기타/무응답	158	157	62.8	30.9	6.2
학력별	중졸 이하	132	128	76.2	15.8	8.0
	고졸	403	400	65.4	26.9	7.7
	대재 이상	937	944	63.3	34.4	2.4
	모름/무응답	12	12	57.9	42.1	0.0
소득별	200만원 이하	248	243	75.7	19.2	5.1
	201-400만원 이하	364	366	65.0	30.7	4.3
	401-700만원 이하	412	412	62.2	34.4	3.3
	701만원 이상	277	281	58.5	38.6	2.8
	모름/무응답	183	182	66.5	26.0	7.5
대선 관심도	관심있음	1,386	1,385	65.0	31.0	4.0
	관심없음	96	96	62.7	29.1	8.2
	모름/무응답	2	2	100.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	65.5	30.8	3.7
	가능한 투표	171	174	60.6	30.9	8.5

<표 5> 사전투표 하고자 하는 이유

문) 사전투표를 하고자 하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고	선거일에 근무하게 되어서	주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서	출장 여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서	기타	모름/무응답
전체		457	457	40.7	17.0	12.8	12.5	15.2	1.8
성별	남자	258	256	39.5	21.7	11.2	13.3	12.4	2.0
	여자	199	201	42.3	11.1	14.8	11.5	18.8	1.5
연령별	만18-29세	90	90	36.0	17.4	23.3	10.8	10.2	2.3
	30대	75	78	38.2	19.9	12.9	16.3	12.7	0.0
	40대	93	92	42.1	16.2	9.7	12.6	16.1	3.2
	50대	96	96	44.6	19.5	8.2	10.8	15.9	1.1
	60대	66	65	42.7	15.4	7.4	16.8	16.3	1.5
	70세 이상	37	36	40.4	8.5	15.5	5.2	27.6	2.8
권역별	서울	95	95	37.6	12.9	12.7	16.6	17.1	3.2
	인천/경기	132	133	46.0	15.2	11.7	11.3	14.2	1.5
	대전/세종/충청	43	45	43.7	16.6	16.0	2.3	21.3	0.0
	광주/전라	62	61	33.9	21.2	9.9	17.7	14.0	3.3
	대구/경북	32	32	43.5	14.4	3.1	15.0	20.9	3.2
	부산/울산/경남	66	64	30.0	28.4	19.8	10.7	11.1	0.0
직업별	강원/제주	27	27	57.6	8.0	14.0	10.7	9.7	0.0
	화이트칼라	179	179	40.9	14.8	14.6	14.4	14.2	1.2
	블루칼라	52	52	38.5	38.7	3.8	11.3	5.9	1.8
	자영업	75	76	42.5	27.8	5.4	7.8	13.9	2.7
	농/임/어업	8	8	52.1	23.3	0.0	0.0	24.6	0.0
	가정주부	57	57	44.4	2.4	16.7	16.1	20.4	0.0
	학생	37	37	30.5	10.3	37.4	10.5	8.5	2.8
무직/기타/무응답	49	49	40.9	6.3	6.1	13.7	28.8	4.1	
학력별	중졸 이하	21	20	37.3	10.2	13.5	19.5	19.5	0.0
	고졸	108	107	43.6	16.4	3.7	14.0	20.5	1.8
	대재 이상	323	324	39.7	17.3	15.9	11.7	13.5	1.9
	모름/무응답	5	5	58.2	41.8	0.0	0.0	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	48	47	34.9	8.6	18.7	14.8	18.8	4.2
	201-400만원 이하	112	112	37.0	18.2	9.8	11.6	21.7	1.8
	401-700만원 이하	142	142	46.0	19.2	12.8	8.2	13.0	0.7
	701만원 이상	108	109	42.1	15.2	14.3	12.6	14.7	1.0
	모름/무응답	47	47	36.0	20.2	10.2	25.2	4.2	4.2
대선 관심도	관심있음	429	429	41.0	16.5	12.5	12.4	16.0	1.6
	관심없음	28	28	36.3	25.6	16.5	14.5	3.5	3.6
투표 의향	반드시 투표	404	403	42.1	16.0	12.4	12.4	15.3	1.8
	가능한 투표	53	54	30.0	24.9	15.2	13.2	14.9	1.8

<표 6> 지지후보 결정 여부

문) 어떤 후보에게 투표하실지 결정하셨습니다가?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	결정했다	아직 결정하지 못했다	모름/무응답
전체		1,484	1,484	81.1	18.6	0.3
성별	남자	742	735	83.8	15.9	0.3
	여자	742	749	78.4	21.3	0.3
연령별	만18-29세	251	251	59.0	40.6	0.4
	30대	213	226	75.6	24.4	0.0
	40대	275	273	84.3	15.4	0.4
	50대	297	294	87.2	12.8	0.0
	60대	242	242	90.7	9.3	0.0
	70세 이상	206	198	90.2	8.8	1.0
권역별	서울	277	279	78.5	21.5	0.0
	인천/경기	468	469	80.6	19.1	0.2
	대전/세종/충청	151	158	84.8	15.2	0.0
	광주/전라	143	141	87.4	11.9	0.7
	대구/경북	148	147	75.7	23.7	0.6
	부산/울산/경남	232	226	81.6	17.9	0.5
	강원/제주	65	64	83.3	16.7	0.0
직업별	화이트칼라	500	504	75.4	24.4	0.2
	블루칼라	140	139	84.0	16.0	0.0
	자영업	250	250	88.0	12.0	0.0
	농/임/어업	28	28	85.1	11.1	3.7
	가정주부	300	298	87.7	12.0	0.3
	학생	108	108	62.3	37.7	0.0
	무직/기타/무응답	158	157	85.6	13.7	0.6
	학력별	중졸 이하	132	128	82.2	16.3
고졸	403	400	83.9	15.9	0.3	
대재 이상	937	944	79.7	20.1	0.1	
모름/무응답	12	12	84.4	15.6	0.0	
소득별	200만원 이하	248	243	82.5	16.7	0.8
	201-400만원 이하	364	366	82.4	17.6	0.0
	401-700만원 이하	412	412	82.6	17.2	0.2
	701만원 이상	277	281	84.1	15.9	0.0
	모름/무응답	183	182	68.6	30.9	0.6
대선 관심도	관심있음	1,386	1,385	84.1	15.7	0.3
	관심없음	96	96	39.3	60.7	0.0
	모름/무응답	2	2	50.0	50.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	86.4	13.4	0.2
	가능한 투표	171	174	41.4	58.0	0.6



<표 7> 지지후보 선택 시 고려사항

문) ○○님께서 이번 대통령선거에서 투표하신다면, 지지후보 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	인물· 능력· 도덕성	정책· 공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	출신 지역	개인적 연고, 학연· 지연 등	기타	모름/ 무응답	
전체	1,522	1,522	44.9	32.3	11.1	6.0	1.9	0.5	0.4	0.5	2.4	
성별	남자	761	754	47.2	31.9	11.2	5.3	1.1	0.5	0.3	0.8	1.7
	여자	761	768	42.6	32.8	11.0	6.6	2.6	0.5	0.5	0.2	3.1
연령별	만18-29세	263	263	34.1	48.9	6.5	3.8	3.0	0.8	0.0	0.0	2.9
	30대	218	231	40.9	41.5	9.6	4.8	1.2	0.0	0.8	0.3	0.9
	40대	283	281	44.6	31.6	10.4	8.0	1.9	0.4	0.7	0.7	1.7
	50대	300	297	50.5	26.7	11.8	6.6	2.0	0.3	0.3	0.0	1.7
	60대	248	248	51.3	22.1	15.8	4.0	1.2	0.8	0.0	1.2	3.7
	70세 이상	210	202	47.8	22.1	13.1	8.7	1.8	1.0	0.4	1.0	4.2
권역별	서울	284	286	46.8	31.7	12.4	3.5	1.1	0.7	0.0	0.7	3.1
	인천/경기	479	480	43.4	35.2	10.9	6.0	1.8	0.6	0.2	0.6	1.2
	대전/세종/충청	155	162	41.7	36.4	12.9	3.8	2.4	0.0	0.5	0.0	2.4
	광주/전라	151	149	46.4	28.9	4.2	13.2	2.0	2.1	0.7	0.0	2.6
	대구/경북	150	149	48.9	24.7	13.2	5.2	4.0	0.0	0.0	0.7	3.3
	부산/울산/경남	236	230	44.7	31.8	12.1	6.2	1.2	0.0	1.3	0.5	2.2
강원/제주	67	65	43.8	31.2	9.4	6.1	1.4	0.0	0.0	1.0	7.1	
직업별	화이트칼라	510	514	41.7	37.6	11.8	5.3	1.7	0.2	0.2	0.6	0.9
	블루칼라	150	149	45.7	27.8	11.6	7.6	1.3	1.3	0.7	0.0	4.0
	자영업	254	254	50.1	28.9	10.1	7.0	1.2	0.4	0.0	0.6	1.6
	농/임/어업	28	28	43.3	17.6	14.4	13.9	0.0	3.7	3.5	0.0	3.7
	가정주부	305	303	48.3	24.3	12.9	7.5	2.3	0.6	0.6	0.3	3.2
	학생	111	111	33.3	51.3	6.6	1.8	2.6	0.9	0.0	0.0	3.5
	무직/기타/무응답	164	163	48.1	29.8	9.0	3.5	3.0	0.0	0.6	1.3	4.8
학력별	중졸 이하	137	133	42.1	22.2	9.6	13.2	0.7	1.4	1.4	1.4	8.0
	고졸	414	411	47.7	27.9	11.4	6.6	1.6	0.7	0.5	0.5	3.1
	대재 이상	959	966	44.0	35.6	11.2	4.8	2.2	0.3	0.2	0.4	1.3
	모름/무응답	12	12	49.9	34.1	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.3
소득별	200만원 이하	252	247	42.1	25.5	11.3	9.6	1.6	1.2	1.1	0.8	6.7
	201-400만원 이하	374	376	47.6	31.2	13.4	3.4	2.6	0.5	0.3	0.5	0.5
	401-700만원 이하	415	415	47.9	35.2	9.2	5.6	0.7	0.0	0.2	0.4	0.7
	701만원 이상	286	290	42.2	33.8	13.0	7.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.1
	모름/무응답	195	194	40.9	35.0	7.6	5.5	3.0	1.6	0.5	1.0	5.0
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	45.2	32.4	11.5	6.3	1.4	0.5	0.3	0.5	1.8
	관심없음	124	125	41.5	31.0	6.5	2.4	7.7	0.8	0.8	0.0	9.3
	모름/무응답	2	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	45.7	31.9	11.7	6.2	1.1	0.5	0.4	0.6	1.9
	가능한 투표	171	174	37.9	39.3	6.9	4.0	6.3	0.6	0.6	0.0	4.6
	비투표	27	28	48.3	21.4	11.2	4.9	0.0	3.7	0.0	0.0	10.5
	모름/무응답	11	11	45.8	0.0	0.0	8.2	27.6	0.0	0.0	0.0	18.4

<표 8> 후보자 정책 및 공약 인지도

문) ○○님께서 이번 대통령선거에서 후보자들의 정책 및 공약에 대해 얼마나 알고 계십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 잘 알고 있다	어느 정도 아는 편이다	거의 모르는 편이다	전혀 모른다	모름/ 무응답	알고 있음	모름
전체		1,522	1,522	17.6	72.4	7.0	2.3	0.8	90.0	9.3
성별	남자	761	754	21.0	70.8	4.4	3.0	0.8	91.8	7.4
	여자	761	768	14.2	74.0	9.5	1.6	0.8	88.1	11.1
연령별	만18-29세	263	263	9.8	70.5	13.6	5.1	1.1	80.3	18.6
	30대	218	231	13.9	76.7	7.1	2.3	0.0	90.6	9.4
	40대	283	281	16.3	77.1	5.5	1.1	0.0	93.4	6.6
	50대	300	297	21.7	69.9	6.3	1.4	0.7	91.6	7.7
	60대	248	248	23.5	70.1	4.0	1.2	1.2	93.5	5.2
	70세 이상	210	202	20.3	70.0	4.8	3.0	2.0	90.3	7.7
권역별	서울	284	286	15.4	75.0	6.4	2.9	0.4	90.4	9.3
	인천/경기	479	480	19.6	72.9	5.7	1.5	0.4	92.5	7.1
	대전/세종/충청	155	162	15.4	75.1	7.5	2.0	0.0	90.6	9.4
	광주/전라	151	149	19.4	71.5	6.8	2.3	0.0	90.9	9.1
	대구/경북	150	149	15.1	68.8	9.6	4.6	1.9	83.9	14.2
	부산/울산/경남	236	230	17.2	71.0	7.9	1.8	2.2	88.2	9.7
	강원/제주	67	65	20.3	66.3	9.1	2.8	1.5	86.6	11.9
직업별	화이트칼라	510	514	16.7	74.2	6.5	2.0	0.5	90.9	8.6
	블루칼라	150	149	14.4	73.1	9.2	2.7	0.7	87.5	11.9
	자영업	254	254	23.0	72.6	2.3	1.6	0.4	95.7	3.9
	농/임/어업	28	28	26.3	66.4	3.7	0.0	3.7	92.7	3.7
	가정주부	305	303	15.5	75.3	6.9	1.0	1.3	90.8	7.9
	학생	111	111	11.6	66.6	17.3	4.5	0.0	78.2	21.8
	무직/기타/무응답	164	163	21.1	65.4	7.2	5.0	1.3	86.5	12.2
학력별	중졸 이하	137	133	15.7	71.7	9.6	0.8	2.2	87.4	10.4
	고졸	414	411	15.5	74.5	5.9	3.0	1.2	89.9	8.8
	대재 이상	959	966	18.6	71.7	7.1	2.2	0.4	90.3	9.3
	모름/무응답	12	12	26.5	65.2	8.3	0.0	0.0	91.7	8.3
소득별	200만원 이하	252	247	19.2	67.1	8.8	2.5	2.4	86.3	11.3
	201-400만원 이하	374	376	17.4	72.9	7.6	1.9	0.2	90.3	9.4
	401-700만원 이하	415	415	15.7	79.6	3.7	0.8	0.2	95.3	4.5
	701만원 이상	286	290	22.4	68.0	6.4	2.5	0.7	90.4	8.8
	모름/무응답	195	194	12.6	69.3	11.3	5.8	1.0	81.9	17.1
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	19.0	73.7	5.4	1.2	0.6	92.7	6.6
	관심없음	124	125	1.6	58.5	24.5	13.9	1.5	60.0	38.4
	모름/무응답	2	2	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	19.8	73.9	4.6	1.0	0.7	93.7	5.6
	가능한 투표	171	174	3.4	67.8	22.5	5.2	1.1	71.2	27.7
	비투표	27	28	3.4	48.2	11.6	33.6	3.2	51.6	45.2
	모름/무응답	11	11	9.0	25.3	36.6	29.1	0.0	34.3	65.7



<표 9> 후보자간 정책대결 선거로서의 평가

문) ○○님께서서는 이번 대통령선거가 후보자간 정책대결로 치러지고 있다고 보십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다	모름/ 무응답	긍정	부정
전체		1,522	1,522	10.3	32.1	37.5	15.0	5.1	42.4	52.5
성별	남자	761	754	10.2	26.3	40.3	20.4	2.8	36.5	60.7
	여자	761	768	10.5	37.8	34.7	9.7	7.3	48.3	44.4
연령별	만18-29세	263	263	8.0	44.9	30.4	12.1	4.6	52.9	42.5
	30대	218	231	10.2	27.9	43.0	17.8	1.1	38.1	60.8
	40대	283	281	8.1	26.0	42.5	20.0	3.3	34.2	62.5
	50대	300	297	10.2	29.6	42.2	14.7	3.3	39.7	56.9
	60대	248	248	12.6	31.5	35.8	14.9	5.2	44.1	50.7
	70세 이상	210	202	14.1	33.3	28.4	9.3	14.9	47.3	37.7
권역별	서울	284	286	9.9	30.1	38.6	17.6	3.9	40.0	56.1
	인천/경기	479	480	9.5	32.0	39.5	15.5	3.5	41.6	55.0
	대전/세종/충청	155	162	12.8	33.8	35.2	11.9	6.3	46.6	47.1
	광주/전라	151	149	11.5	30.8	33.9	15.4	8.4	42.3	49.3
	대구/경북	150	149	8.9	34.2	35.0	15.2	6.7	43.1	50.2
	부산/울산/경남	236	230	11.2	34.0	34.6	14.2	5.9	45.3	48.8
	강원/제주	67	65	9.4	29.0	47.4	9.5	4.8	38.3	56.9
직업별	화이트칼라	510	514	8.3	28.4	44.2	17.3	1.8	36.7	61.5
	블루칼라	150	149	11.5	31.9	36.7	16.0	3.9	43.4	52.7
	자영업	254	254	7.9	32.1	36.2	20.2	3.5	40.0	56.5
	농/임/어업	28	28	22.3	35.0	21.0	3.8	17.9	57.3	24.7
	가정주부	305	303	11.6	36.3	32.8	9.0	10.4	47.8	41.8
	학생	111	111	6.4	44.0	35.6	9.7	4.4	50.4	45.2
	무직/기타/무응답	164	163	17.6	28.0	31.8	15.3	7.3	45.6	47.1
	중졸 이하	137	133	17.7	35.5	18.1	11.3	17.4	53.2	29.4
학력별	고졸	414	411	12.3	37.2	33.6	10.8	6.1	49.5	44.4
	대재 이상	959	966	8.4	29.8	42.0	17.3	2.6	38.2	59.2
	모름/무응답	12	12	17.3	8.9	25.5	17.4	30.9	26.2	42.9
	200만원 이하	252	247	14.8	30.6	29.8	13.0	11.8	45.4	42.8
소득별	201-400만원 이하	374	376	11.1	36.7	31.6	16.6	4.1	47.8	48.1
	401-700만원 이하	415	415	7.4	30.3	45.7	14.0	2.6	37.7	59.7
	701만원 이상	286	290	11.9	25.0	44.6	17.7	0.8	36.9	62.3
	모름/무응답	195	194	7.1	39.6	30.5	12.6	10.2	46.7	43.1
	대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	10.8	32.0	38.1	14.6	4.6	42.8
관심없음		124	125	5.0	34.1	30.8	20.2	9.9	39.1	51.0
모름/무응답		2	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	11.4	31.5	37.6	15.2	4.2	42.9	52.8
	가능한 투표	171	174	3.0	39.6	36.8	11.6	9.0	42.6	48.4
	비투표	27	28	3.6	19.8	43.5	21.8	11.3	23.4	65.3
	모름/무응답	11	11	10.1	18.3	17.1	27.8	26.6	28.4	45.0

<표 10> 정책대결로 대통령선거가 치러지지 않는 이유

문) 그럼, 이번 대통령선거가 정책대결로 치러지지 않는 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	정책보다는 상호비방에 초점을 맞춰서	표와 인기를 의식한 정책들만 내세우고 있어서	정책을 논할 기회가 별로 없어서	흥미를 끌만한 정책이 없어서	대선에 대한 국민들의 관심이 낮아서	기타	모름/무응답	
전체	797	799	57.9	22.7	9.1	3.7	2.1	1.6	2.8	
성별	남자	462	458	58.7	22.2	9.8	2.6	2.0	1.7	2.9
	여자	335	341	56.9	23.4	8.1	5.2	2.2	1.5	2.8
연령별	만18-29세	112	112	55.0	30.3	3.7	3.6	2.0	2.8	2.6
	30대	132	141	65.3	21.9	7.5	1.9	1.0	0.0	2.3
	40대	178	176	62.2	18.7	14.6	2.7	0.5	0.6	0.5
	50대	171	169	57.6	19.5	11.0	4.7	3.0	1.8	2.3
	60대	126	125	55.1	27.2	3.1	5.7	1.6	4.8	2.5
	70세 이상	78	76	43.8	22.1	12.7	3.6	6.6	0.0	11.2
권역별	서울	160	160	53.1	25.6	10.6	3.1	3.1	2.5	1.9
	인천/경기	263	264	59.0	23.8	8.0	2.2	1.9	1.9	3.3
	대전/세종/충청	72	76	56.6	17.7	11.2	7.7	3.2	0.0	3.7
	광주/전라	74	74	59.1	16.2	15.0	5.5	3.1	0.0	1.2
	대구/경북	75	75	51.2	28.9	6.2	5.5	1.4	4.1	2.8
	부산/울산/경남	115	112	68.6	17.4	6.7	3.5	0.0	0.9	2.9
강원/제주	38	37	52.9	29.7	7.7	1.8	2.8	0.0	5.0	
직업별	화이트칼라	314	316	59.4	25.7	9.2	2.1	0.6	1.3	1.6
	블루칼라	79	79	63.5	14.8	6.7	3.6	4.0	3.9	3.5
	자영업	144	143	62.0	18.8	10.9	3.4	0.7	2.1	2.1
	농/임/어업	7	7	70.8	0.0	29.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	126	126	55.4	18.7	10.7	7.1	3.5	0.8	3.8
	학생	50	50	50.9	28.2	6.4	6.2	4.4	2.0	1.9
무직/기타/무응답	77	77	46.0	30.9	4.9	3.9	5.3	1.2	7.8	
학력별	중졸 이하	40	39	47.4	10.0	5.0	12.5	5.3	7.6	12.3
	고졸	183	182	54.5	23.4	7.7	3.8	3.3	1.7	5.5
	대재 이상	569	572	59.9	23.2	9.7	3.1	1.5	1.2	1.3
	모름/무응답	5	5	39.6	40.7	19.7	0.0	0.0	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	107	106	49.7	20.8	5.4	7.3	5.9	2.8	8.1
	201-400만원 이하	180	181	60.1	22.7	6.2	3.1	1.7	3.3	2.8
	401-700만원 이하	247	248	62.5	18.9	10.4	3.6	1.3	0.8	2.4
	701만원 이상	179	181	56.5	28.5	11.1	1.7	0.6	0.6	1.1
	모름/무응답	84	84	52.9	24.0	11.9	4.9	3.7	1.2	1.3
대선 관심도	관심있음	733	734	57.7	22.7	9.7	3.7	1.6	1.6	2.9
	관심없음	63	64	60.1	23.4	1.9	3.3	8.2	1.6	1.6
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	691	692	59.1	21.9	9.8	3.0	2.0	1.5	2.9
	가능한 투표	83	84	47.1	30.6	4.5	9.2	2.6	3.6	2.3
	비투표	18	18	67.2	21.1	6.6	5.1	0.0	0.0	0.0
	모름/무응답	5	5	40.8	19.9	0.0	0.0	21.1	0.0	18.2



<표 11> 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로

문) ○○님께서 이번 대통령선거 후보자 선택에 필요한 정보를 주로 어디에서 얻고 있습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	인터넷 및 소셜 네트워크 (SNS)	TV, 신문, 라디오 등 언론보도	후보자 TV 토론 및 방송연설	가족, 친구 등 주변 사람을 통해	정당 및 후보자의 선거 홍보물	선관위 선거벽보 및 선거공보	기타	모름/무응답
전체		1,522	1,522	34.5	34.0	24.8	2.5	2.3	1.1	0.4	0.4
성별	남자	761	754	38.2	35.2	21.4	1.5	1.8	0.9	0.4	0.5
	여자	761	768	30.9	32.8	28.2	3.4	2.8	1.2	0.4	0.2
연령별	만18-29세	263	263	50.0	19.7	21.7	4.4	2.3	1.5	0.0	0.4
	30대	218	231	41.8	26.7	24.0	2.7	1.4	3.4	0.0	0.0
	40대	283	281	39.1	31.3	25.0	1.8	1.8	0.3	0.4	0.3
	50대	300	297	34.9	37.9	23.0	0.6	2.9	0.7	0.0	0.0
	60대	248	248	23.4	43.7	26.4	2.4	2.4	0.4	0.4	0.8
	70세 이상	210	202	12.9	47.2	30.2	3.4	2.9	0.5	1.9	1.0
권역별	서울	284	286	36.6	33.7	22.2	4.0	2.1	0.7	0.7	0.0
	인천/경기	479	480	36.1	32.2	25.4	2.1	2.3	0.8	0.4	0.6
	대전/세종/충청	155	162	34.0	34.6	25.8	1.3	1.9	2.5	0.0	0.0
	광주/전라	151	149	32.3	26.9	35.2	2.9	2.1	0.6	0.0	0.0
	대구/경북	150	149	26.2	43.9	24.0	2.0	1.9	1.3	0.6	0.0
	부산/울산/경남	236	230	35.4	34.7	21.3	3.1	3.3	1.3	0.4	0.5
	강원/제주	67	65	36.7	38.1	19.8	0.0	1.4	1.0	0.0	3.0
직업별	화이트칼라	510	514	40.9	29.7	24.3	1.3	1.8	1.6	0.2	0.2
	블루칼라	150	149	28.4	40.3	25.8	3.4	1.3	0.0	0.0	0.7
	자영업	254	254	32.2	37.2	24.2	1.6	2.8	0.8	0.8	0.4
	농/임/어업	28	28	36.6	28.8	31.6	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	305	303	27.6	37.7	29.4	1.0	2.9	0.8	0.3	0.3
	학생	111	111	43.9	20.6	21.7	7.4	4.6	1.8	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	164	163	30.0	40.0	18.9	6.4	1.2	1.1	1.2	1.2
학력별	중졸 이하	137	133	9.6	46.8	31.8	5.2	5.1	0.0	1.5	0.0
	고졸	414	411	29.2	35.4	28.4	2.3	2.6	0.9	0.2	1.0
	대재 이상	959	966	40.3	31.5	22.4	2.2	1.8	1.3	0.3	0.2
	모름/무응답	12	12	33.9	48.7	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	252	247	22.0	38.3	31.0	5.0	2.0	0.4	0.8	0.4
	201-400만원 이하	374	376	34.2	32.1	27.7	1.6	2.1	1.8	0.0	0.5
	401-700만원 이하	415	415	41.3	31.8	21.9	1.2	2.8	0.5	0.2	0.2
	701만원 이상	286	290	37.5	36.8	20.8	1.4	1.5	1.4	0.0	0.7
	모름/무응답	195	194	32.2	32.9	23.4	5.3	3.2	1.5	1.5	0.0
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	34.1	34.4	25.7	1.7	2.2	1.0	0.4	0.4
	관심없음	124	125	39.6	30.3	13.5	10.7	3.4	2.5	0.0	0.0
	모름/무응답	2	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	34.5	34.0	26.2	1.6	1.9	0.9	0.5	0.4
	가능한 투표	171	174	35.2	34.9	17.2	6.9	3.3	2.5	0.0	0.0
	비투표	27	28	29.9	24.6	17.9	11.5	12.8	0.0	0.0	3.4
	모름/무응답	11	11	45.8	44.7	0.0	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0

<표 12> [투표 효능감] 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해주시시오

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	대체로 동의한다	매우 동의한다	모름/무응답	동의하지 않음	보통	동의함	평균 (점)
전체	1,522	1,522	3.3	3.8	13.2	18.9	59.9	0.9	7.1	13.2	78.8	(4.30)
성별	남자	761	754	4.3	3.9	11.0	17.9	62.5	0.4	8.2	11.0	80.4 (4.31)
	여자	761	768	2.3	3.6	15.3	19.9	57.4	1.5	6.0	15.3	77.3 (4.28)
연령별	만18-29세	263	263	3.8	3.0	19.7	23.9	49.6	0.0	6.8	19.7	73.5 (4.12)
	30대	218	231	3.6	2.5	15.7	18.7	59.5	0.0	6.1	15.7	78.2 (4.28)
	40대	283	281	2.5	4.6	10.0	17.8	65.1	0.0	7.1	10.0	82.9 (4.38)
	50대	300	297	2.0	4.4	10.4	17.6	64.9	0.7	6.4	10.4	82.5 (4.40)
	60대	248	248	4.5	3.2	11.7	18.1	61.4	1.2	7.7	11.7	79.5 (4.30)
	70세 이상	210	202	3.9	4.8	12.2	16.8	57.7	4.6	8.6	12.2	74.5 (4.26)
권역별	서울	284	286	3.9	4.2	13.8	20.6	56.9	0.7	8.0	13.8	77.5 (4.23)
	인천/경기	479	480	2.3	4.4	10.6	19.3	62.6	0.8	6.6	10.6	81.9 (4.37)
	대전/세종/충청	155	162	2.4	3.0	16.0	20.6	56.8	1.1	5.4	16.0	77.4 (4.28)
	광주/전라	151	149	2.9	3.2	16.8	16.1	58.5	2.5	6.1	16.8	74.7 (4.27)
	대구/경북	150	149	3.3	4.6	14.3	18.3	58.9	0.6	7.9	14.3	77.2 (4.26)
	부산/울산/경남	236	230	4.5	2.2	13.7	15.5	63.3	0.9	6.7	13.7	78.7 (4.32)
강원/제주	67	65	7.3	4.4	9.4	23.5	55.4	0.0	11.7	9.4	78.9 (4.15)	
직업별	화이트칼라	510	514	3.4	2.0	11.8	20.0	62.8	0.0	5.4	11.8	82.8 (4.37)
	블루칼라	150	149	2.6	4.6	18.2	22.8	49.8	2.0	7.2	18.2	72.6 (4.15)
	자영업	254	254	5.5	6.1	7.6	13.5	66.9	0.4	11.7	7.6	80.4 (4.31)
	농/임/어업	28	28	3.7	0.0	17.5	17.8	61.0	0.0	3.7	17.5	78.8 (4.32)
	가정주부	305	303	1.0	3.6	14.4	18.3	60.5	2.2	4.6	14.4	78.8 (4.37)
	학생	111	111	0.9	3.5	19.9	24.0	51.6	0.0	4.4	19.9	75.7 (4.22)
	무직/기타/무응답	164	163	6.0	6.0	13.9	18.0	53.8	2.3	12.0	13.9	71.8 (4.10)
학력별	중졸 이하	137	133	3.6	3.6	13.0	21.7	54.6	3.6	7.2	13.0	76.3 (4.25)
	고졸	414	411	4.2	4.5	13.0	17.9	59.0	1.4	8.6	13.0	76.9 (4.25)
	대재 이상	959	966	2.9	3.4	13.1	19.2	61.1	0.3	6.4	13.1	80.2 (4.32)
	모름/무응답	12	12	0.0	8.7	25.2	0.0	58.8	7.3	8.7	25.2	58.8 (4.17)
소득별	200만원 이하	252	247	3.7	6.0	15.4	17.9	55.1	1.9	9.7	15.4	73.0 (4.17)
	201-400만원 이하	374	376	3.7	2.8	15.2	17.5	60.3	0.5	6.5	15.2	77.8 (4.29)
	401-700만원 이하	415	415	1.7	2.3	11.0	18.8	65.7	0.5	4.1	11.0	84.5 (4.45)
	701만원 이상	286	290	3.8	6.0	7.6	17.5	65.0	0.0	9.9	7.6	82.5 (4.34)
	모름/무응답	195	194	4.6	2.4	19.4	25.0	45.7	2.8	7.0	19.4	70.7 (4.08)
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	2.1	2.9	11.7	18.8	63.6	0.9	5.0	11.7	82.4 (4.40)
	관심없음	124	125	16.7	13.6	29.5	19.6	19.1	1.6	30.3	29.5	38.7 (3.11)
	모름/무응답	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (5.00)
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	2.4	2.5	11.4	18.1	64.8	0.9	4.9	11.4	82.9 (4.42)
	가능한 투표	171	174	6.8	9.8	22.9	26.8	33.8	0.0	16.6	22.9	60.5 (3.71)
	비투표	27	28	25.2	14.5	30.3	11.5	14.9	3.6	39.7	30.3	26.4 (2.75)
	모름/무응답	11	11	0.0	36.0	26.8	8.7	10.1	18.4	36.0	26.8	18.8 (2.91)



<표 13> [투표 효능감] 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해주시시오

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통	대체로 동의 한다	매우 동의 한다	모름/ 무응답	동의 하지 않음	보통	동의함	평균 (점)
전체	1,522	1,522	6.1	9.7	24.0	22.8	35.7	1.8	15.7	24.0	58.5	(3.74)
성별	남자	761	754	7.7	9.3	22.8	20.7	38.2	1.2	17.1	22.8	58.9 (3.73)
	여자	761	768	4.4	10.0	25.1	24.8	33.3	2.4	14.4	25.1	58.0 (3.74)
연령별	만18-29세	263	263	8.6	12.4	26.1	23.8	29.1	0.0	21.1	26.1	52.9 (3.52)
	30대	218	231	4.8	8.5	20.4	27.7	38.1	0.5	13.3	20.4	65.8 (3.86)
	40대	283	281	4.6	7.4	23.5	21.5	42.3	0.7	12.0	23.5	63.9 (3.90)
	50대	300	297	5.6	11.4	21.4	22.6	37.9	1.0	17.0	21.4	60.6 (3.77)
	60대	248	248	7.6	8.9	27.1	19.2	34.3	2.8	16.5	27.1	53.5 (3.66)
	70세 이상	210	202	4.9	9.1	26.1	22.1	30.7	7.1	14.0	26.1	52.8 (3.69)
권역별	서울	284	286	7.7	7.7	24.6	23.8	34.1	2.1	15.4	24.6	57.8 (3.70)
	인천/경기	479	480	4.3	8.0	24.4	24.7	37.0	1.7	12.3	24.4	61.7 (3.83)
	대전/세종/충청	155	162	5.0	11.1	29.9	19.0	33.9	1.0	16.1	29.9	52.9 (3.66)
	광주/전라	151	149	6.8	11.3	22.0	23.9	32.3	3.7	18.1	22.0	56.2 (3.66)
	대구/경북	150	149	8.7	13.7	19.8	23.4	33.1	1.3	22.4	19.8	56.5 (3.59)
	부산/울산/경남	236	230	6.0	10.1	24.9	19.9	37.3	1.8	16.1	24.9	57.3 (3.74)
강원/제주	67	65	7.2	12.2	15.4	19.6	45.7	0.0	19.3	15.4	65.3 (3.84)	
직업별	화이트칼라	510	514	4.9	8.4	22.7	24.8	38.9	0.4	13.3	22.7	63.7 (3.85)
	블루칼라	150	149	9.3	15.3	26.7	16.6	29.5	2.7	24.6	26.7	46.1 (3.43)
	자영업	254	254	7.8	8.1	24.1	21.8	37.8	0.4	15.9	24.1	59.6 (3.74)
	농/임/어업	28	28	10.7	3.6	21.0	6.6	54.4	3.7	14.3	21.0	61.1 (3.94)
	가정주부	305	303	3.0	9.7	26.7	25.8	30.8	4.1	12.7	26.7	56.5 (3.75)
	학생	111	111	7.8	12.6	22.9	25.7	30.9	0.0	20.4	22.9	56.6 (3.59)
	무직/기타/무응답	164	163	7.9	10.0	21.9	18.7	37.3	4.3	17.9	21.9	56.0 (3.71)
학력별	중졸 이하	137	133	4.3	8.0	35.5	15.9	30.3	6.0	12.3	35.5	46.2 (3.64)
	고졸	414	411	7.6	11.7	26.8	22.7	28.2	3.1	19.2	26.8	50.9 (3.54)
	대재 이상	959	966	5.7	9.0	21.1	24.0	39.6	0.6	14.7	21.1	63.6 (3.83)
	모름/무응답	12	12	0.0	17.0	33.9	0.0	41.7	7.3	17.0	33.9	41.7 (3.72)
소득별	200만원 이하	252	247	9.2	10.4	29.7	13.0	33.0	4.8	19.5	29.7	46.0 (3.53)
	201-400만원 이하	374	376	5.6	10.6	24.4	24.1	33.5	1.8	16.2	24.4	57.5 (3.70)
	401-700만원 이하	415	415	3.6	7.9	20.1	27.6	40.1	0.7	11.5	20.1	67.7 (3.93)
	701만원 이상	286	290	6.5	8.7	20.6	23.7	40.6	0.0	15.2	20.6	64.3 (3.83)
	모름/무응답	195	194	7.6	12.3	29.5	20.9	26.8	2.9	19.9	29.5	47.7 (3.48)
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	4.4	8.5	23.3	23.8	38.2	1.8	13.0	23.3	62.0 (3.84)
	관심없음	124	125	24.5	22.5	31.1	12.1	8.2	1.6	47.0	31.1	20.3 (2.56)
	모름/무응답	2	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0 (3.00)
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	5.0	8.4	22.3	23.1	39.4	1.9	13.4	22.3	62.5 (3.85)
	가능한 투표	171	174	10.2	14.0	37.0	21.6	15.9	1.2	24.3	37.0	37.5 (3.19)
	비투표	27	28	32.3	33.7	20.3	13.7	0.0	0.0	66.0	20.3	13.7 (2.15)
	모름/무응답	11	11	0.0	35.6	28.0	27.0	0.0	9.5	35.6	28.0	27.0 (2.91)

<표 14> [투표 효능감] 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해주시시오

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	대체로 동의한다	매우 동의한다	모름/무응답	동의하지 않음	보통	동의함	평균(점)
전체	1,522	1,522	3.5	4.1	13.8	20.6	57.3	0.6	7.6	13.8	77.9	(4.25)
성별	남자	761	754	4.8	4.2	14.4	20.7	55.3	0.6	9.0	14.4	75.9 (4.18)
	여자	761	768	2.3	3.9	13.2	20.5	59.4	0.6	6.2	13.2	79.9 (4.32)
연령별	만18-29세	263	263	6.5	6.0	23.2	24.7	39.6	0.0	12.5	23.2	64.3 (3.85)
	30대	218	231	2.7	2.8	16.1	23.5	54.5	0.5	5.4	16.1	78.0 (4.25)
	40대	283	281	3.9	4.2	12.4	20.2	59.0	0.3	8.1	12.4	79.2 (4.27)
	50대	300	297	2.3	5.2	12.1	18.6	61.3	0.6	7.5	12.1	79.8 (4.32)
	60대	248	248	1.7	2.0	7.2	18.0	69.5	1.6	3.7	7.2	87.6 (4.54)
	70세 이상	210	202	4.3	3.8	11.5	18.6	60.9	1.0	8.0	11.5	79.5 (4.29)
권역별	서울	284	286	4.2	4.3	12.6	22.5	55.7	0.7	8.5	12.6	78.2 (4.22)
	인천/경기	479	480	2.3	4.8	13.1	21.2	58.4	0.2	7.1	13.1	79.6 (4.29)
	대전/세종/충청	155	162	2.5	3.1	19.1	20.2	54.0	1.2	5.6	19.1	74.1 (4.21)
	광주/전라	151	149	5.0	3.2	12.5	22.7	56.0	0.7	8.2	12.5	78.6 (4.22)
	대구/경북	150	149	4.5	4.0	14.6	23.1	53.2	0.7	8.5	14.6	76.3 (4.17)
	부산/울산/경남	236	230	3.8	4.3	13.5	16.4	60.6	1.3	8.1	13.5	77.1 (4.27)
강원/제주	67	65	5.8	1.5	13.6	12.7	66.4	0.0	7.2	13.6	79.1 (4.33)	
직업별	화이트칼라	510	514	3.2	4.3	14.1	22.7	55.6	0.0	7.5	14.1	78.3 (4.23)
	블루칼라	150	149	5.4	5.2	14.9	19.4	54.5	0.6	10.6	14.9	73.9 (4.13)
	자영업	254	254	3.8	4.2	12.8	15.9	61.8	1.5	8.0	12.8	77.7 (4.30)
	농/임/어업	28	28	3.0	3.0	10.1	25.2	58.7	0.0	6.0	10.1	83.9 (4.33)
	가정주부	305	303	1.0	2.6	9.3	20.8	65.4	1.0	3.6	9.3	86.2 (4.49)
	학생	111	111	7.2	6.2	20.0	24.2	42.4	0.0	13.4	20.0	66.6 (3.88)
	무직/기타/무응답	164	163	4.7	3.5	18.2	18.7	53.6	1.3	8.3	18.2	72.2 (4.14)
학력별	중졸 이하	137	133	6.5	2.7	13.9	13.8	62.4	0.7	9.2	13.9	76.2 (4.24)
	고졸	414	411	3.9	2.6	13.7	18.2	60.1	1.5	6.5	13.7	78.3 (4.30)
	대재 이상	959	966	3.0	4.8	13.8	22.8	55.3	0.3	7.8	13.8	78.0 (4.23)
	모름/무응답	12	12	0.0	8.7	15.6	0.0	75.7	0.0	8.7	15.6	75.7 (4.43)
소득별	200만원 이하	252	247	4.0	4.4	13.0	18.0	59.4	1.2	8.3	13.0	77.4 (4.26)
	201-400만원 이하	374	376	2.9	3.7	13.4	22.7	56.3	1.0	6.6	13.4	79.0 (4.27)
	401-700만원 이하	415	415	2.6	3.6	13.2	21.4	59.2	0.0	6.2	13.2	80.6 (4.31)
	701만원 이상	286	290	4.8	4.8	11.6	20.0	58.5	0.3	9.6	11.6	78.4 (4.23)
	모름/무응답	195	194	4.2	4.4	20.2	19.1	51.1	1.0	8.6	20.2	70.2 (4.10)
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	2.5	3.2	12.5	21.0	60.3	0.6	5.7	12.5	81.3 (4.34)
	관심없음	124	125	14.5	14.1	28.5	15.5	25.8	1.6	28.6	28.5	41.3 (3.24)
	모름/무응답	2	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0 (3.50)
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	2.3	2.9	11.3	20.4	62.6	0.5	5.2	11.3	83.0 (4.39)
	가능한 투표	171	174	9.1	10.1	31.6	21.4	27.2	0.6	19.2	31.6	48.6 (3.48)
	비투표	27	28	29.6	14.6	15.8	24.4	12.0	3.6	44.2	15.8	36.5 (2.74)
	모름/무응답	11	11	0.0	17.7	27.3	26.5	19.6	8.9	17.7	27.3	46.1 (3.53)



<표 15> [코로나19와 선거참여] 투표소의 코로나 방역이 잘 될 것이라고 생각한다

문) 코로나19와 선거 참여에 대한 생각들입니다. 귀하는 다음 각각에 대해 어떻게 생각하십니까? '전혀 그렇지 않다' 1점부터 '매우 그렇다' 5점 사이에서 응답해주시시오

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	매우 그렇다	모름/ 무응답	그렇지 않다	보통	그렇다	평균 (점)
전체		1,522	1,522	5.6	5.6	23.1	26.1	38.3	1.3	11.2	23.1	64.4	(3.87)
성별	남자	761	754	6.3	6.4	24.1	23.7	38.1	1.4	12.7	24.1	61.8	(3.82)
	여자	761	768	4.8	4.9	22.2	28.4	38.5	1.2	9.7	22.2	66.9	(3.92)
연령별	만18-29세	263	263	9.1	8.6	32.1	23.1	26.0	1.1	17.7	32.1	49.1	(3.49)
	30대	218	231	6.9	7.5	29.5	27.4	27.8	0.9	14.4	29.5	55.2	(3.62)
	40대	283	281	4.9	6.7	20.4	23.1	44.3	0.7	11.6	20.4	67.4	(3.96)
	50대	300	297	4.0	4.6	15.8	26.6	47.8	1.2	8.6	15.8	74.4	(4.11)
	60대	248	248	3.2	4.4	23.1	27.9	40.6	0.8	7.6	23.1	68.5	(3.99)
	70세 이상	210	202	5.4	1.4	18.6	29.5	41.4	3.7	6.8	18.6	70.9	(4.04)
권역별	서울	284	286	5.5	5.6	27.5	20.8	39.5	1.0	11.2	27.5	60.3	(3.84)
	인천/경기	479	480	4.6	4.5	22.9	26.6	40.0	1.4	9.1	22.9	66.6	(3.94)
	대전/세종/충청	155	162	5.3	9.1	20.7	28.5	34.6	1.8	14.4	20.7	63.1	(3.79)
	광주/전라	151	149	5.0	3.6	16.2	28.0	45.2	1.9	8.6	16.2	73.2	(4.07)
	대구/경북	150	149	8.5	0.7	26.2	31.1	33.6	0.0	9.1	26.2	64.7	(3.81)
	부산/울산/경남	236	230	6.1	8.5	23.5	26.0	34.3	1.6	14.6	23.5	60.3	(3.75)
	강원/제주	67	65	6.1	11.4	19.1	23.4	38.6	1.4	17.4	19.1	62.0	(3.78)
직업별	화이트칼라	510	514	7.2	6.6	22.8	24.6	38.6	0.2	13.8	22.8	63.2	(3.81)
	블루칼라	150	149	9.2	6.5	26.8	23.0	32.6	1.9	15.7	26.8	55.6	(3.64)
	자영업	254	254	5.6	4.3	22.1	24.5	42.4	1.1	9.9	22.1	66.9	(3.95)
	농/임/어업	28	28	0.0	10.5	10.1	22.1	57.3	0.0	10.5	10.1	79.4	(4.26)
	가정주부	305	303	3.0	3.6	20.0	29.3	41.7	2.4	6.6	20.0	70.9	(4.06)
	학생	111	111	2.5	6.3	34.7	26.6	29.0	0.8	8.8	34.7	55.7	(3.74)
	무직/기타/무응답	164	163	4.8	6.5	22.2	30.2	33.1	3.1	11.3	22.2	63.3	(3.83)
학력별	중졸 이하	137	133	4.4	2.9	20.2	29.0	39.9	3.6	7.3	20.2	68.9	(4.01)
	고졸	414	411	5.9	4.8	22.6	24.2	40.6	1.9	10.7	22.6	64.9	(3.91)
	대재 이상	959	966	5.6	6.4	23.7	26.4	37.1	0.8	12.0	23.7	63.5	(3.84)
	모름/무응답	12	12	0.0	8.7	25.7	24.6	40.9	0.0	8.7	25.7	65.6	(3.98)
소득별	200만원 이하	252	247	5.2	4.9	20.0	29.7	37.8	2.3	10.1	20.0	67.6	(3.92)
	201-400만원 이하	374	376	5.4	5.9	25.9	23.4	38.6	0.7	11.3	25.9	62.1	(3.85)
	401-700만원 이하	415	415	5.1	5.5	22.9	26.7	38.9	0.9	10.6	22.9	65.6	(3.90)
	701만원 이상	286	290	7.3	5.1	19.3	23.8	43.9	0.6	12.4	19.3	67.6	(3.92)
	모름/무응답	195	194	4.7	7.1	27.8	28.6	28.7	3.0	11.8	27.8	57.3	(3.72)
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	4.6	5.3	22.8	26.2	39.8	1.4	9.9	22.8	66.0	(3.93)
	관심없음	124	125	16.6	9.5	27.3	24.6	21.1	0.8	26.1	27.3	45.8	(3.24)
	모름/무응답	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	(5.00)
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	4.3	5.3	21.5	26.3	41.4	1.2	9.6	21.5	67.8	(3.96)
	가능한 투표	171	174	11.4	8.0	34.7	24.4	20.3	1.2	19.4	34.7	44.6	(3.34)
	비투표	27	28	29.4	7.4	29.1	15.8	18.3	0.0	36.8	29.1	34.1	(2.86)
	모름/무응답	11	11	0.0	8.7	19.6	45.1	0.0	26.7	8.7	19.6	45.1	(3.50)

<표 16> [코로나19와 선거참여] 투표소에서 코로나에 감염될까봐 걱정된다

문) 코로나19와 선거 참여에 대한 생각들입니다. 귀하는 다음 각각에 대해 어떻게 생각하십니까? '전혀 그렇지 않다' 1점부터 '매우 그렇다' 5점 사이에서 응답해주시시오

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	매우 그렇다	모름/ 무응답	그렇지 않다	보통	그렇다	평균 (점)	
전체	1,522	1,522	44.1	21.1	16.4	10.4	7.6	0.4	65.2	16.4	18.0	(2.16)	
성별	남자	761	754	47.5	20.7	16.4	9.1	5.9	0.4	68.3	16.4	14.9	(2.05)
	여자	761	768	40.7	21.5	16.4	11.7	9.3	0.4	62.2	16.4	21.0	(2.27)
연령별	만18-29세	263	263	42.0	24.8	15.2	11.1	6.9	0.0	66.8	15.2	18.0	(2.16)
	30대	218	231	43.1	18.1	20.8	7.8	9.8	0.5	61.2	20.8	17.6	(2.23)
	40대	283	281	49.3	21.3	15.8	8.4	4.4	0.7	70.6	15.8	12.8	(1.97)
	50대	300	297	52.7	18.5	13.6	10.7	4.6	0.0	71.2	13.6	15.2	(1.96)
	60대	248	248	39.9	20.6	16.5	11.3	11.8	0.0	60.4	16.5	23.0	(2.34)
	70세 이상	210	202	33.3	24.2	17.4	13.8	9.9	1.4	57.5	17.4	23.7	(2.42)
권역별	서울	284	286	49.8	21.6	13.8	8.1	6.4	0.4	71.4	13.8	14.5	(1.99)
	인천/경기	479	480	47.3	21.2	17.1	9.7	4.5	0.2	68.5	17.1	14.2	(2.03)
	대전/세종/충청	155	162	36.7	22.0	19.4	9.3	12.5	0.0	58.7	19.4	21.9	(2.39)
	광주/전라	151	149	41.2	21.2	17.0	12.5	7.5	0.6	62.4	17.0	20.0	(2.23)
	대구/경북	150	149	42.3	16.9	19.0	12.1	9.7	0.0	59.2	19.0	21.8	(2.30)
	부산/울산/경남	236	230	38.2	21.6	16.2	13.1	9.5	1.3	59.9	16.2	22.6	(2.33)
강원/제주	67	65	45.2	24.3	8.2	9.7	12.6	0.0	69.5	8.2	22.3	(2.20)	
직업별	화이트칼라	510	514	51.3	19.1	16.1	8.4	5.1	0.0	70.4	16.1	13.5	(1.97)
	블루칼라	150	149	45.7	18.5	17.5	7.9	9.8	0.6	64.2	17.5	17.7	(2.17)
	자영업	254	254	46.9	20.7	15.0	8.2	8.7	0.4	67.7	15.0	17.0	(2.11)
	농/임/어업	28	28	26.2	24.6	6.0	13.8	29.3	0.0	50.8	6.0	43.2	(2.95)
	가정주부	305	303	36.3	22.7	15.7	14.6	10.3	0.3	59.1	15.7	24.9	(2.40)
	학생	111	111	39.4	32.7	13.3	10.1	4.6	0.0	72.1	13.3	14.6	(2.08)
	무직/기타/무응답	164	163	36.1	19.4	23.3	14.0	5.4	1.8	55.5	23.3	19.4	(2.32)
학력별	중졸 이하	137	133	32.7	22.5	11.5	17.7	13.6	2.2	55.1	11.5	31.2	(2.56)
	고졸	414	411	41.8	21.7	16.9	10.4	8.7	0.5	63.5	16.9	19.1	(2.22)
	대재 이상	959	966	46.7	20.8	16.7	9.3	6.4	0.1	67.4	16.7	15.8	(2.08)
	모름/무응답	12	12	41.1	17.9	25.4	15.6	0.0	0.0	59.0	25.4	15.6	(2.15)
소득별	200만원 이하	252	247	36.3	21.3	14.9	14.7	12.0	0.9	57.6	14.9	26.6	(2.44)
	201-400만원 이하	374	376	43.5	22.2	16.5	10.1	7.3	0.3	65.7	16.5	17.5	(2.15)
	401-700만원 이하	415	415	50.4	19.6	15.7	8.3	6.0	0.0	70.0	15.7	14.3	(2.00)
	701만원 이상	286	290	50.4	17.7	14.8	9.1	7.6	0.3	68.1	14.8	16.7	(2.05)
	모름/무응답	195	194	32.2	27.2	21.7	11.8	6.2	1.0	59.4	21.7	17.9	(2.32)
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	44.9	20.8	16.1	10.6	7.2	0.4	65.7	16.1	17.8	(2.14)
	관심없음	124	125	36.1	23.6	19.4	8.0	12.1	0.8	59.7	19.4	20.1	(2.36)
	모름/무응답	2	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	(2.00)
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	47.0	20.5	16.1	9.6	6.6	0.2	67.5	16.1	16.2	(2.08)
	가능한 투표	171	174	25.5	25.7	17.5	16.4	14.2	0.6	51.3	17.5	30.6	(2.68)
	비투표	27	28	28.7	22.1	26.5	10.6	12.0	0.0	50.8	26.5	22.7	(2.55)
	모름/무응답	11	11	27.7	27.5	0.0	8.9	18.2	17.7	55.2	0.0	27.1	(2.54)



<표 17> 제20대 대통령선거 공명성 평가

문) ○○님께서서는 이번 대통령선거가 깨끗하게 치러지고 있다고 보십니까, 혹은 그렇지 않다고 보십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	매우 깨끗하게 치러지고 있다	깨끗하게 치러지는 편이다	별로 깨끗하지 못한 편이다	전혀 깨끗하지 못하다	모름/무응답	긍정	부정
전체		1,522	1,522	4.7	33.2	39.9	14.6	7.6	37.9	54.5
성별	남자	761	754	6.0	37.1	36.4	15.6	5.0	43.0	52.0
	여자	761	768	3.5	29.4	43.4	13.6	10.2	32.8	57.0
연령별	만18-29세	263	263	6.5	35.7	36.4	15.5	5.8	42.3	52.0
	30대	218	231	4.4	36.6	38.4	16.4	4.3	40.9	54.8
	40대	283	281	3.9	38.9	37.3	15.3	4.6	42.8	52.6
	50대	300	297	4.5	30.6	40.7	16.4	7.8	35.1	57.1
	60대	248	248	3.7	30.2	44.3	13.8	8.0	33.9	58.1
	70세 이상	210	202	5.2	25.6	43.3	8.6	17.3	30.9	51.8
권역별	서울	284	286	4.9	31.1	42.4	12.2	9.5	36.0	54.6
	인천/경기	479	480	4.3	34.5	38.4	16.1	6.7	38.8	54.5
	대전/세종/충청	155	162	3.8	33.9	43.1	14.5	4.7	37.7	57.6
	광주/전라	151	149	6.3	39.0	31.8	10.4	12.6	45.2	42.2
	대구/경북	150	149	3.3	33.8	47.0	10.7	5.2	37.0	57.7
	부산/울산/경남	236	230	5.0	27.8	39.4	18.5	9.3	32.8	57.9
강원/제주	67	65	7.8	35.4	36.5	18.9	1.5	43.2	55.4	
직업별	화이트칼라	510	514	4.8	36.6	41.3	13.8	3.5	41.4	55.1
	블루칼라	150	149	4.7	28.1	47.9	10.6	8.9	32.7	58.4
	자영업	254	254	2.8	32.5	38.5	20.0	6.3	35.3	58.5
	농/임/어업	28	28	10.7	24.3	32.0	15.2	17.8	35.0	47.2
	가정주부	305	303	2.8	27.2	41.5	13.2	15.3	30.0	54.7
	학생	111	111	8.3	48.0	25.2	13.1	5.3	56.3	38.4
	무직/기타/무응답	164	163	7.4	30.7	39.0	15.9	6.9	38.1	54.9
학력별	중졸 이하	137	133	3.5	22.6	40.1	11.0	22.9	26.1	51.1
	고졸	414	411	5.5	30.1	42.0	13.1	9.3	35.6	55.1
	대재 이상	959	966	4.6	36.2	39.1	15.6	4.6	40.7	54.7
	모름/무응답	12	12	0.0	17.6	32.5	25.8	24.1	17.6	58.3
소득별	200만원 이하	252	247	5.1	25.4	40.5	14.0	15.1	30.4	54.5
	201-400만원 이하	374	376	3.0	33.2	43.5	14.8	5.5	36.2	58.3
	401-700만원 이하	415	415	4.1	36.3	40.7	15.1	3.8	40.4	55.8
	701만원 이상	286	290	5.4	35.4	38.3	16.0	5.0	40.8	54.3
	모름/무응답	195	194	7.7	33.2	32.9	11.9	14.3	40.9	44.8
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	4.9	33.9	40.3	13.9	7.1	38.8	54.1
	관심없음	124	125	2.4	25.7	35.0	23.2	13.7	28.1	58.2
	모름/무응답	2	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	5.0	32.8	40.4	14.5	7.3	37.8	54.9
	가능한 투표	171	174	3.4	38.4	38.5	13.5	6.2	41.8	52.0
	비투표	27	28	0.0	26.7	26.4	25.4	21.5	26.7	51.8
	모름/무응답	11	11	0.0	16.9	38.0	18.4	26.6	16.9	56.5

<표 18> 공명성 부정 평가 이유

문) 이번 선거가 깨끗하게 치러지지 못하고 있다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	정당·후보자의 상호 비방·흑색 선전 때문에	언론 기관의 불공정한 보도 때문에	검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리 때문에	공무원들의 선거 개입 때문에	선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동 때문에	후보자 팬클럽, 신약회 등 사조직 개입 때문에	후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품 수수 때문에	기타	모름/무응답	
전체	829	830	42.7	29.0	9.2	4.5	4.4	4.0	1.9	1.8	2.5	
성별	남자	396	392	43.0	27.2	9.9	5.8	4.5	3.5	1.8	2.8	1.6
	여자	433	437	42.4	30.6	8.6	3.4	4.3	4.4	2.0	0.9	3.4
연령별	만18-29세	137	137	47.9	23.7	6.0	3.6	1.4	8.0	2.1	3.6	3.7
	30대	119	127	56.9	21.9	6.3	2.2	2.5	4.7	2.4	2.3	0.8
	40대	149	148	34.2	40.7	10.0	5.2	1.3	2.8	1.3	2.6	2.0
	50대	171	169	39.5	32.5	8.8	4.7	6.2	3.0	1.8	1.2	2.3
	60대	144	144	38.7	29.9	11.1	7.7	6.3	2.1	0.7	0.0	3.5
	70세 이상	109	105	41.4	21.1	14.0	2.9	9.4	3.7	3.8	0.9	2.8
권역별	서울	155	156	41.8	25.9	9.7	7.6	7.2	3.3	1.3	1.3	1.9
	인천/경기	261	262	40.5	32.6	10.3	3.8	2.6	3.0	1.9	3.0	2.3
	대전/세종/충청	90	93	45.5	32.3	9.3	0.0	6.1	5.8	0.0	0.0	1.0
	광주/전라	64	63	32.6	40.0	9.5	1.9	0.0	6.4	3.3	4.6	1.6
	대구/경북	86	86	50.5	16.5	7.9	5.7	5.9	5.5	3.3	0.0	4.7
	부산/울산/경남	136	133	44.1	25.7	7.5	7.2	5.1	4.4	2.3	1.5	2.3
직업별	강원/제주	37	36	48.6	30.3	8.0	0.0	2.9	0.0	2.6	0.0	7.6
	화이트칼라	280	283	46.3	30.9	8.2	3.4	2.1	4.2	2.1	0.7	2.1
	블루칼라	88	87	38.6	34.5	8.9	3.2	4.6	4.6	2.2	2.2	1.1
	자영업	148	148	37.2	28.3	12.4	7.3	3.3	3.4	2.0	2.6	3.4
	농/임/어업	13	13	38.3	31.5	8.4	7.7	6.3	7.8	0.0	0.0	0.0
	가정주부	167	166	43.4	29.7	9.7	3.6	7.1	0.6	1.8	1.1	3.0
	학생	43	43	51.2	25.6	0.0	0.0	2.2	11.4	2.4	4.7	2.4
무직/기타/무응답	90	90	39.7	18.7	11.1	7.9	9.2	5.7	1.1	3.4	3.3	
학력별	중졸 이하	70	68	41.6	26.8	10.1	1.4	7.2	2.9	5.7	0.0	4.3
	고졸	228	227	41.3	27.8	11.4	5.2	2.6	4.2	1.8	2.2	3.5
	대재 이상	524	529	43.4	29.8	7.9	4.7	4.9	4.1	1.5	1.8	1.9
	모름/무응답	7	7	40.7	30.0	29.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소득별	200만원 이하	138	135	39.0	30.3	9.4	3.0	4.9	5.9	2.3	3.0
201-400만원 이하		218	219	40.1	27.1	10.5	6.2	5.0	5.2	2.7	0.9	2.3
401-700만원 이하		230	231	47.0	29.9	8.1	3.4	3.9	1.3	1.7	2.5	2.1
701만원 이상		156	157	42.7	31.9	9.2	4.9	4.4	5.0	0.6	0.6	0.7
모름/무응답		87	87	43.4	24.1	8.5	4.8	3.4	3.4	2.3	2.2	7.9
대선 관심도	관심있음	755	755	42.8	29.7	9.3	4.6	4.3	3.8	1.9	1.6	2.1
	관심없음	72	73	40.2	22.2	8.6	4.1	5.6	5.8	2.6	4.0	6.9
	모름/무응답	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	720	719	41.6	30.5	9.6	4.5	4.4	3.9	1.8	1.4	2.3
	가능한 투표	89	90	51.3	20.1	5.7	4.4	3.1	5.5	3.3	3.3	3.3
	비투표	14	14	48.9	23.2	15.1	0.0	0.0	0.0	0.0	6.2	6.5
	모름/무응답	6	6	32.9	0.0	0.0	16.8	34.5	0.0	0.0	15.9	0.0



<표 19> 후보자들의 선거법 준수 여부

문) ○○님께서서는 이번 대통령선거 후보자들이 선거법을 얼마나 잘 지키고 있다고 보십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	매우 잘 지키고 있다	잘 지키는 편이다	잘 지키지 않는 편이다	전혀 지키지 않고 있다	모름/ 무응답	지키고 있음	지키지 않고 있음
전체		1,522	1,522	1.9	50.6	30.8	6.2	10.5	52.4	37.0
성별	남자	761	754	2.8	50.9	29.9	7.5	8.9	53.7	37.5
	여자	761	768	1.0	50.3	31.6	5.0	12.1	51.3	36.6
연령별	만18-29세	263	263	2.2	62.8	20.6	4.2	10.3	65.0	24.7
	30대	218	231	1.0	56.0	28.5	4.2	10.3	57.0	32.7
	40대	283	281	1.4	56.2	29.9	5.2	7.4	57.5	35.1
	50대	300	297	4.0	47.5	32.6	8.7	7.2	51.5	41.3
	60대	248	248	1.2	39.7	37.7	7.7	13.7	40.9	45.4
	70세 이상	210	202	1.0	38.3	36.7	7.5	16.5	39.4	44.1
권역별	서울	284	286	1.3	52.5	30.5	5.9	9.8	53.9	36.4
	인천/경기	479	480	2.5	51.7	27.7	6.8	11.2	54.2	34.6
	대전/세종/충청	155	162	1.8	48.4	38.3	3.9	7.6	50.2	42.2
	광주/전라	151	149	2.1	50.4	27.2	5.5	14.8	52.5	32.7
	대구/경북	150	149	1.1	46.5	36.1	5.2	11.2	47.5	41.3
	부산/울산/경남	236	230	1.1	49.7	33.7	6.5	8.9	50.9	40.2
	강원/제주	67	65	4.1	51.6	21.9	12.3	10.2	55.6	34.2
직업별	화이트칼라	510	514	2.0	58.5	27.1	5.2	7.2	60.4	32.3
	블루칼라	150	149	3.2	41.4	40.0	6.2	9.2	44.6	46.2
	자영업	254	254	2.3	43.8	37.0	6.6	10.4	46.1	43.6
	농/임/어업	28	28	0.0	49.6	25.4	4.0	21.1	49.6	29.4
	가정주부	305	303	0.0	42.8	34.2	6.3	16.6	42.8	40.5
	학생	111	111	2.6	71.5	16.3	0.8	8.8	74.1	17.1
	무직/기타/무응답	164	163	3.0	44.9	28.8	12.9	10.5	47.9	41.7
학력별	중졸 이하	137	133	0.8	40.4	27.8	6.1	24.9	41.1	33.9
	고졸	414	411	1.7	47.0	34.7	6.3	10.4	48.6	40.9
	대재 이상	959	966	2.1	54.0	29.4	6.1	8.3	56.1	35.5
	모름/무응답	12	12	0.0	8.9	40.7	17.2	33.3	8.9	57.8
소득별	200만원 이하	252	247	1.2	40.4	32.8	7.8	17.8	41.6	40.7
	201-400만원 이하	374	376	1.2	50.8	31.6	7.8	8.5	52.0	39.4
	401-700만원 이하	415	415	1.6	51.8	34.3	3.8	8.5	53.4	38.2
	701만원 이상	286	290	3.7	58.3	24.6	7.8	5.6	62.0	32.4
	모름/무응답	195	194	2.1	48.9	28.2	4.0	16.9	50.9	32.2
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	2.1	51.3	31.1	5.6	10.0	53.4	36.7
	관심없음	124	125	0.0	43.2	26.5	13.5	16.8	43.2	40.0
	모름/무응답	2	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	2.1	50.9	31.3	5.9	9.8	53.0	37.2
	가능한 투표	171	174	0.6	53.4	27.3	4.8	13.9	54.0	32.1
	비투표	27	28	0.0	33.9	32.8	22.0	11.3	33.9	54.8
	모름/무응답	11	11	0.0	8.7	19.7	27.8	43.8	8.7	47.5

<표 20> 투표 시 후보자의 선거법 준수 반영 여부

문) ○○님께서서는 이번 대통령선거에서 투표하실 때, 후보자들이 선거법을 잘 지키는지 여부를 얼마나 반영하시겠습니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	크게 반영할 것이다	어느 정도 반영할 것이다	별로 반영하지 않을 것이다	전혀 반영하지 않을 것이다	모름/ 무응답	반영할 것	반영하지 않을 것	
전체	1,522	1,522	25.4	48.7	17.8	4.4	3.7	74.1	22.2	
성별	남자	761	754	25.2	47.4	19.8	5.2	2.4	72.6	25.0
	여자	761	768	25.5	50.0	15.8	3.6	5.0	75.5	19.4
연령별	만18-29세	263	263	25.0	52.2	17.9	3.8	1.1	77.2	21.7
	30대	218	231	24.2	52.2	17.3	5.5	0.8	76.3	22.9
	40대	283	281	23.1	49.4	21.1	4.3	2.1	72.5	25.4
	50대	300	297	28.3	44.9	22.1	3.7	1.0	73.2	25.8
	60대	248	248	25.4	50.9	13.3	4.4	6.0	76.3	17.7
	70세 이상	210	202	26.2	42.2	12.6	5.2	13.9	68.4	17.8
권역별	서울	284	286	22.1	50.7	18.4	5.3	3.5	72.8	23.7
	인천/경기	479	480	27.6	46.9	17.7	4.5	3.4	74.5	22.2
	대전/세종/충청	155	162	25.7	49.2	18.7	1.8	4.6	74.9	20.5
	광주/전라	151	149	25.5	44.4	17.3	4.1	8.7	69.9	21.4
	대구/경북	150	149	17.1	54.7	16.8	6.9	4.5	71.8	23.7
	부산/울산/경남	236	230	28.9	48.4	17.9	3.9	0.9	77.3	21.8
강원/제주	67	65	29.1	50.0	16.6	2.9	1.4	79.1	19.4	
직업별	화이트칼라	510	514	25.7	50.9	19.0	3.6	0.7	76.6	22.7
	블루칼라	150	149	23.7	48.8	19.0	7.2	1.3	72.5	26.2
	자영업	254	254	24.3	44.9	22.6	5.9	2.3	69.2	28.5
	농/임/어업	28	28	33.2	48.6	11.6	3.0	3.7	81.8	14.6
	가정주부	305	303	24.1	49.3	15.0	3.1	8.6	73.3	18.1
	학생	111	111	32.3	50.6	12.4	3.0	1.8	82.9	15.3
	무직/기타/무응답	164	163	24.2	45.3	15.4	5.5	9.8	69.4	20.8
학력별	중졸 이하	137	133	20.9	46.4	14.0	5.0	13.7	67.3	19.0
	고졸	414	411	26.3	45.2	20.4	3.8	4.5	71.4	24.1
	대재 이상	959	966	25.5	51.0	17.0	4.5	1.9	76.5	21.6
	모름/무응답	12	12	34.9	8.7	32.0	8.7	15.7	43.6	40.7
소득별	200만원 이하	252	247	29.5	40.1	16.3	3.9	10.1	69.6	20.2
	201-400만원 이하	374	376	24.7	53.0	16.8	3.9	1.6	77.7	20.7
	401-700만원 이하	415	415	24.9	52.0	17.3	3.9	1.8	76.9	21.3
	701만원 이상	286	290	25.5	45.2	21.7	6.6	1.0	70.7	28.3
	모름/무응답	195	194	22.2	49.6	16.7	3.7	7.9	71.8	20.3
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	26.8	48.6	17.2	3.9	3.6	75.3	21.0
	관심없음	124	125	9.7	51.2	24.8	10.4	3.9	60.9	35.3
	모름/무응답	2	2	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	27.3	47.6	17.4	4.2	3.5	74.9	21.6
	가능한 투표	171	174	13.7	59.2	19.3	3.4	4.5	72.9	22.7
	비투표	27	28	15.5	39.4	30.2	14.9	0.0	54.9	45.1
	모름/무응답	11	11	9.0	36.6	9.0	18.9	26.6	45.5	27.8



<표 21> 불법 선거운동 경험 여부

문) ○○님께서 이번 대통령선거를 앞두고 지금까지 정당 또는 후보자들이 금품, 음식물, 선심 관광 등을 제공하는 경우를 직접 경험하거나 들어본 적이 있습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	있다	없다	모름/무응답
전체		1,522	1,522	4.0	95.4	0.6
성별	남자	761	754	3.4	95.9	0.7
	여자	761	768	4.5	94.9	0.6
연령별	만18-29세	263	263	4.8	94.4	0.7
	30대	218	231	4.4	95.6	0.0
	40대	283	281	2.8	96.8	0.4
	50대	300	297	3.0	96.6	0.3
	60대	248	248	4.1	95.1	0.8
	70세 이상	210	202	5.1	93.1	1.9
권역별	서울	284	286	4.2	94.4	1.4
	인천/경기	479	480	4.7	94.8	0.4
	대전/세종/충청	155	162	1.3	98.2	0.5
	광주/전라	151	149	4.4	94.4	1.2
	대구/경북	150	149	3.4	96.0	0.7
	부산/울산/경남	236	230	3.8	96.2	0.0
	강원/제주	67	65	4.6	95.4	0.0
직업별	화이트칼라	510	514	3.6	96.0	0.4
	블루칼라	150	149	6.0	93.4	0.7
	자영업	254	254	2.4	96.8	0.8
	농/임/어업	28	28	0.0	96.8	3.2
	가정주부	305	303	3.7	95.4	0.9
	학생	111	111	7.0	93.0	0.0
	무직/기타/무응답	164	163	4.9	94.5	0.6
학력별	중졸 이하	137	133	3.5	95.8	0.8
	고졸	414	411	4.0	94.8	1.1
	대재 이상	959	966	3.9	95.7	0.4
	모름/무응답	12	12	8.7	91.3	0.0
소득별	200만원 이하	252	247	7.4	91.1	1.5
	201-400만원 이하	374	376	3.1	96.3	0.5
	401-700만원 이하	415	415	3.6	95.9	0.5
	701만원 이상	286	290	3.2	96.5	0.3
	모름/무응답	195	194	3.0	96.4	0.5
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	3.9	95.4	0.7
	관심없음	124	125	3.8	96.2	0.0
	모름/무응답	2	2	50.0	50.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	4.0	95.2	0.7
	가능한 투표	171	174	2.8	97.2	0.0
	비투표	27	28	8.5	91.5	0.0
	모름/무응답	11	11	0.0	100.0	0.0

<표 22> 선거법 위반행위 인지 시 신고 의향

문) ○○님께서서는 만약 후보자나 정당의 선거법 위반행위를 알게 될 경우, 신고하시겠습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	신고할 것이다	신고하지 않을 것이다	모름/무응답
전체		1,522	1,522	81.6	15.1	3.3
성별	남자	761	754	84.5	13.4	2.1
	여자	761	768	78.8	16.7	4.4
연령별	만18-29세	263	263	79.1	19.7	1.2
	30대	218	231	85.7	13.0	1.3
	40대	283	281	84.8	11.1	4.1
	50대	300	297	83.1	14.9	2.0
	60대	248	248	82.7	12.5	4.8
	70세 이상	210	202	72.5	20.5	7.0
권역별	서울	284	286	82.0	14.9	3.1
	인천/경기	479	480	80.7	16.6	2.6
	대전/세종/충청	155	162	87.7	10.0	2.3
	광주/전라	151	149	81.4	13.5	5.0
	대구/경북	150	149	80.4	14.2	5.3
	부산/울산/경남	236	230	79.9	16.2	3.8
	강원/제주	67	65	81.1	18.9	0.0
직업별	화이트칼라	510	514	84.6	12.5	2.9
	블루칼라	150	149	82.0	15.4	2.6
	자영업	254	254	85.1	13.4	1.5
	농/임/어업	28	28	76.4	13.3	10.3
	가정주부	305	303	78.4	15.8	5.7
	학생	111	111	79.9	18.2	1.9
	무직/기타/무응답	164	163	74.6	22.4	3.0
학력별	중졸 이하	137	133	77.8	14.0	8.1
	고졸	414	411	76.5	18.6	4.9
	대재 이상	959	966	84.5	13.6	1.8
	모름/무응답	12	12	68.6	22.2	9.1
소득별	200만원 이하	252	247	76.4	18.2	5.4
	201-400만원 이하	374	376	83.5	14.2	2.3
	401-700만원 이하	415	415	85.7	12.4	1.8
	701만원 이상	286	290	82.1	16.9	1.0
	모름/무응답	195	194	75.4	15.8	8.8
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	82.6	14.3	3.1
	관심없음	124	125	72.1	23.9	4.0
	모름/무응답	2	2	50.0	0.0	50.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	83.1	13.7	3.2
	가능한 투표	171	174	74.3	22.2	3.5
	비투표	27	28	66.8	33.2	0.0
	모름/무응답	11	11	63.4	18.2	18.4



<표 23> 선거법 위반행위 미신고 이유

문) 그럼, 신고하지 않겠다는 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에	신고가 번거롭고 귀찮아서	신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에	나와는 무관한 일이라고 생각 되므로	신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에	기타	모름/무응답	
전체	231	230	44.7	24.6	10.8	7.4	6.5	2.5	3.3	
성별	남자	102	101	46.1	21.6	11.2	8.0	9.0	2.0	2.0
	여자	129	129	43.7	27.0	10.5	6.9	4.6	3.0	4.3
연령별	만18-29세	52	52	50.0	18.8	9.8	11.5	8.0	0.0	1.8
	30대	28	30	36.5	30.6	7.3	18.4	3.6	0.0	3.7
	40대	31	31	37.2	34.8	18.6	6.3	0.0	3.0	0.0
	50대	45	44	51.5	22.6	12.0	2.3	6.8	2.3	2.4
	60대	31	31	48.4	26.0	0.0	0.0	16.0	6.4	3.2
	70세 이상	44	41	39.6	20.9	15.7	6.2	4.5	4.6	8.4
권역별	서울	42	42	45.4	30.7	4.8	2.5	9.8	4.6	2.2
	인천/경기	80	80	45.5	25.7	12.3	6.7	7.4	1.3	1.1
	대전/세종/충청	16	16	33.5	20.3	11.7	10.5	12.4	6.5	5.2
	광주/전라	21	20	29.1	23.4	13.7	5.9	0.0	9.1	18.8
	대구/경북	21	21	59.3	22.2	9.1	9.5	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	38	37	46.5	22.4	17.3	7.9	2.8	0.0	3.0
직업별	강원/제주	13	12	47.4	15.2	0.0	22.3	15.2	0.0	0.0
	화이트칼라	63	64	42.6	26.4	13.1	5.1	8.1	1.5	3.2
	블루칼라	23	23	44.1	21.4	8.4	17.8	8.4	0.0	0.0
	자영업	34	34	53.2	26.6	8.4	3.0	8.7	0.0	0.0
	농/임/어업	4	4	76.3	0.0	23.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	50	48	43.1	22.0	13.9	3.6	3.9	5.9	7.6
	학생	20	20	44.2	30.0	10.2	15.6	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	37	37	40.3	24.4	5.7	10.4	8.3	5.6	5.3
학력별	중졸 이하	20	19	40.5	20.0	5.0	14.6	10.3	0.0	9.5
	고졸	78	77	50.8	21.7	12.3	4.9	3.8	2.6	3.9
	대재 이상	130	132	42.0	27.4	10.4	8.0	7.7	2.9	1.5
	모름/무응답	3	3	35.2	0.0	32.1	0.0	0.0	0.0	32.7
소득별	200만원 이하	46	45	37.4	28.8	12.5	3.8	6.7	4.5	6.4
	201-400만원 이하	54	53	41.2	26.1	6.9	11.2	7.3	3.7	3.8
	401-700만원 이하	51	52	52.0	27.0	11.7	7.5	1.9	0.0	0.0
	701만원 이상	49	49	47.2	21.9	11.3	5.0	12.5	2.1	0.0
	모름/무응답	31	31	45.4	16.3	13.2	9.9	3.4	2.8	8.9
대선 관심도	관심있음	201	200	46.9	23.3	12.0	5.5	6.0	2.9	3.4
	관심없음	30	30	30.4	33.3	3.3	20.2	10.0	0.0	2.9
투표 의향	반드시 투표	181	180	46.6	22.6	11.7	6.7	6.1	3.3	3.0
	가능한 투표	39	39	35.8	35.9	7.6	7.3	7.8	0.0	5.7
	비투표	9	9	55.3	10.9	10.6	23.1	0.0	0.0	0.0
	모름/무응답	2	2	0.0	47.9	0.0	0.0	52.1	0.0	0.0

<표 24> 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지도부

문) 3월 9일 대통령선거일 투표시간은 오전 6시부터 오후 6시까지이지만 공직선거법 개정으로 코로나 19 확진·격리 유권자에 한해 오후 6시부터 오후 7시 30분까지 투표할 수 있는데요. ○○님께서 본 조사 이전에 해당내용에 대해 알고 계셨습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	알고 있었다	모르고 있었다	모름/무응답
전체		1,522	1,522	61.7	38.1	0.2
성별	남자	761	754	64.8	35.0	0.1
	여자	761	768	58.6	41.1	0.2
연령별	만18-29세	263	263	30.6	69.4	0.0
	30대	218	231	48.6	51.4	0.0
	40대	283	281	63.5	36.5	0.0
	50대	300	297	76.1	23.6	0.3
	60대	248	248	76.4	23.2	0.4
	70세 이상	210	202	75.5	24.1	0.5
권역별	서울	284	286	63.0	37.0	0.0
	인천/경기	479	480	61.5	38.3	0.2
	대전/세종/충청	155	162	59.4	40.6	0.0
	광주/전라	151	149	57.8	41.6	0.7
	대구/경북	150	149	62.8	36.5	0.6
	부산/울산/경남	236	230	66.1	33.9	0.0
	강원/제주	67	65	54.1	45.9	0.0
직업별	화이트칼라	510	514	60.3	39.7	0.0
	블루칼라	150	149	65.4	34.6	0.0
	자영업	254	254	65.7	34.3	0.0
	농/임/어업	28	28	85.7	14.3	0.0
	가정주부	305	303	69.1	30.2	0.6
	학생	111	111	27.7	72.3	0.0
	무직/기타/무응답	164	163	61.7	37.7	0.6
학력별	중졸 이하	137	133	72.8	26.5	0.7
	고졸	414	411	64.5	35.3	0.2
	대재 이상	959	966	59.1	40.9	0.0
	모름/무응답	12	12	50.8	40.5	8.7
소득별	200만원 이하	252	247	68.7	30.5	0.8
	201-400만원 이하	374	376	62.4	37.6	0.0
	401-700만원 이하	415	415	60.8	39.2	0.0
	701만원 이상	286	290	64.4	35.6	0.0
	모름/무응답	195	194	49.3	50.2	0.5
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	63.5	36.3	0.2
	관심없음	124	125	40.9	59.1	0.0
	모름/무응답	2	2	100.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	64.8	35.0	0.2
	가능한 투표	171	174	43.1	56.9	0.0
	비투표	27	28	33.8	66.2	0.0
	모름/무응답	11	11	55.0	45.0	0.0



<표 25> 선거관리위원회 활동 평가

문) ○○님께서 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대해 어떻게 평가하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 잘하고 있다	잘 하고 있는 편이다	잘 못하고 있는 편이다	매우 잘 못하고 있다	모름/ 무응답	긍정	부정
전체		1,522	1,522	5.0	50.5	21.7	10.9	12.0	55.5	32.5
성별	남자	761	754	6.0	51.9	19.5	13.5	9.1	57.9	33.0
	여자	761	768	4.0	49.1	23.8	8.3	14.8	53.1	32.1
연령별	만18-29세	263	263	5.6	64.9	14.8	4.1	10.7	70.5	18.8
	30대	218	231	6.1	50.1	27.5	9.3	7.1	56.2	36.8
	40대	283	281	3.3	53.3	20.5	14.1	8.8	56.6	34.6
	50대	300	297	7.2	46.8	26.0	11.1	8.9	54.0	37.1
	60대	248	248	4.7	48.6	22.4	13.5	10.8	53.3	35.9
	70세 이상	210	202	2.5	36.1	18.1	13.6	29.7	38.5	31.7
권역별	서울	284	286	3.5	49.4	23.2	12.6	11.2	53.0	35.8
	인천/경기	479	480	3.9	52.3	20.7	11.1	12.0	56.2	31.8
	대전/세종/충청	155	162	7.7	46.0	24.5	9.9	11.9	53.7	34.4
	광주/전라	151	149	7.3	58.3	15.7	3.1	15.5	65.6	18.9
	대구/경북	150	149	4.0	51.7	25.3	9.4	9.6	55.7	34.7
	부산/울산/경남	236	230	5.3	46.4	23.4	13.4	11.6	51.7	36.7
	강원/제주	67	65	8.6	47.0	13.6	16.5	14.3	55.6	30.1
직업별	화이트칼라	510	514	6.0	53.2	22.1	10.7	8.0	59.2	32.7
	블루칼라	150	149	7.2	57.0	20.7	7.8	7.2	64.2	28.5
	자영업	254	254	5.1	47.7	23.4	14.2	9.5	52.8	37.6
	농/임/어업	28	28	0.0	50.3	14.2	7.6	27.8	50.3	21.8
	가정주부	305	303	1.4	40.0	24.2	12.2	22.2	41.5	36.3
	학생	111	111	7.2	73.2	9.8	1.8	8.0	80.4	11.6
	무직/기타/무응답	164	163	5.5	44.3	23.1	13.5	13.6	49.8	36.6
학력별	중졸 이하	137	133	2.3	44.3	16.0	5.9	31.4	46.6	21.9
	고졸	414	411	4.6	50.8	22.8	9.1	12.7	55.4	31.9
	대재 이상	959	966	5.6	51.5	21.9	12.2	8.8	57.1	34.1
	모름/무응답	12	12	0.0	26.3	24.2	17.6	32.0	26.3	41.7
소득별	200만원 이하	252	247	4.5	44.4	18.4	9.8	22.9	48.8	28.3
	201-400만원 이하	374	376	4.5	53.0	21.3	11.3	10.0	57.4	32.6
	401-700만원 이하	415	415	5.5	50.2	24.7	11.1	8.5	55.8	35.8
	701만원 이상	286	290	6.6	51.2	24.9	13.4	3.9	57.9	38.3
	모름/무응답	195	194	3.0	53.1	15.1	7.2	21.6	56.1	22.3
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	5.2	50.5	21.8	11.4	11.0	55.7	33.3
	관심없음	124	125	3.1	51.0	19.4	4.6	21.9	54.1	24.0
	모름/무응답	2	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	5.1	50.4	21.8	11.9	10.8	55.5	33.7
	가능한 투표	171	174	4.2	53.2	20.4	4.5	17.6	57.5	24.9
	비투표	27	28	4.9	48.3	17.1	3.6	26.1	53.2	20.7
	모름/무응답	11	11	8.7	19.0	36.2	9.4	26.6	27.7	45.6

<표 26> 선거관리위원회 공명선거 홍보활동 평가

문) ○○님께서 선거관리위원회가 TV, 라디오광고, 현수막, 포스터, 인터넷 등 각종 홍보매체를 통해 실시하는 공명선거 홍보활동에 대해 어떻게 평가하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 잘하고 있다	잘 하고 있는 편이다	잘 못하고 있는 편이다	매우 잘 못하고 있다	모름/ 무응답	긍정	부정
전체		1,522	1,522	5.7	57.4	21.6	7.1	8.2	63.1	28.7
성별	남자	761	754	5.7	59.4	21.6	8.6	4.7	65.1	30.2
	여자	761	768	5.7	55.4	21.6	5.7	11.7	61.1	27.3
연령별	만18-29세	263	263	9.7	69.5	12.5	4.1	4.2	79.2	16.6
	30대	218	231	5.6	58.9	25.6	5.5	4.5	64.5	31.1
	40대	283	281	2.5	60.4	24.2	7.3	5.5	62.9	31.6
	50대	300	297	4.6	56.2	23.8	8.6	6.7	60.8	32.5
	60대	248	248	7.3	50.9	20.3	9.3	12.2	58.1	29.7
	70세 이상	210	202	4.4	45.5	23.3	7.9	18.8	49.9	31.3
권역별	서울	284	286	3.9	57.5	23.2	8.0	7.3	61.5	31.2
	인천/경기	479	480	5.9	56.1	21.1	7.5	9.4	62.0	28.6
	대전/세종/충청	155	162	6.1	62.6	18.5	7.0	5.8	68.7	25.4
	광주/전라	151	149	6.7	64.4	16.9	3.3	8.8	71.1	20.1
	대구/경북	150	149	6.1	54.4	25.5	4.5	9.5	60.6	30.0
	부산/울산/경남	236	230	5.3	55.4	22.4	8.3	8.5	60.8	30.7
	강원/제주	67	65	8.0	51.1	24.9	11.8	4.2	59.1	36.7
직업별	화이트칼라	510	514	5.0	61.4	21.0	7.4	5.1	66.5	28.4
	블루칼라	150	149	8.8	60.2	20.4	5.3	5.3	69.0	25.8
	자영업	254	254	3.6	59.4	22.8	8.4	5.8	63.0	31.2
	농/임/어업	28	28	8.0	59.7	10.5	7.6	14.1	67.7	18.2
	가정주부	305	303	2.7	45.6	26.0	7.6	18.0	48.4	33.6
	학생	111	111	14.4	75.0	8.9	0.8	0.9	89.4	9.7
	무직/기타/무응답	164	163	7.3	48.4	24.9	9.4	10.0	55.7	34.3
학력별	중졸 이하	137	133	4.6	51.9	17.2	6.8	19.6	56.4	24.0
	고졸	414	411	6.9	56.0	19.5	7.2	10.3	62.9	26.7
	대재 이상	959	966	5.4	59.0	23.1	7.2	5.2	64.4	30.4
	모름/무응답	12	12	0.0	34.5	15.6	0.0	50.0	34.5	15.6
소득별	200만원 이하	252	247	6.0	47.5	22.4	9.7	14.4	53.5	32.1
	201-400만원 이하	374	376	5.6	60.7	21.2	6.5	6.0	66.3	27.7
	401-700만원 이하	415	415	4.8	58.4	22.9	7.8	6.1	63.2	30.7
	701만원 이상	286	290	6.5	61.2	22.0	6.9	3.4	67.7	28.9
	모름/무응답	195	194	6.2	55.7	17.6	4.2	16.2	61.9	21.9
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	5.8	57.0	21.5	7.6	8.1	62.8	29.1
	관심없음	124	125	3.9	62.0	22.1	2.3	9.7	65.9	24.4
	모름/무응답	2	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	5.7	56.8	21.8	7.9	7.8	62.5	29.7
	가능한 투표	171	174	6.0	63.8	19.4	2.3	8.5	69.8	21.7
	비투표	27	28	46.9	55.9	20.9	3.6	14.7	60.9	24.4
	모름/무응답	11	11	0.0	28.5	36.7	0.0	34.8	28.5	36.7



<표 27> 선거관리위원회 중점 홍보 필요 사항

문) ○○님께서 이번 대통령선거에서 중점 홍보해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	후보자 정보	후보자 토론회 개최	투표 절차	선거법 안내	위반행위 신고방법	정치 후원금 기부 방법	기타	모름/무응답
전체		1,522	1,522	32.6	31.7	9.3	8.1	4.6	2.2	1.4	10.1
성별	남자	761	754	33.9	31.4	8.3	8.5	5.1	1.7	2.2	8.8
	여자	761	768	31.3	32.0	10.4	7.6	4.0	2.6	0.6	11.4
연령별	만18-29세	263	263	40.6	30.3	9.4	9.5	5.1	2.3	0.4	2.2
	30대	218	231	34.4	34.7	11.0	9.6	2.8	2.1	0.8	4.6
	40대	283	281	31.1	41.4	10.1	5.5	2.8	2.1	1.7	5.4
	50대	300	297	33.9	31.1	11.1	7.9	4.7	2.4	0.3	8.6
	60대	248	248	27.3	31.6	6.9	9.2	6.1	2.0	2.4	14.5
	70세 이상	210	202	26.8	18.0	6.6	6.7	6.4	1.9	3.4	30.1
권역별	서울	284	286	33.4	28.0	14.6	6.7	6.0	2.4	1.4	7.4
	인천/경기	479	480	33.1	35.2	8.0	6.9	3.5	2.1	1.6	9.6
	대전/세종/충청	155	162	35.3	28.5	7.9	6.9	5.7	4.9	1.3	9.5
	광주/전라	151	149	28.4	39.7	4.5	11.5	1.3	0.0	1.2	13.3
	대구/경북	150	149	28.2	34.0	10.2	10.7	2.5	0.0	2.7	11.7
	부산/울산/경남	236	230	34.8	26.5	9.9	7.6	7.7	2.6	0.5	10.4
	강원/제주	67	65	30.6	26.4	6.3	13.1	4.6	3.3	1.0	14.6
직업별	화이트칼라	510	514	34.9	36.9	9.2	7.8	3.0	1.7	1.0	5.4
	블루칼라	150	149	35.1	28.9	7.3	10.5	6.6	3.9	0.0	7.7
	자영업	254	254	31.4	35.3	9.1	7.1	5.1	2.0	2.3	7.8
	농/임/어업	28	28	23.2	23.0	7.2	11.2	7.4	0.0	3.2	24.8
	가정주부	305	303	27.9	28.0	10.7	6.6	5.2	2.7	1.3	17.6
	학생	111	111	39.7	27.9	9.9	13.4	6.2	1.9	0.0	0.9
	무직/기타/무응답	164	163	30.4	23.6	9.2	6.6	4.1	1.9	3.7	20.4
학력별	중졸 이하	137	133	23.4	19.6	6.5	11.4	3.6	4.4	2.9	28.3
	고졸	414	411	32.4	28.5	8.9	7.8	5.0	2.2	0.7	14.4
	대재 이상	959	966	34.1	35.0	10.0	7.7	4.4	1.7	1.4	5.7
	모름/무응답	12	12	25.6	15.0	0.0	8.3	17.2	8.9	9.1	16.0
소득별	200만원 이하	252	247	28.3	24.0	6.3	7.2	4.9	3.2	2.8	23.3
	201-400만원 이하	374	376	31.8	32.6	11.2	9.3	5.6	1.6	1.3	6.6
	401-700만원 이하	415	415	32.8	34.1	10.5	8.4	4.2	2.2	1.1	6.5
	701만원 이상	286	290	33.6	39.5	8.8	6.5	3.2	1.7	1.4	5.3
	모름/무응답	195	194	37.9	23.3	7.6	8.2	5.0	2.6	0.5	14.8
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	32.8	32.4	9.0	8.0	4.6	2.2	1.3	9.7
	관심없음	124	125	31.6	24.1	12.0	9.1	4.7	1.8	2.5	14.2
	모름/무응답	2	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	31.8	32.4	9.4	8.1	4.9	2.2	1.3	9.9
	가능한 투표	171	174	37.8	30.2	8.3	7.3	3.2	1.3	1.8	10.1
	비투표	27	28	41.7	22.0	3.6	15.0	0.0	3.6	0.0	14.0
	모름/무응답	11	11	26.5	8.2	29.2	0.0	0.0	8.7	9.0	18.4

<표 28> 선거관리위원회 역점 과제

문) ○○님께서서는 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 일이 무엇이라고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	투표개표 등 선거사무의 공정한 관리	유권자의 투표참여 독려	선거 사범에 대한 철저한 조사 및 조치	주권의식 함양을 위한 민주시민 교육	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	기타	모름/무응답	
전체	1,522	1,522	51.5	14.2	13.6	8.8	8.1	0.5	3.2	
성별	남자	761	754	50.3	14.1	15.1	10.4	7.8	0.7	1.6
	여자	761	768	52.7	14.4	12.1	7.3	8.5	0.3	4.8
연령별	만18-29세	263	263	43.8	16.3	17.6	10.2	9.8	0.4	1.9
	30대	218	231	50.3	21.2	14.6	8.1	5.8	0.0	0.0
	40대	283	281	50.3	16.3	9.8	8.3	13.2	0.0	2.1
	50대	300	297	57.8	12.7	12.9	5.9	8.4	0.7	1.7
	60대	248	248	54.3	8.9	14.1	10.8	6.0	1.2	4.8
	70세 이상	210	202	52.1	9.5	12.8	10.7	3.9	0.5	10.6
권역별	서울	284	286	52.0	14.9	14.2	7.7	8.4	0.7	2.1
	인천/경기	479	480	51.9	12.9	13.3	10.5	7.9	0.4	3.0
	대전/세종/충청	155	162	49.4	14.1	14.1	8.8	8.6	0.0	5.0
	광주/전라	151	149	45.5	19.1	14.2	7.6	9.2	0.6	3.8
	대구/경북	150	149	56.2	11.9	14.4	7.2	7.0	0.6	2.6
	부산/울산/경남	236	230	54.8	12.5	12.4	8.4	8.3	0.5	3.1
강원/제주	67	65	44.0	21.0	12.9	9.6	6.8	0.0	5.6	
직업별	화이트칼라	510	514	54.8	15.4	13.2	8.3	7.5	0.4	0.4
	블루칼라	150	149	36.1	19.2	16.7	12.1	10.1	1.3	4.5
	자영업	254	254	50.9	14.3	15.7	10.6	6.9	0.4	1.2
	농/임/어업	28	28	38.5	17.3	22.9	14.5	0.0	0.0	6.8
	가정주부	305	303	58.8	11.3	9.1	5.1	9.0	0.0	6.8
	학생	111	111	41.4	18.0	16.2	10.0	11.7	0.9	1.8
무직/기타/무응답	164	163	51.8	8.3	13.7	10.2	7.7	0.6	7.8	
학력별	중졸 이하	137	133	38.7	15.1	14.3	12.4	3.7	1.5	14.4
	고졸	414	411	51.3	12.6	14.0	9.4	7.9	0.5	4.3
	대재 이상	959	966	53.5	14.9	13.3	8.2	8.9	0.3	0.8
	모름/무응답	12	12	40.9	8.7	17.2	0.0	0.0	0.0	33.2
소득별	200만원 이하	252	247	50.3	10.2	14.0	9.9	6.4	0.4	8.8
	201-400만원 이하	374	376	56.3	13.2	12.3	8.8	7.9	0.3	1.3
	401-700만원 이하	415	415	47.9	16.2	15.0	10.1	9.4	0.5	0.9
	701만원 이상	286	290	53.9	16.5	12.5	9.0	7.1	0.3	0.7
	모름/무응답	195	194	48.3	13.7	14.3	4.5	9.7	1.0	8.5
대선 관심도	관심있음	1,396	1,395	52.3	14.3	13.1	9.1	7.9	0.3	3.0
	관심없음	124	125	43.7	13.7	17.6	6.3	10.9	2.4	5.4
	모름/무응답	2	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,313	1,310	52.0	14.4	13.6	8.7	7.9	0.3	3.1
	가능한 투표	171	174	47.9	14.6	14.3	10.2	9.3	1.1	2.6
	비투표	27	28	59.8	7.6	7.9	7.0	7.1	3.6	7.0
	모름/무응답	11	11	27.7	8.2	18.4	8.2	19.0	0.0	18.4

붙임 2

질문지

안녕하십니까? 여기는 한국갤럽조사연구소입니다.
 중앙선거관리위원회의 의뢰로 제20대 대통령선거 유권자 의식조사를 진행하고 있습니다.
 바쁘시더라도 잠시 통화 부탁드립니다. 저희 대표 전화번호는 02-3702-2100, 저는 한국갤럽 전화조사원 □□□입니다.
 ○○님께서 응답해주신 내용은 개인정보보호법 제18조에 따라 절대 비밀이 보장되고, 통계적 목적으로만 이용될 것입니다.

SQ1) (거주지역) ○○님께서 어느 시도에 살고 계십니까?
 주소지 기준으로 말씀해주세요.
 * 저희가 전화번호를 무작위 추출해 지역을 알지 못합니다.

- | | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 1. 서울 | 2. 부산 | 3. 대구 | 4. 인천 |
| 5. 광주 | 6. 대전 | 7. 울산 | 8. 세종 |
| 9. 경기 | 10. 강원 | 11. 충북 | 12. 충남 |
| 13. 전북 | 14. 전남 | 15. 경북 | 16. 경남 |
| 17. 제주 | | | |

SQ2) 실례지만, ○○님의 연세는 올해 만으로 어떻게 되십니까?
 * 저희가 전화번호를 무작위 추출해 지역을 알지 못합니다.

만 _____ 세 → 만18세 이상 조사 가능

① 만18-29세 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70세 이상

SQ2) 성 별(목소리로 판단할 것)

1. 남자 2. 여자

♣ 먼저, 선거에 대한 관심도 및 투표 참여 의식과 관련하여 여쭙겠습니다.

문 1) ○○님께서 오는 3월 9일에 실시되는 대통령선거에 얼마나 관심을 가지고 있습니까?

- 매우 관심이 있다
- 약간 관심이 있다
- 별로 관심이 없다
- 전혀 관심이 없다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 2) ○○님께서 이번 대통령선거에서 투표하실 생각이십니까?

- 반드시 투표할 것이다 → 문 3으로 이동
- 가능하면 투표할 생각이 있다 → 문 3으로 이동
- 별로 투표할 생각이 없다
- 투표하지 않을 것이다

9. (불러주지 말 것) 결정 못했다/모르겠다/무응답
 → 문 5로 이동

[문 2) 3, 4번 응답자만]

문 2-1) ○○님께서 '투표할 생각이 없다'고 하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?

* 보기 1~6 Rotation

- 개인적인 일/출근 등으로
- 정치에 관심이 없어서
- 투표를 해도 바뀌는 것이 없어서
- 마음에 드는 후보자가 없어서
- 후보자에 대해 잘 몰라서
- 코로나19 때문에 불안해서
- 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

[문 2-1) 응답 후 문 5)로 이동]

문 3) ○○님께서 선거일인 3월 9일과 사전투표기간인 3월 4일, 5일 중 언제 투표하실 생각입니까?

- 선거일인 3월 9일 → 문 4로 이동
- 사전투표일인 3월 4일 또는 5일

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답 → 문 4로 이동

[문 3) 2번 응답자만]

문 3-1) 사전투표를 하고자 하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

* 보기 1~4 Rotation

- 출장, 여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서
- 선거일에 근무하게 되어서
- 주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서
- 사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고
- 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 4) 어떤 후보에게 투표하실지 결정하셨습니다?

- 결정했다
- 아직 결정하지 못했다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 5) ○○님께서 이번 대통령선거에서 투표하신다면, 지지후보 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까?

* 보기 1~7 Rotation

- 정책/공약
- 소속 정당
- 인물/능력/도덕성
- 출신 지역
- 정치 경력
- 개인적 연고, 학연/지연 등
- 주위의 평가
- 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 6) ○○님께서 이번 대통령선거에서 후보자들의 정책 및 공약에 대해 얼마나 알고 계십니까?

- 매우 잘 알고 있다
- 어느 정도 아는 편이다
- 거의 모르는 편이다
- 전혀 모른다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 7) ○○님께서 이번 대통령선거 후보자간 정책대결로 치러지고 있다고 보십니까?

1. 매우 그렇다 → 문 8로 이동
2. 그런 편이다 → 문 8로 이동
3. 그렇지 않은 편이다
4. 전혀 그렇지 않다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답 → 문 8로 이동

[문 7) 3, 4번 응답자만]

문 7-1) 그럼, 이번 대통령선거가 정책대결로 치러지지 않는 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

* 보기 1~5 Rotation

1. 정책보다는 상호비방에 초점을 맞춰서
2. 정책을 논할 기회가 별로 없어서
3. 표와 인기를 의식한 정책들만 내세우고 있어서
4. 흥미를 끝마친 정책이 없어서
5. 대선에 대한 국민들의 관심이 낮아서
6. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 8) ○○님께서 이번 대통령선거 후보자 선택에 필요한 정보를 주로 어디에서 얻고 있습니까?

* 보기 1~6 Rotation

1. 후보자 TV 토론 및 방송연설
2. TV, 신문, 라디오 등 언론보도
3. 인터넷 및 소셜네트워크(SNS)
4. 가족, 친구 등 주변사람을 통해
5. 선관위 선거정보 및 선거공보
6. 정당 및 후보자의 선거 홍보물
7. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

◆ 다음은 정치와 선거 참여에 관한 인식에 대해 여쭙겠습니다.

문 9) ○○님께서 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까?
'전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해주시시오

항 목 (Rotation)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	대체로 동의한다	매우 동의한다
① 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다	1	2	3	4	5
② 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다	1	2	3	4	5
③ 선거에서 내 한표는 결과에 중요한 영향을 미친다	1	2	3	4	5

문 10) 코로나19와 선거 참여에 대한 생각들입니다. 귀하는 다음 각각에 대해 어떻게 생각하십니까? '전혀 그렇지 않다' 1점부터 '매우 그렇다' 5점 사이에서 응답해주시시오

항 목 (Rotation)	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	매우 그렇다
① 투표소의 코로나 방역이 잘 될 것이라고 생각한다	1	2	3	4	5
② 투표소에서 코로나에 감염될까 봐 걱정된다	1	2	3	4	5

◆ 다음은 이번 선거의 분위기 및 불법선거운동 등에 대해 여쭙겠습니다.

문 11) ○○님께서 보시기에 이번 대통령선거가 깨끗하게 치러지고 있다고 보십니까, 혹은 그렇지 않다고 보십니까?

1. 매우 깨끗하게 치러지고 있다 → 문 12)로 이동
2. 깨끗하게 치러지는 편이다 → 문 12)로 이동
3. 별로 깨끗하지 못한 편이다
4. 전혀 깨끗하지 못하다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답 → 문 12)로 이동

[문 11) 3, 4번 응답자만]

문 11-1) 이번 선거가 깨끗하게 치러지지 못하고 있다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

* 보기 1~7 Rotation

1. 후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품 수수 때문에
2. 정당·후보자의 상호비방·흑색선전 때문에
3. 검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리 때문에
4. 선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동 때문에
5. 언론기관의 불공정한 보도 때문에
6. 공무원들의 선거개입 때문에
7. 후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입 때문에
8. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 12) ○○님께서 이번 대통령선거 후보자들이 선거법을 얼마나 잘 지키고 있다고 보십니까?

1. 매우 잘 지키고 있다
2. 잘 지키는 편이다
3. 잘 지키지 않는 편이다
4. 전혀 지키지 않고 있다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 13) ○○님께서 이번 대통령선거에서 투표하실 때, 후보자들이 선거법을 잘 지키는지 여부를 얼마나 반영하시겠습니까?

1. 크게 반영할 것이다
2. 어느 정도 반영할 것이다
3. 별로 반영하지 않을 것이다
4. 전혀 반영하지 않을 것이다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 14) ○○님께서 이번 대통령선거를 앞두고 지금까지 정당 또는 후보자들이 금품, 음식물, 선심 관광 등을 제공하는 경우를 직접 경험하거나 들어본 적이 있습니까?

- 1. 있다
2. 없다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 15) ○○님께서 만약 후보자나 정당의 선거법 위반행위를 알게 될 경우, 신고하시겠습니까?

- 1. 신고할 것이다 -> 문 16)으로 이동
2. 신고하지 않을 것이다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답 -> 문 16)으로 이동

문 15-1) 그럼, 신고하지 않겠다는 이유는 무엇입니까?

* 보기 1~5 Rotation

- 1. 나와는 무관한 일이라고 생각되므로
2. 신고가 번거롭고 귀찮아서
3. 신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에
4. 신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에
5. 신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에
6. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

다음은 선거 관련 제도에 대해 여쭙겠습니다.

문 16) 3월 9일 대통령선거일 투표시간은 오전 6시부터 오후 6시까지이지만 공직선거법 개정으로 코로나19 확진·격리 유권자에 한해 오후 6시부터 오후 7시 30분까지 투표할 수 있는데요. ○○님께서 본 조사 이전에 해당내용에 대해 알고 계셨습니까?

- 1. 알고 있었다
2. 모르고 있었다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

다음은 선거관리위원회 활동과 관련하여 여쭙겠습니다.

문 17) ○○님께서 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대해 어떻게 평가하십니까?

- 1. 매우 잘하고 있다
2. 잘 하고 있는 편이다
3. 잘 못하고 있는 편이다
4. 매우 잘 못하고 있다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 18) ○○님께서 선거관리위원회가 TV, 라디오광고, 현수막, 포스터, 인터넷 등 각종 홍보매체를 통해 실시하는 공명선거 홍보활동에 대해 어떻게 평가하십니까?

- 1. 매우 잘하고 있다
2. 잘 하고 있는 편이다
3. 잘 못하고 있는 편이다
4. 매우 잘 못하고 있다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 19) ○○님께서 이번 대통령선거에서 중점 홍보해야할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

* 보기 1~6 Rotation

- 1. 투표 절차
2. 후보자 정보
3. 선거법 안내
4. 위반행위 신고방법
5. 후보자 토론회 개최
6. 정치후원금 기부 방법
7. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 20) ○○님께서 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 일이 무엇이라고 생각하십니까?

* 보기 1~5 Rotation

- 1. 유권자의 투표참여 독려
2. 주권의식 함양을 위한 민주시민교육
3. 투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리
4. 선거사법에 대한 철저한 조사 및 조치
5. 선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련
6. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

마지막으로 통계처리를 위한 질문입니다.

D 1) 실례지만, 학교는 어디까지 나오셨나요?

- 1. 중졸이하
2. 고졸
3. 대재이상

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

D 2) 현재 ○○님께서 하고 계신 일은 무엇입니까?

- 1. 경영/관리/전문/자유직
2. 사무관련직
3. 전문기술직
4. 자영업
5. 서비스/판매/영업직
6. 농/임/어업
7. 생산/단순노무직
8. 주부
9. 학생
10. 무직/기타

11. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

D 3) 실례지만, ○○님 닉의 한 달 평균 총 수입은 얼마나 됩니까?

- 1. 100만원 이하
2. 101-200만원
3. 201-300만원
4. 301-400만원
5. 401-500만원
6. 501-700만원
7. 701-1,000만원
8. 1,001만원 이상

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

조사에 응해 주신 것에 진심으로 감사드립니다

서울시 종로구 사직로 70
한국갤럽조사연구소

제3차

제20대 대통령선거(2022.03.09)에 관한

유권자의식조사

제1장. 조사 개요

제2장. 조사 결과 요약

제3장. 조사 결과 분석

붙임1. 통계표

붙임2. 질문지

붙임3. 보기카드





CONTENTS

제 1 장 조사 개요

I. 조사 설계	213
II. 주요 조사 항목	214
III. 가중값 배율	216
IV. 표본의 특성	217

제 2 장 조사 결과 요약

I. 조사 결과 총괄 요약	221
II. 조사 결과 세부 요약	233

제 3 장 조사 결과 분석

1. 제20대 대통령선거 관심도	257
2. 투표 참여 여부	258
2-1. 투표하지 않은 이유	259
3. 투표일	260
3-1. 사전투표 이유	261
3-2. 사전투표제가 없을 경우, 투표 가능 여부	262
4. 지지후보 결정 시점	263
5. 지지후보 선택 시 고려사항	264
6. 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로	265
7. 지지후보 결정 시 정보 충분성	266
8. 한국선거방송 도움 정도	267



CONTENTS

9-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정	268
9-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활의 삶의 질 결정	269
9-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성	270
10. 언론보도 공정성 평가	271
11. 제20대 대통령선거 공명성 평가	272
11-1. 공명성 긍정 평가 이유	273
11-2. 공명성 부정 평가 이유	274
12. 공명선거를 위해 가장 필요한 과제	275
13. 불법 선거운동 경험 여부	276
14. 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지여부	278
15. 사전투표제 인지도	279
16. 사전투표제의 투표참여 도움 정도	280
17-1. 사전투표제 개선방향 1(투표 기간)	281
17-2. 사전투표제 개선방향 2(투표 시간)	282
17-3. 사전투표제 개선방향 3(투표소 설치)	283
18. 근로자의 투표시간 보장 인지도	284
19. 사전투표일과 선거일 모두 근로 여부	285
19-1. 고용주의 투표시간 보장 여부	286
19-2. 투표시간 미보장 고용주 신고 여부	287
19-3. 고용주를 신고하지 않은 이유	288
20. 기부행위 등 선거법 위반 행위 인지도	289
21. 선거범죄 신고자 포상제도 인지도	290



CONTENTS

21-1. 포상금제도가 신고·체보에 미치는 영향력	291
22. 지지후보자 정치후원금 기부 의향	292
23. 선거관리위원회 홍보활동 접촉 여부	293
23-1. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - TV 광고	294
23-2. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 라디오 광고	295
23-3. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 신문 광고	296
23-4. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 지하철/버스 등 광고	297
23-5. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고	298
23-6. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 팸플릿/포스터 등 인쇄물 홍보	299
23-7. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 인터넷, SNS 홍보	300
23-8. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 선거체험행사 및 거리 캠페인	301
24. 선거관리위원회 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과	302
25. 선거캠페인 슬로건 인지도	303
25-1. 선거캠페인 슬로건 호감도	304
26. 선거관리위원회 활동 평가	305
27. 투표소의 코로나19 방역 수준	306
28. 선거관리위원회 역점 과제	307

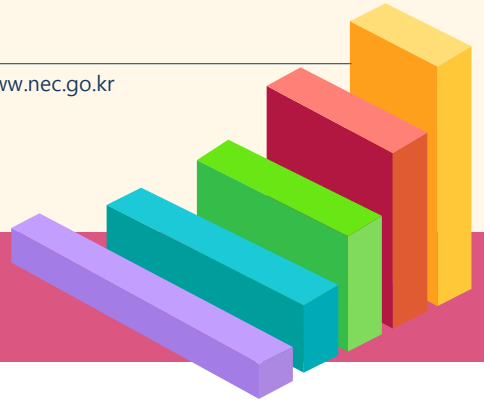
붙임1. 통계표

붙임2. 질문지

붙임3. 보기카드

PART 1

조사 개요



제1장. 조사 개요

I 조사 설계

조사 대상

▶ 전국 17개 시·도 거주 만 18세 이상 유권자

조사 규모

▶ 총 1,512명

표본 오차

▶ 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.5\%p$

조사 방법

▶ 태블릿PC를 활용한 대면면접조사(TAPI, Tablet Assisted Personal Interview)

표본 추출

▶ 집계구를 활용한 층화추출
- 1차 : 17개 광역시도, 2차 : 동부·읍면부, 3차 : 아파트·일반주택

조사 기간

▶ 2022년 3월 10일(목) ~ 30일(수) (총 21일간)

통계 보정

▶ 성별·연령별·권역별 인구 수 기준 가중값 부여
(2022년 2월말 행정안전부 발표 주민등록인구 기준)

조사 의뢰

▶ 중앙선거관리위원회

조사 기관

▶ (주)한국갤럽조사연구소



Ⅱ 주요 조사 항목

관심도 및 투표 참여 의식

- ▶ 선거 관심도
- ▶ 투표 여부 / 투표 미참여 이유
- ▶ 투표 참여일
- ▶ 사전투표 이유 / 사전투표 없을 시, 투표 가능 여부
- ▶ 지지후보 결정 시점 / 지지후보 선택 시 고려사항
- ▶ 지지후보자 선택 시 필요한 정보 획득 경로
- ▶ 지지후보 결정 시 정보 충분성
- ▶ 선거관리위원회 선거정보 도움 여부

정치 및 선거참여 인식

- ▶ 투표 효능감
 - 선거를 통한 국가 미래 결정
 - 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정
 - 선거에서 내 한 표의 중요성

선거 분위기 및 불법선거운동

- ▶ 언론보도 공정성 평가
- ▶ 제20대 대통령선거 공명성 평가 및 이유
- ▶ 공명선거를 위한 과제
- ▶ 불법 선거운동 경험 여부 및 대응 방법

선거 관련
제도 인식

- ▶ 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지 여부
- ▶ 사전투표제 인지도 / 도움 정도 / 현행 사전투표제의 문제점 및 개선점
- ▶ 근로자 투표시간 보장 인지도 / 투표시간 보장 여부
- ▶ 투표시간 미보장 고용주 신고 여부 및 미신고 이유
- ▶ 정치인의 금품/음식물 제공 선거법 위반 인지도
- ▶ 선거범죄 신고자 포상 및 과태료 부과 제도 인지도 / 포상금제도가 신고·제보에 미치는 영향력
- ▶ 지지후보자 정치후원금 기부 의향

선거관리위원회
활동 평가

- ▶ 선거관리위원회 홍보활동 접촉 여부 및 도움 정도
- ▶ 선거관리위원회 홍보활동 전반적 효과
- ▶ 선거캠페인 슬로건 접촉 여부 및 호감도
- ▶ 선거관리위원회 활동 및 정치적 중립성, 직무수행 공정성 평가
- ▶ 투표소 코로나19 방역 적절성
- ▶ 선거관리위원회 역점 과제



Ⅲ 가중값 배율

구분		조사완료[A]		가중값 적용기준[B]		가중값 배율[B/A]
		사례수(명)	%	사례수(명)	%	
전체		1,512	100.0	1,512	100.0	1.00
성별	남자	745	49.3	750	49.6	1.01
	여자	767	50.7	762	50.4	0.99
연령별	18~29세	258	17.1	261	17.2	1.01
	30대	226	14.9	229	15.1	1.01
	40대	279	18.5	280	18.5	1.00
	50대	294	19.4	294	19.4	1.00
	60대	254	16.8	247	16.3	0.97
	70세 이상	201	13.3	201	13.3	1.00
지역별	서울	290	19.2	284	18.8	0.98
	인천/경기	444	29.4	477	31.6	1.08
	대전/세종/충청	180	11.9	161	10.6	0.89
	광주/전라	142	9.4	148	9.8	1.04
	대구/경북	153	10.1	148	9.8	0.97
	부산/울산/경남	230	15.2	229	15.1	0.99
	강원/제주	73	4.8	65	4.3	0.89

주) 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 2월말 행정안전부 주민등록인구 지역/성/연령비를 따름

IV 표본의 특성

구분		사례수(명)	%
전체		1,512	100.0
성별	남자	750	49.6
	여자	762	50.4
연령별	18~29세	261	17.2
	30대	229	15.1
	40대	280	18.5
	50대	294	19.4
	60대	247	16.3
	70세 이상	201	13.3
권역별	서울	284	18.8
	인천/경기	477	31.6
	대전/세종/충청	161	10.6
	광주/전라	148	9.8
	대구/경북	148	9.8
	부산/울산/경남	229	15.1
	강원/제주	65	4.3
직업별	화이트칼라	325	21.5
	블루칼라	409	27.0
	자영업	337	22.3
	농/임/어업	26	1.7
	가정주부	255	16.9
	학생	66	4.4
	무직/기타/무응답	95	6.3
학력별	중졸 이하	204	13.5
	고졸	639	42.3
	대재 이상	653	43.2
	모름/무응답	16	1.1
소득별	200만원 이하	180	11.9
	201-400만원 이하	581	38.4
	401-700만원 이하	615	40.6
	701만원 이상	67	4.4
	모름/무응답	70	4.6

PART 2

조사 결과 요약



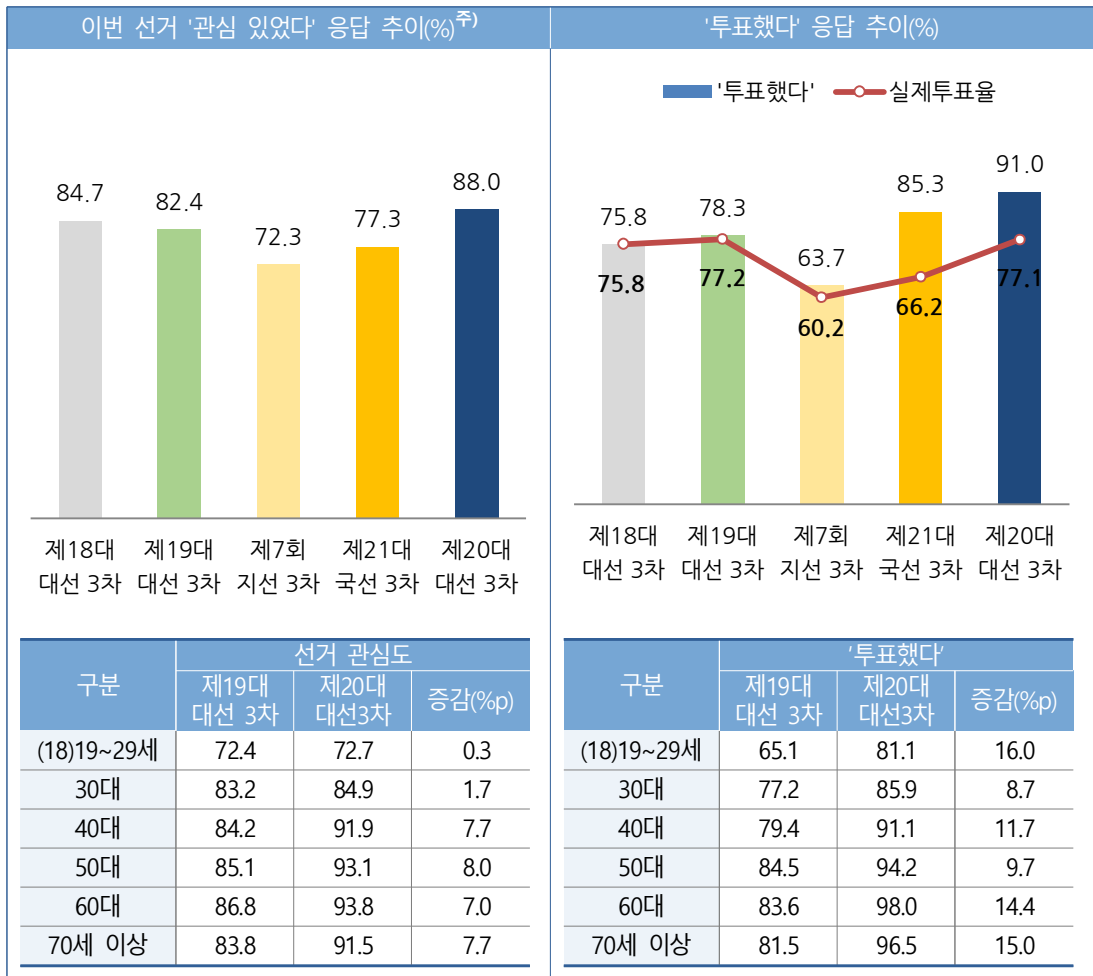
제2장. 조사 결과 요약

I 조사 결과 총괄 요약

1. 제20대 대통령선거 관심도 및 투표 참여 현황

● 제20대 대통령선거 '관심 있었다' 88.0%, '투표 했다' 91.0%

→ 지난 제18대, 제19대 대선 대비 선거 관심도 및 투표했다는 응답이 증가한 반면, 실제 투표율은 지난 대선과 비슷한 수준임(제19대 대선 77.2%, 제20대 대선 77.1%)

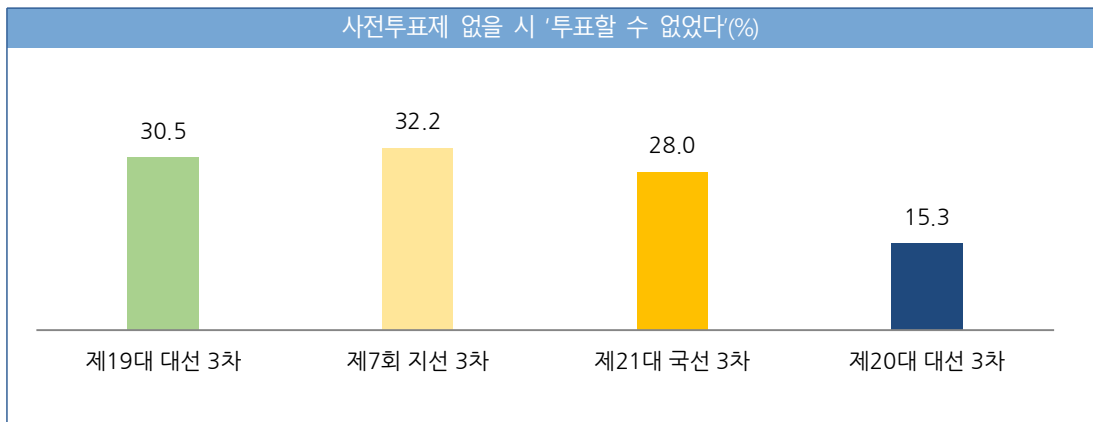
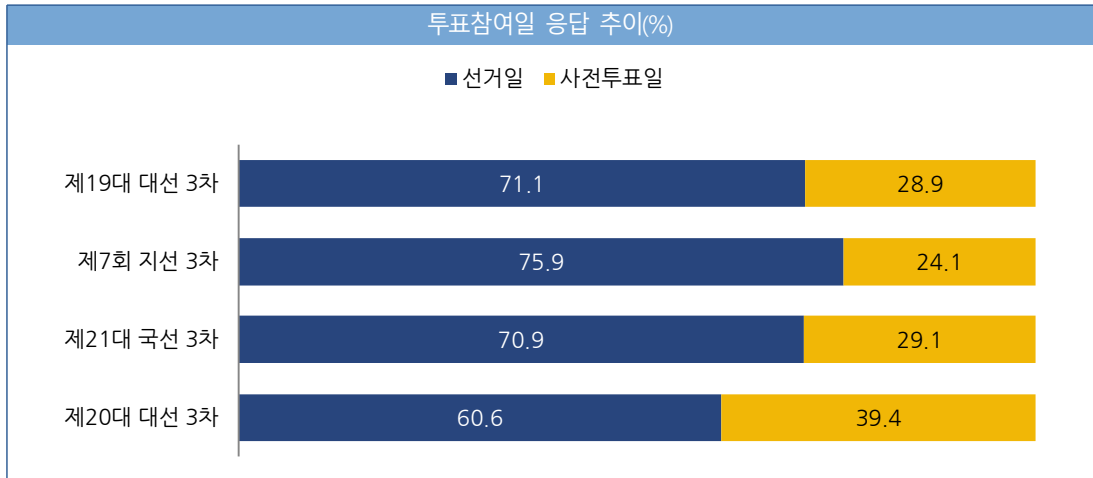


주) 지선의 경우 광역단체장 문항 기준으로 작성하였음



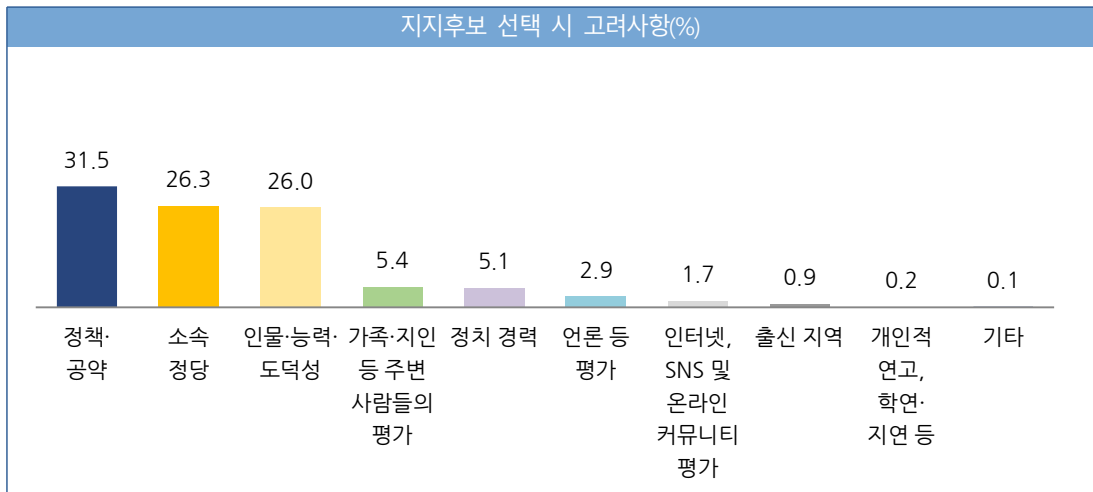
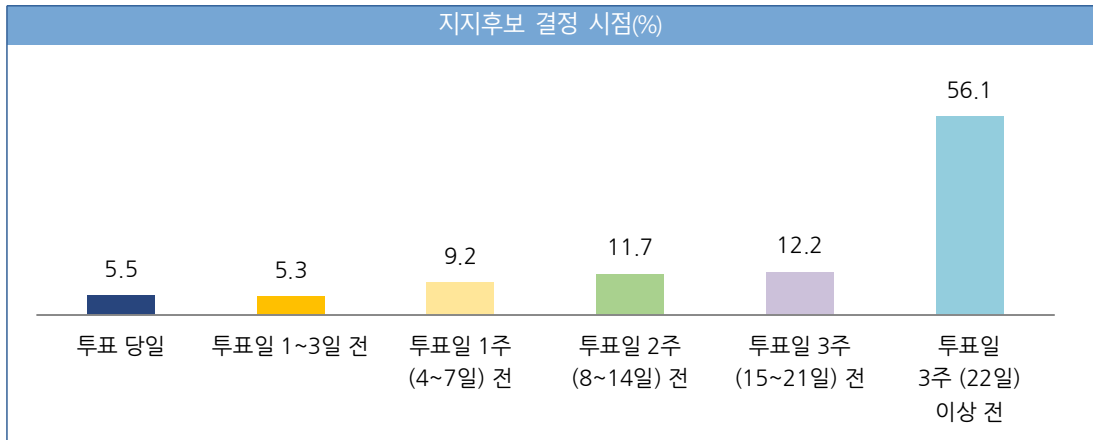
2. 투표 참여 현황

- 선거일 투표 60.6%, 사전투표 39.4%
 - 사전투표일 '투표' 응답 제19대 대선 대비 10.5%p 증가
 - 사전투표제 없을 경우 '투표할 수 없었다' 15.3%



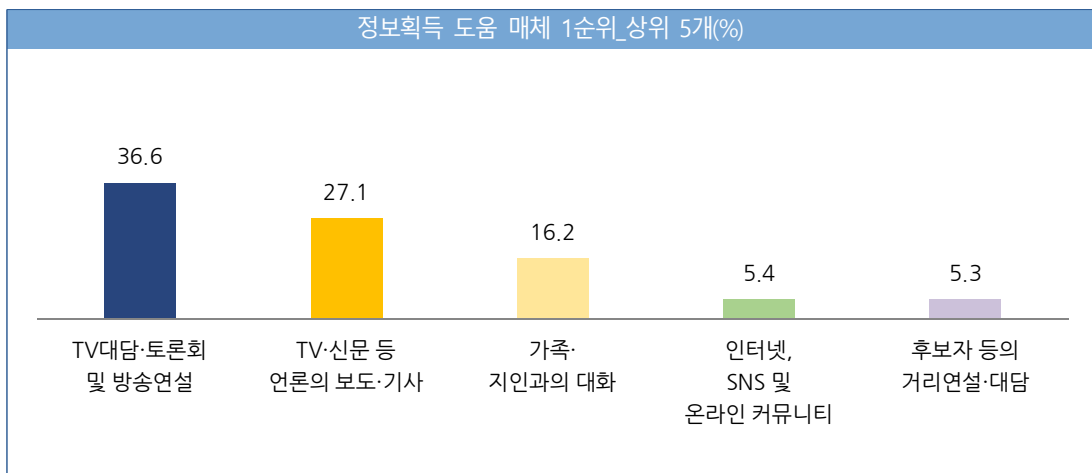
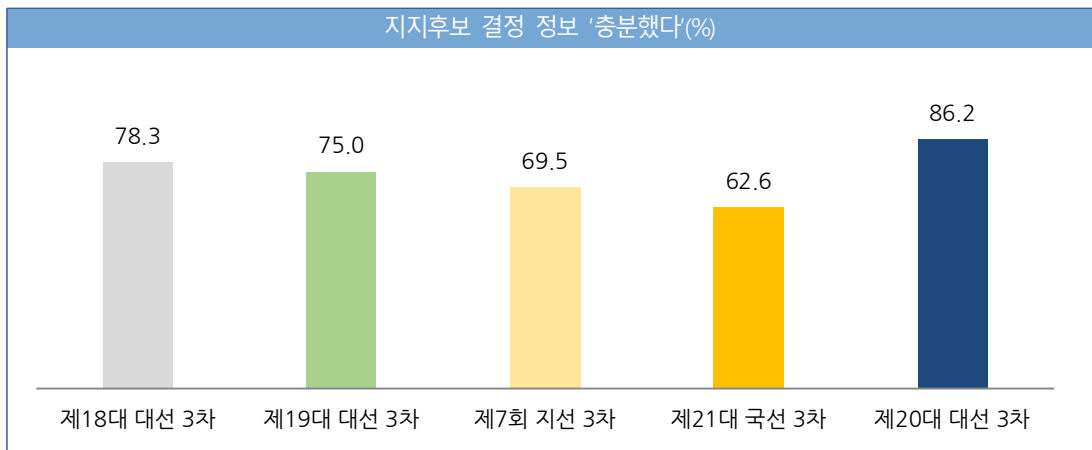
3. 지지후보 결정 시점 / 지지후보 선택 시 고려사항

- 지지후보 결정 시점 '투표일 3주(22일) 이상 전' 56.1%
- 지지후보 선택 시 '정책·공약' 고려 31.5%로 가장 많고, 이어 '소속 정당', '인물·능력·도덕성' 순
- 지지후보 선택 시 '정책·공약' 고려 응답 지난 대선 3차와 유사한 수준



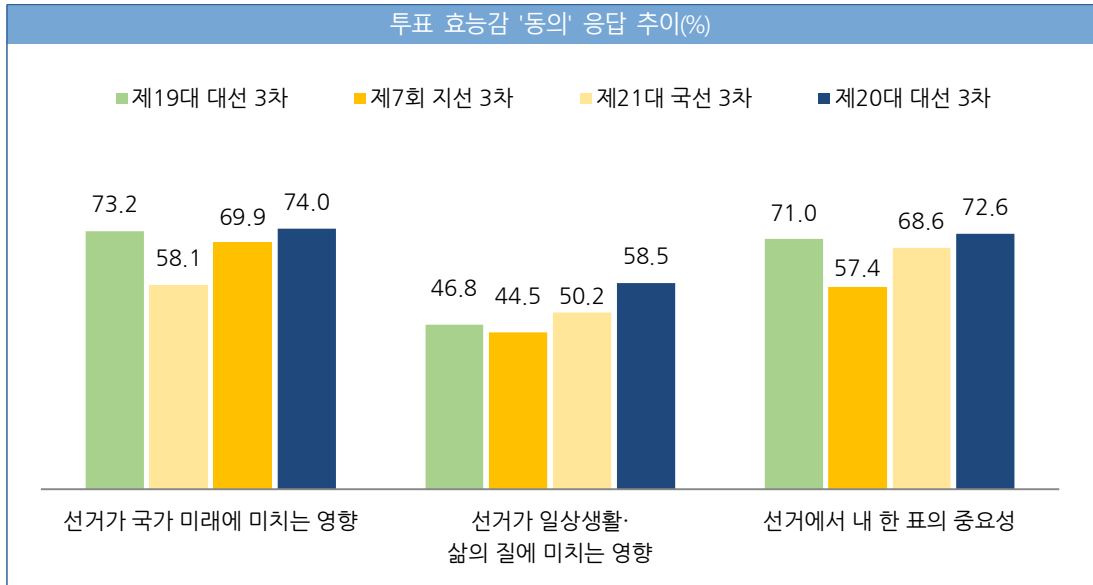
4. 지지후보 결정 시 정보 충분성

- 투표했다는 응답자의 86.2%가 지지후보를 결정하는데 정보가 '충분했다'고 응답
→ '충분했다' 응답 지난 대선 대비 11.2%p 증가
- 정보 획득에 도움이 된 매체로 'TV대담·토론회 및 방송연설'(36.6%)을 가장 많이 응답한 가운데, 이어 'TV·신문 등 언론의 보도·기사', '가족·지인과의 대화' 순으로 나타남



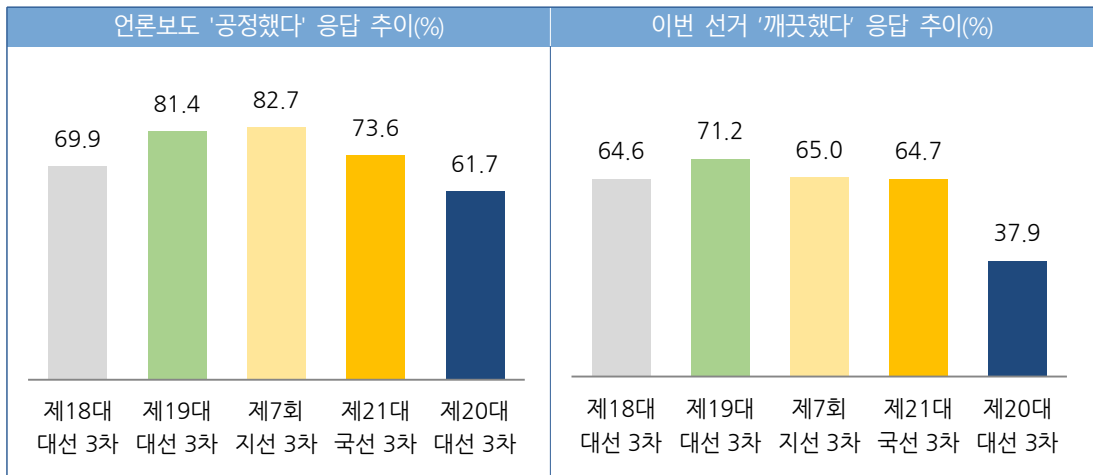
5. 투표 효능감

- 제19대 대선 대비 모든 항목에서 투표 효능감 동의 비율 증가한 가운데, '선거가 국가 미래에 미치는 영향', '선거에서 내 한 표의 중요성' 동의 응답 70% 이상으로 나타남
- '선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향'은 58.5%로 상대적으로 낮게 나타남



6. 선거 공정성 평가

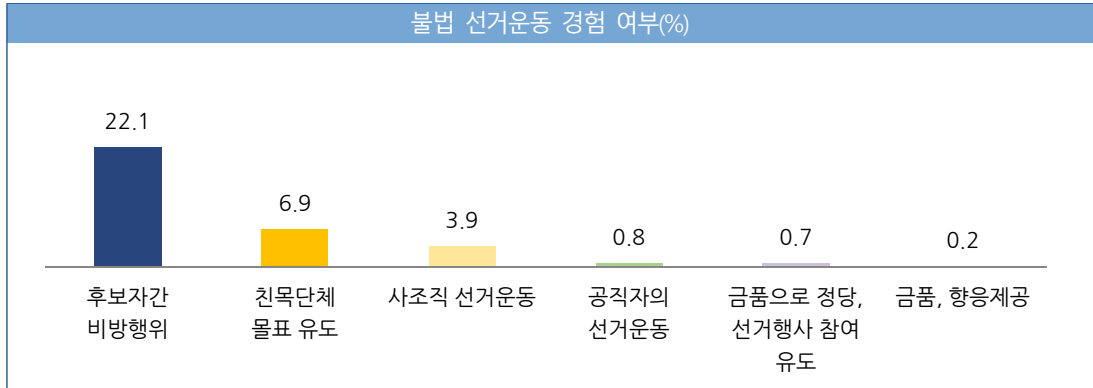
- 언론보도 '공정했다' 61.7%로 제19대 대선 대비 19.7%p 크게 하락
 - 대부분 연령층에서 60% 수준인 가운데, 만 18~29세, 50대의 긍정 평가 50%대로 상대적으로 낮음
- 이번 선거 '깨끗했다' 37.9%로 제19대 대선 대비 33.3%p 크게 하락
 - 깨끗했다고 평가하는 이유로는 '유권자들의 공명선거에 대한 의식 향상', 깨끗하지 못하다고 평가한 이유로는 '정당·후보자의 상호비방·흑색선전' 가장 많이 나타남



7. 불법 선거운동 경험 여부

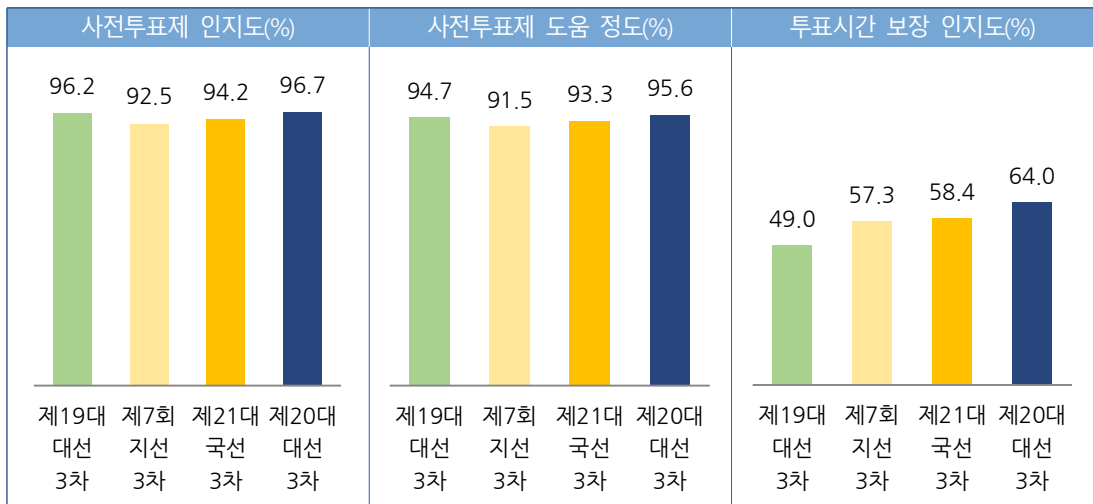
- 응답자의 80% 가량이 불법 선거운동 경험 없음

→ '후보자간 비방행위'(22.1%)를 제외한 불법선거운동 경험률 10% 미만으로 낮음



8. 사전투표제 인식

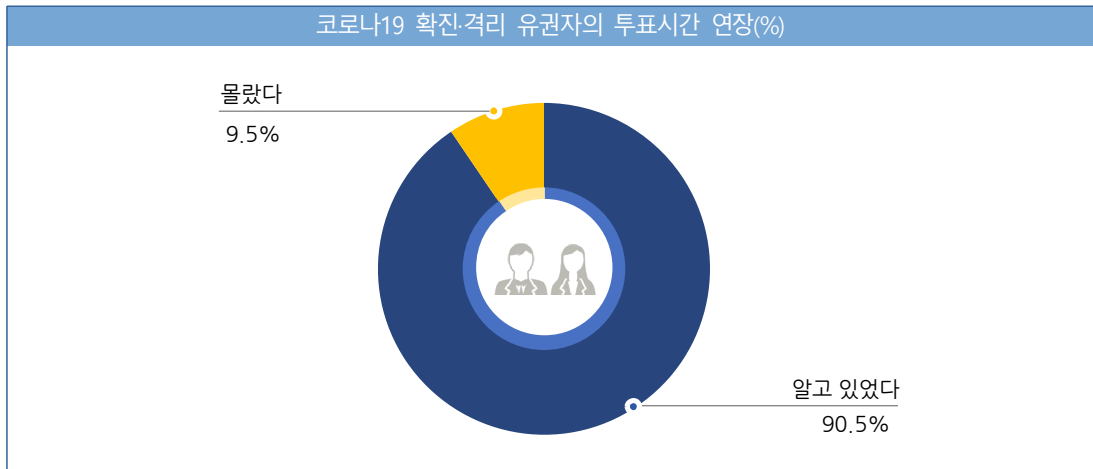
- 사전투표제를 '알고 있다'는 96.7%, '도움이 된다'는 95.6%로 사전투표제 인지도 및 투표율 제고에 대한 공감수준이 높게 나타남
- 투표시간 보장에 대한 인지도는 64.0%로 상대적으로 낮지만, 지난 대선 이후 상승 추세
→ 선거일에 근무한 경우, 투표시간을 '보장받지 못했다'는 응답은 15.0%로 나타남





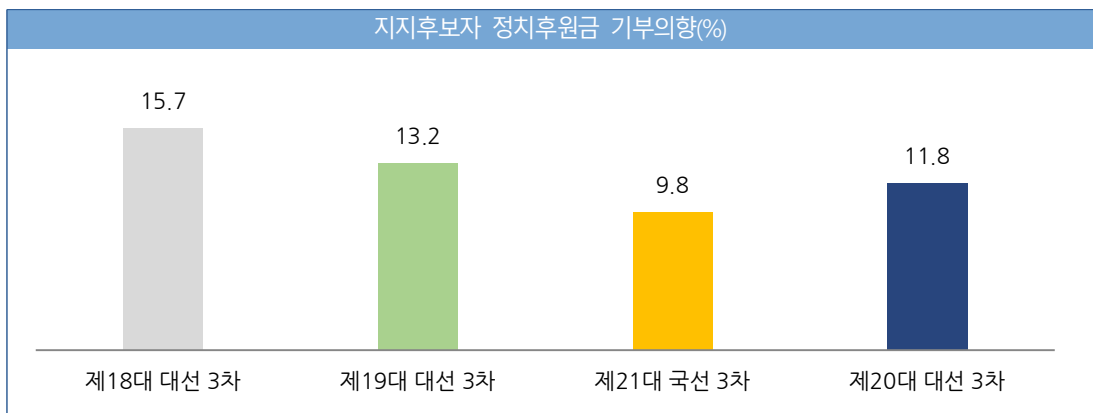
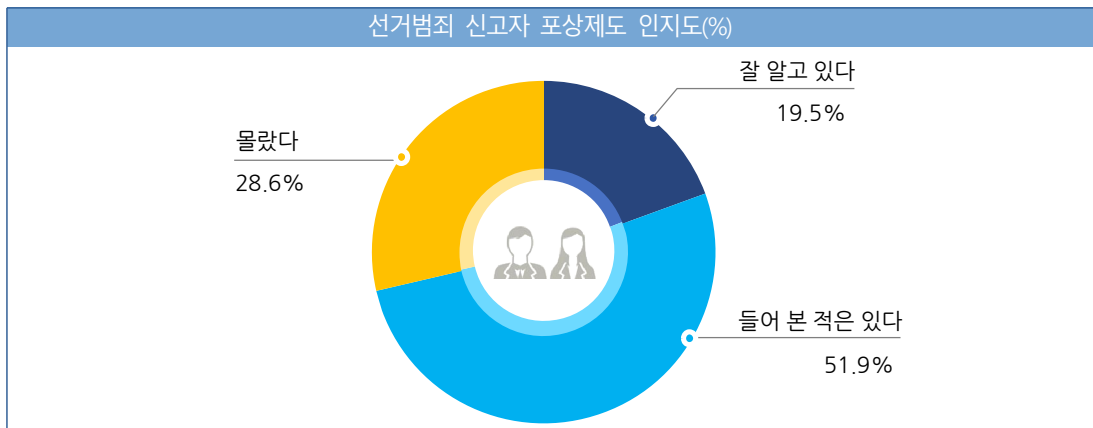
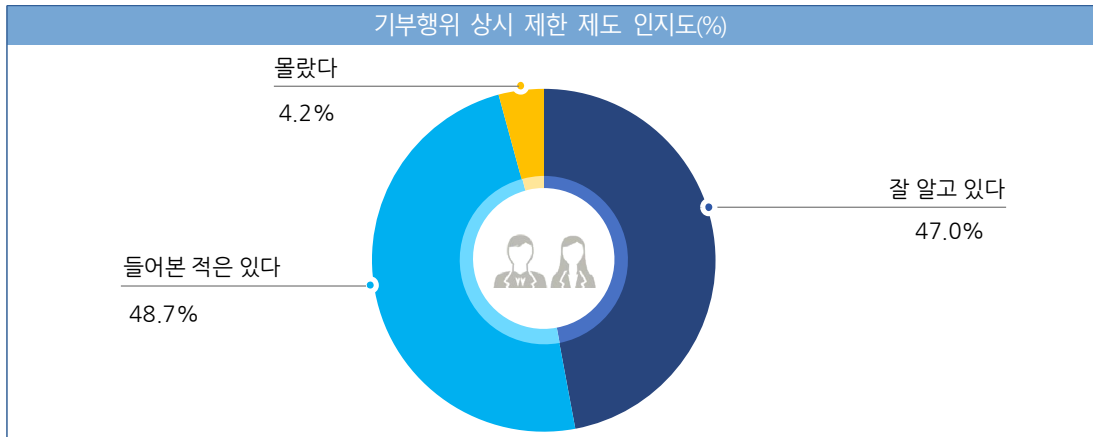
9. 코로나19 확진·격리 유권자의 투표시간 연장 인지여부

- 코로나19 확진·격리 유권자의 투표시간 연장(오후 6시부터 오후 7시 30분)에 대해 '알고 있었다' 90.5%로 유권자 10명 중 9명 이상이 인지



10. 선거 관련 제도 인지도

- 기부행위 상시제한 제도 인지도는 '잘 알고 있다' 47.0%, '들어본 적은 있다' 48.7%
- 선거범죄 신고자 포상제도 '잘 알고 있다' 19.5%, '들어 본 적은 있다' 51.9%, '몰랐다' 28.6%로 나타남
- 지지후보자 정치후원금 기부의향은 11.8%로 제18대 대선, 제19대 대선 대비 하락함





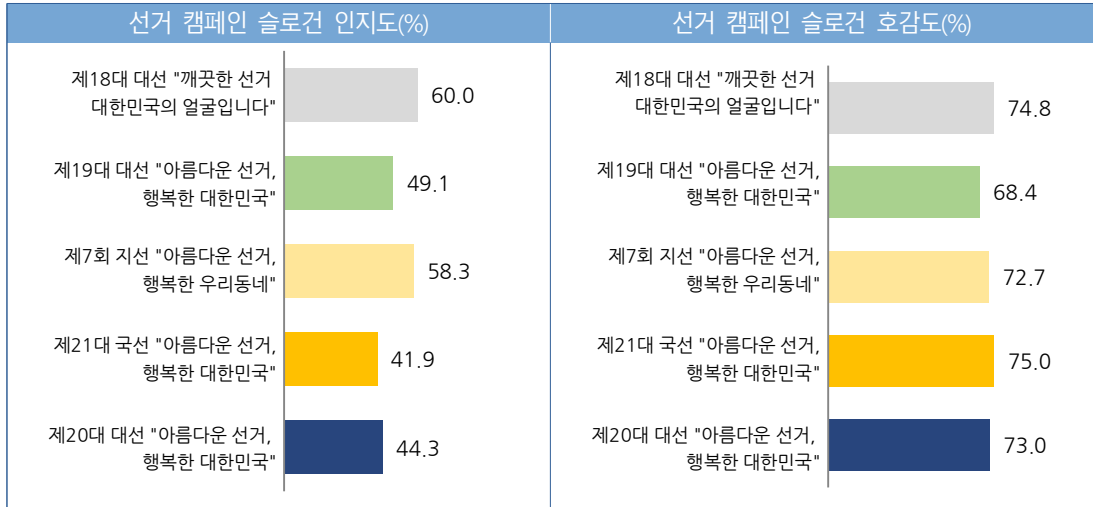
11. 선거관리위원회 홍보활동

- 응답자 절반 가량(56.4%) 선거관리위원회의 'TV광고' 접촉
 - 이어 '현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고'(50.6%), '팸플릿/포스터 등 인쇄물 홍보'(42.9%), '지하철/버스 등 광고'(32.2%) 순으로 나타남
- 선거관리위원회 홍보활동 경험자 대부분이 '도움된다'고 평가
 - 모든 홍보물에 대해 '도움이 되었다'는 응답이 75% 이상으로 높게 평가됨

선거관리위원회 홍보활동 '접촉 경험 있다' (%)		선거관리위원회 홍보활동 '도움된다' (%)	
TV광고	56.4	TV광고	80.4
현수막/배너/가로등현수기/ 홍보탑 광고	50.6	현수막/배너/가로등현수기/ 홍보탑 광고	77.9
팸플릿/포스터 등 인쇄물 홍보	42.9	팸플릿/포스터 등 인쇄물 홍보	82.3
지하철/버스 등 광고	32.2	지하철/버스 등 광고	76.6
인터넷, SNS 홍보	27.1	인터넷, SNS 홍보	80.2
선거체험행사 및 거리 캠페인	19.6	선거체험행사 및 거리 캠페인	79.7
신문광고	18.9	신문광고	79.6
라디오광고	17.1	라디오광고	77.6

● 선거 캠페인 슬로건 인지도 44.3%, 호감도 73.0%

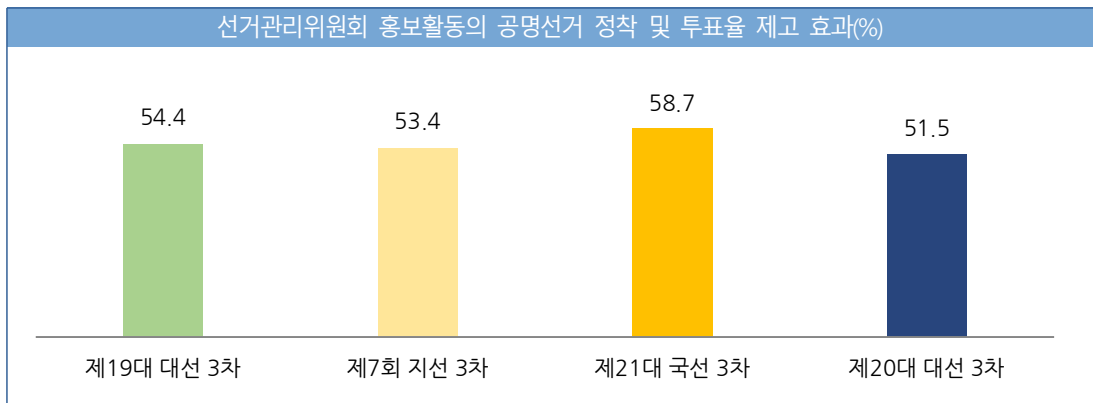
→ 지난 제19대 대선 대비 인지도는 낮으나, 호감도는 소폭 상승함



구분	슬로건 인지도 (n=1,512)		슬로건 호감도 (n=670)		
	모른다	알고 있다	호감이 감	보통	호감이 가지 않음
전체(n=1,512)	55.7	44.3	73.0	24.5	2.5
투표자(n=1,377)	53.7	46.3	74.2	23.8	2.0
비투표자(n=135)	75.4	24.6	50.4	38.3	11.3

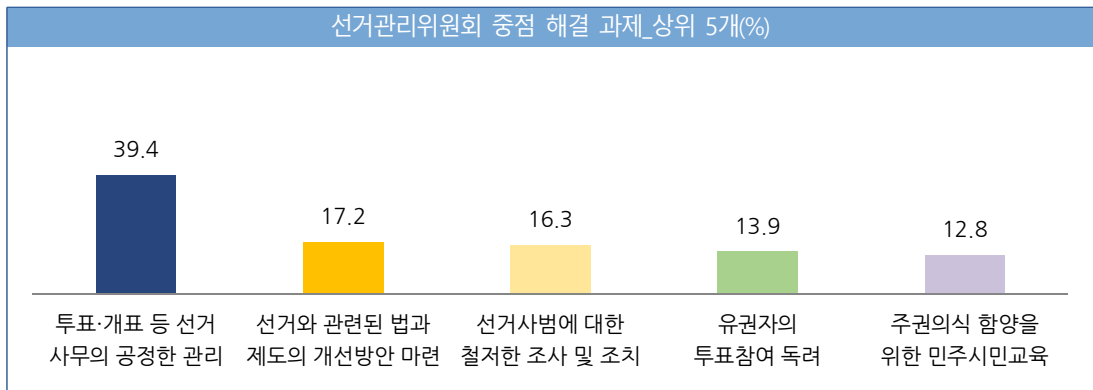
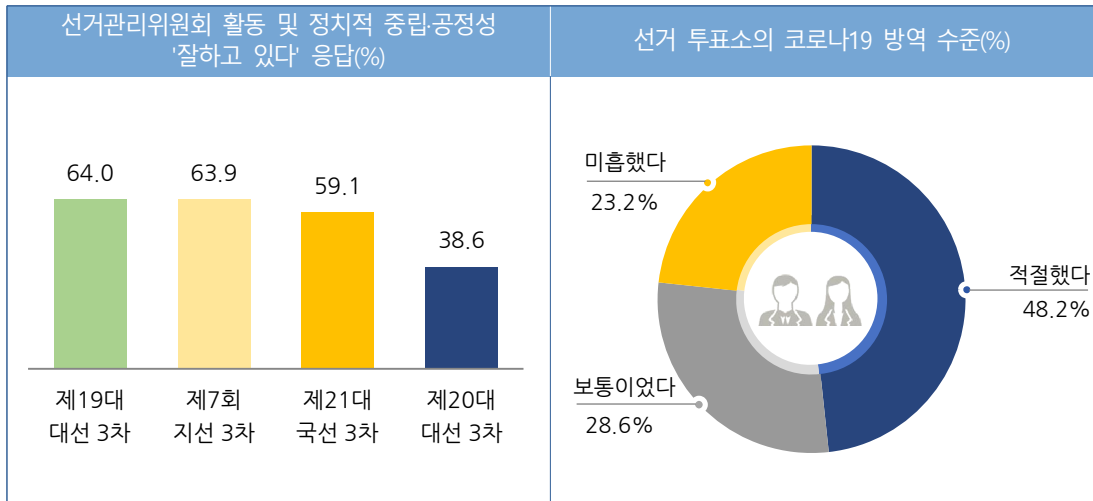
● 선거관리위원회 홍보활동 '효과 있다' 51.5%로 지난 대선 대비 소폭 낮아짐

→ 선거 투표자(53.7%)와 비투표자(28.9%)간 인식차이가 크게 나타남



12. 선거관리위원회 활동 평가

- 선거관리위원회 활동 및 중립/공정성 긍정 평가 38.6%로 제19대 대선 이후 하락세
→ 70세 이상의 긍정 평가 43.9%로 상대적으로 높게 나타남
- 선거 투표소의 코로나19 방역 수준 '적절했다' 응답 48.2%
→ 70세 이상의 긍정 평가 56.0%로 상대적으로 높게 나타남
- 중점 해결 과제로 '투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리' 응답이 39.4%로 가장 많음



Ⅱ 조사 결과 세부 요약

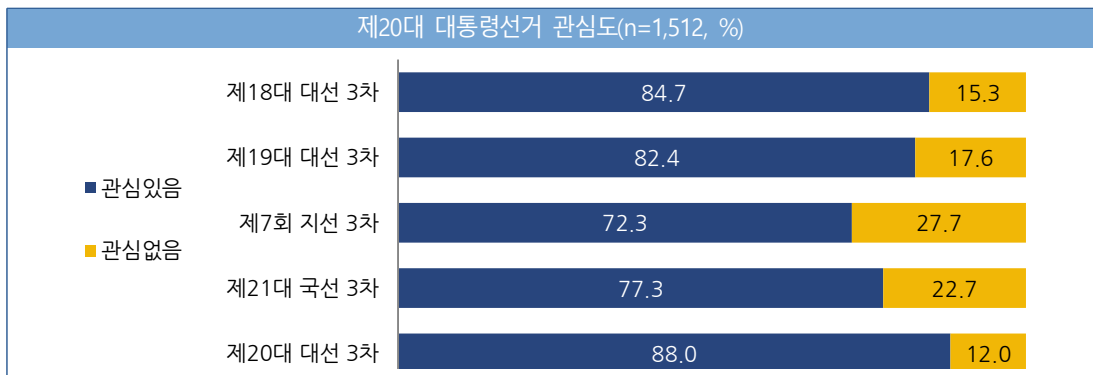
1. 제20대 대통령선거 관심도 및 투표 참여 현황

● 제20대 대통령선거 ‘관심 있음’ 88.0%, ‘투표 했다’ 91.0%

→ 지난 제19대 대선 3차 조사 대비 관심도 및 투표했다는 응답 증가함

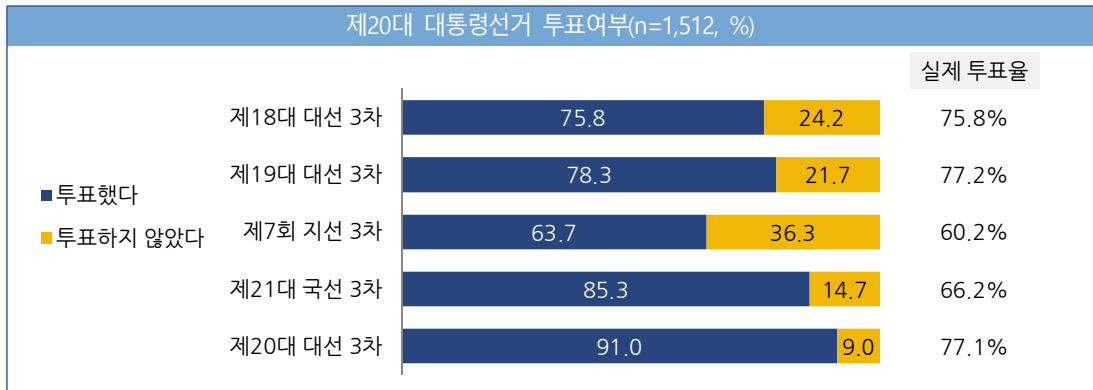
→ ‘투표 했다’는 응답은 91.0%로 제18대 대선 이후 가장 높았으나, 실제 투표율은 77.1%로 지난 대선과 비슷한 수준임

· 제20대 대통령선거에 대한 관심도 질문 결과, 유권자의 88.0%가 관심을 보였으며, 지난 제19대 대선 대비 모든 계층에서 관심도 증가함



연령별(%) 구분	선거 관심도				
	제18대 대선 3차	제19대 대선 3차	제7회 지선 3차 ^{주)}	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차
전체	84.7	82.4	72.3	77.3	88.0
(18)19~29세	69.6	72.4	55.6	55.1	72.7
30대	81.4	83.2	66.1	69.4	84.9
40대	87.7	84.2	75.3	80.2	91.9
50대	93.2	85.1	78.1	89.5	93.1
60대	90.9	86.8	79.0	88.3	93.8
70세 이상		83.8	82.9	83.1	91.5

주) 지선의 경우 광역단체장 문항 기준으로 작성하였음





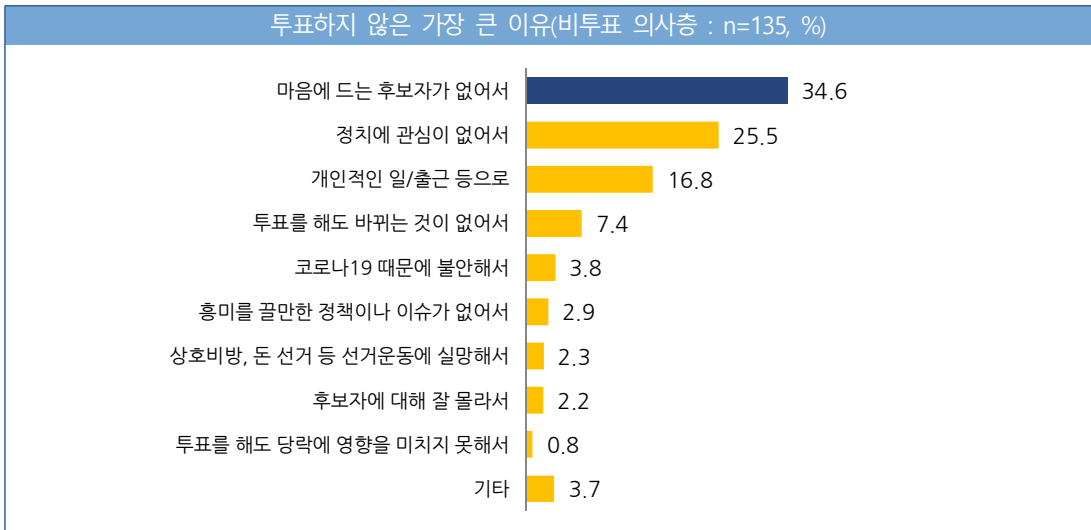
2. 투표하지 않은 이유

● 투표하지 않은 가장 큰 이유는 ‘마음에 드는 후보자가 없어서’(34.6%)

→ 제18대 대선 이후 ‘마음에 드는 후보자가 없어서’가 처음으로 가장 많이 응답됨

→ ‘마음에 드는 후보가 없어서’(34.6%)는 18대 대선(14.9%), 제19대 대선(23.2%) 대비 응답 비율이 크게 증가함

· ‘개인적인 일/출근 등으로’라는 응답은 제19대 대선 이후로 비율이 꾸준히 감소함



역대 선거 ‘비투표’ 이유(%)	제18대 대선 3차	제19대 대선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차
	n=363	n=325	n=545	n=221	n=135
마음에 드는 후보자가 없어서 ^{주1)}	14.9	23.2	10.8	10.9	34.6
정치에 관심이 없어서	10.5	22.6	32.7	32.7	25.5
개인적인 일/출근 등으로	49.6	29.4	27.9	16.9	16.8
투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	8.0	14.4	14.9	16.0	7.4
코로나19 때문에 불안해서	-	-	-	7.3	3.8
흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서	3.0	0.9	2.9	2.8	2.9
상호비방, 돈 선거 등 선거운동에 실망해서	1.7	1.2	0.4	1.3	2.3
후보자에 대해 잘 몰라서	-	1.8	5.5	7.4	2.2
투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서	0.6	3.4	3.9	2.2	0.8
기타 ^{주2)}	11.9	3.0	1.0	2.6	3.7

주1) 18대 대선에서는 ‘찍고 싶은 후보자가 없어서’로 보기 제시

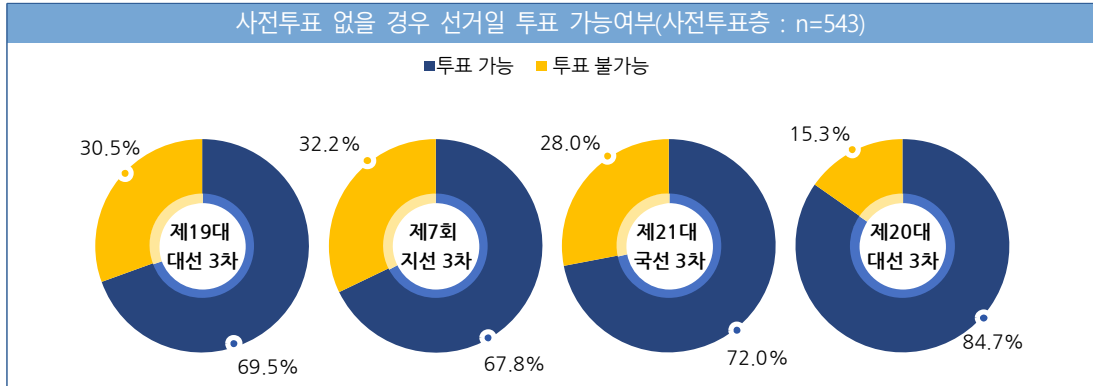
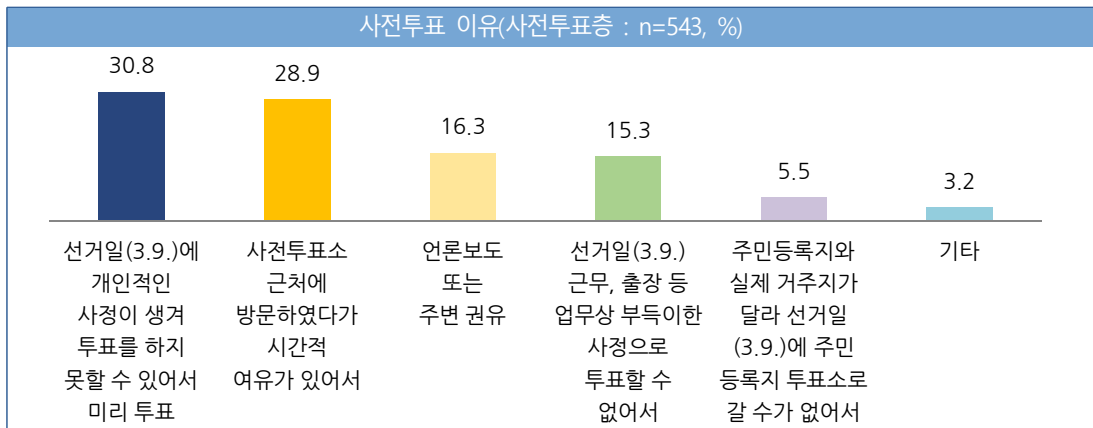
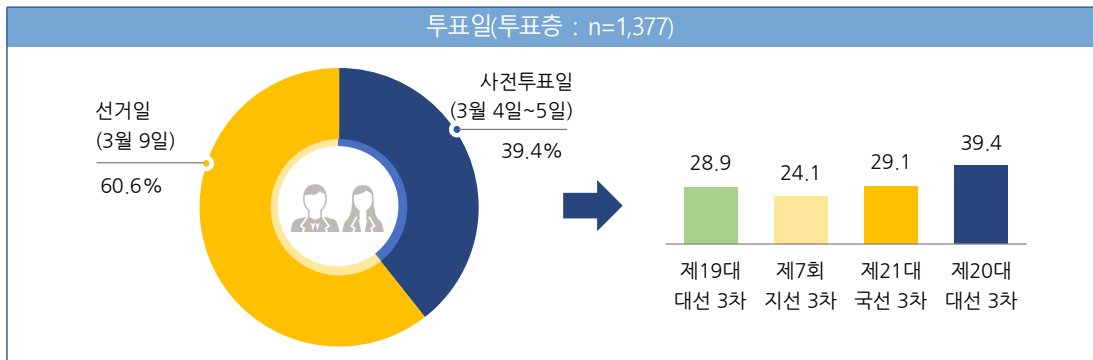
주2) 18대 대선 보기 중 ‘정치인에 대한 불신 때문에’, ‘주소지와 멀리 떨어져 생활하기 때문에’, ‘가상악화 등 날씨가 좋지 않아서’, ‘부재자 신고하는 것이 번거로워서’, ‘잡은 선거에 대한 피로감으로’ 등의 문항을 기타값 처리

3. 투표일 / 사전투표 현황

● 투표자 5명 중 2명은 사전투표일에 투표

- 사전투표 이유로는 '선거일에 개인적인 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서', '사전투표소 근처에 방문하였다가 시간적 여유가 있어서'가 많이 응답됨
- 사전투표자 중 사전투표가 없을 경우, '투표할 수 없었다'는 응답은 15.3%로, 제7회 지선(32.2%), 제21대 국선(28.0%)보다 낮게 나타남

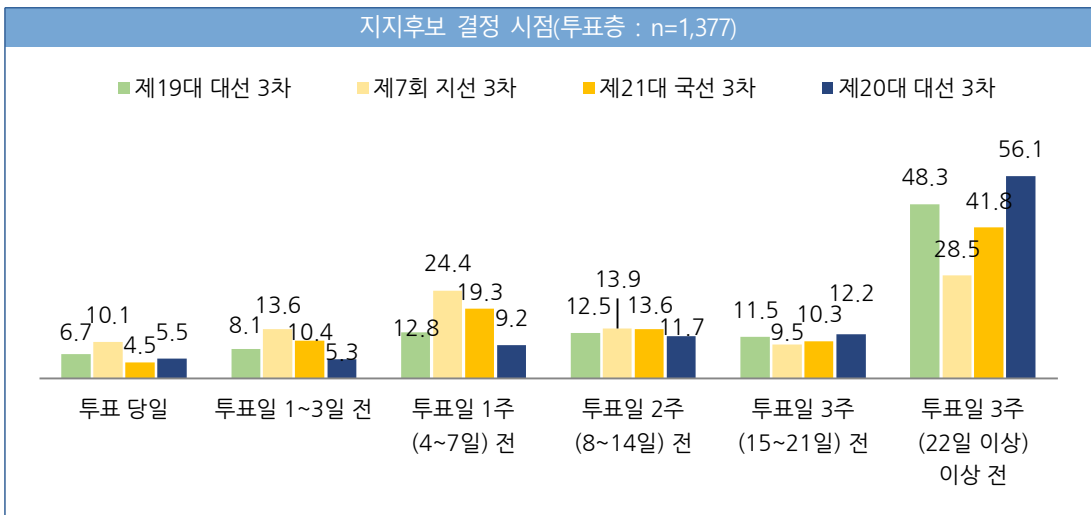
· '선거일에 사정이 생길 수 있어서'(30.8%)가 주된 사전투표 이유로 응답됨



4. 지지후보 결정 시점 / 지지후보 선택 시 고려사항

- 지지후보를 결정한 시점으로 ‘투표일 3주(22일) 이상 전’이 56.1%로 제19대 대선 대비 7.8%p 증가함
- 지지후보 선택 시 ‘정책·공약’ 고려 31.5%로 가장 많고, 이어 ‘소속 정당’, ‘인물·능력·도덕성’ 순

· 이전 대통령선거와 비교해 후보 결정 시점은 비슷한 수준으로 나타남. 지지후보 선택 시 고려사항에서는 ‘인물·능력·도덕성’ 응답은 줄어든 반면, ‘소속 정당’은 증가하여 지난 대선 대비 소속 정당이 유권자들의 후보 선택에 많은 영향을 끼친 것으로 나타남



지지후보 선택 시 고려사항	제18대 대선 3차	제19대 대선 3차	제7회 지선 3차 ^{주1)}	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차
	(n=1,137)	(n=1,175)	(n=955)	(n=1,279)	(n=1,377)
정책·공약	27.4	30.8	24.9	20.7	31.5
소속 정당	17.6	11.4	33.7	41.9	26.3
인물·능력·도덕성	45.5	45.5	33.9	24.6	26.0
가족·지인 등 주변 사람들의 평가 ^{주2)}	3.7	4.7	3.5	7.0	5.4
정치 경력	4.6	5.3	2.3	3.4	5.1
언론 등 평가	-	-	-	-	2.9
인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티 평가	-	-	-	-	1.7
출신 지역	1.0	1.1	1.2	1.3	0.9
개인적 연고, 학연·지연 등	0.4	0.7	0.4	0.8	0.2
기타	-	0.5	0.1	0.3	0.1

주1) 지선의 경우 광역단체장 문항 기준으로 작성하였음

주2) 18대 대선~21대 국선에서는 ‘주위의 평가’라고 보기 제시

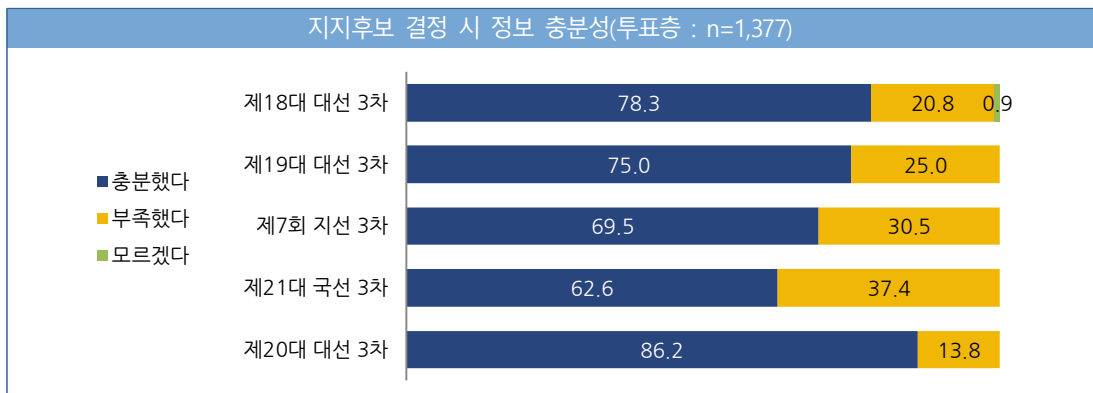
5. 지지후보 결정 시 정보 충분성

● 지지후보 결정 시 정보 '충분했다' 86.2%

→ '충분했다' 응답 지난 대선 대비 11.2%p 증가

● 정보 획득에 도움이 된 매체로 'TV대담·토론회 및 방송연설'(36.6%)을 가장 많이 응답한 가운데, 이어 'TV·신문 등 언론의 보도·기사', '가족·지인과의 대화' 순으로 나타남

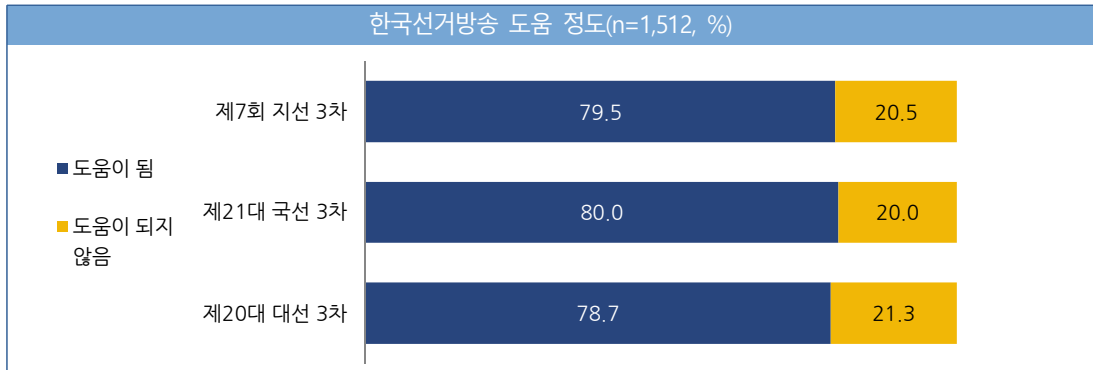
· 선거관리위원회의 한국선거방송이 '도움 된다'는 응답은 78.7%(매우 9.2% + 어느 정도 69.5%)로 지난 선거와 비슷한 수준



지지후보 선택 시 도움이 된 정보 획득 경로 1순위(투표층 : n=1,377)	제18대 대선 3차	제19대 대선 3차	제7회 지선 3차 ^{주1)}	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차
TV대담·토론회 및 방송연설	40.2	43.4	20.5	11.5	36.6
TV·신문 등 언론의 보도·기사	30.7	31.5	34.5	28.2	27.1
가족·지인과의 대화	21.1	18.7	20.9	25.3	16.2
인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	-	-	-	-	5.4
후보자 등의 거리연설·대담	1.1	1.7	4.4	5.4	5.3
후보자의 홍보물(선거공보, 선거벽보, 현수막 등)	3.1	1.9	16.8	21.7	3.7
후보자의 인터넷/SNS 선거운동	1.2	1.9	1.6	3.9	2.7
후보자의 전화, 문자 선거운동	-	0.3	0.7	2.7	1.9
선거관리위원회 홈페이지	1.0	-	0.3	0.6	0.6
기타 ^{주2)}	1.6	0.6	0.3	0.8	0.4

주1) 지선의 경우 광역단체장 문항 기준으로 작성하였음

주2) 18대 대선 기타값은 'SNS를 통한 정보', '선거벽보 및 선거공보', '현수막' 등의 보기를 포함한 값임

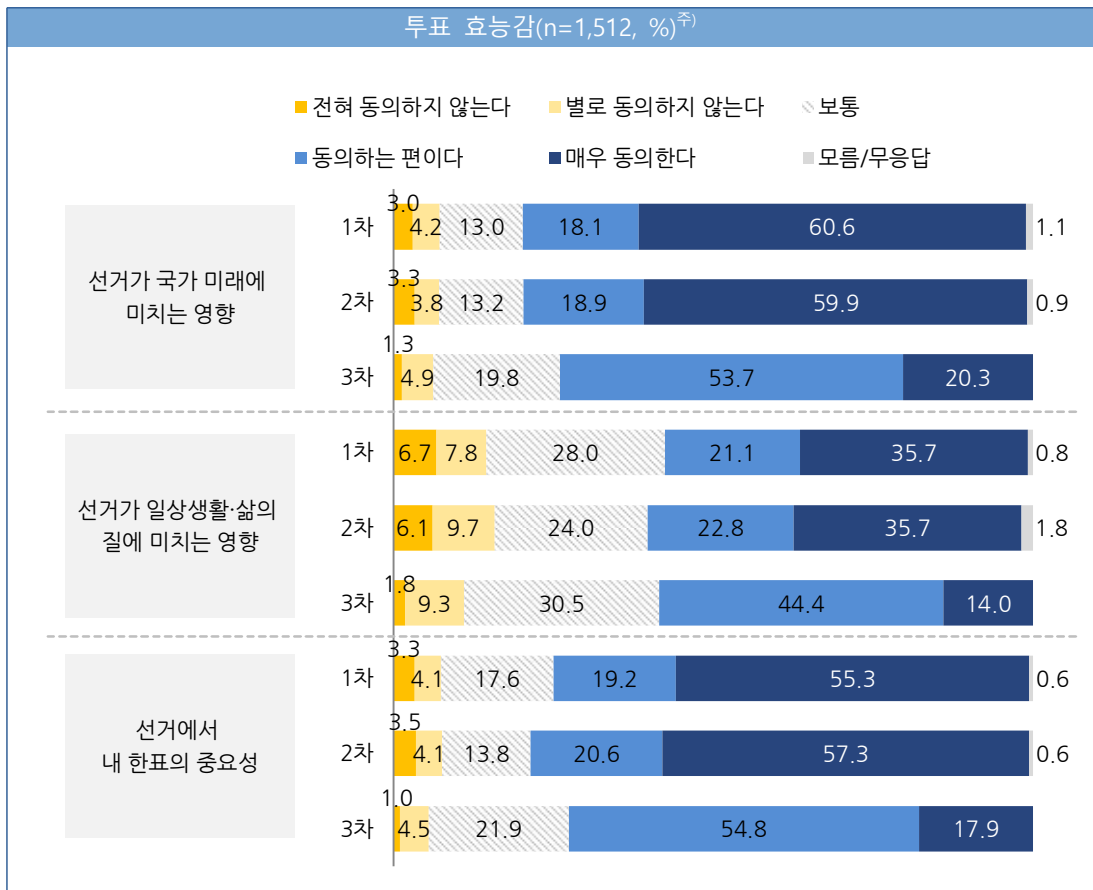




6. 투표 효능감

● 투표 효능감 3가지 영역 모두 제19대 대통령선거 대비 상승함

- 투표 효능감 동의율은 ‘선거에서 내 한 표의 중요성’, ‘선거가 국가 미래에 미치는 영향’은 1차, 2차 조사 대비 낮게 나타났으나, 제19대 대통령선거 3차 조사 대비 증가함. 특히 두 항목의 동의 비율은 70%대로, 투표 행위의 중요성에 대해 높은 효능감을 보임
- ‘선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향’에 대한 동의 비율은 58.5%로 타 항목 대비 낮게 나타났으나, 제19대 대선 이후 전반적으로 증가세를 보임



주) 3차 면접조사 설문지 보기에는 '모름/무응답'이 없음

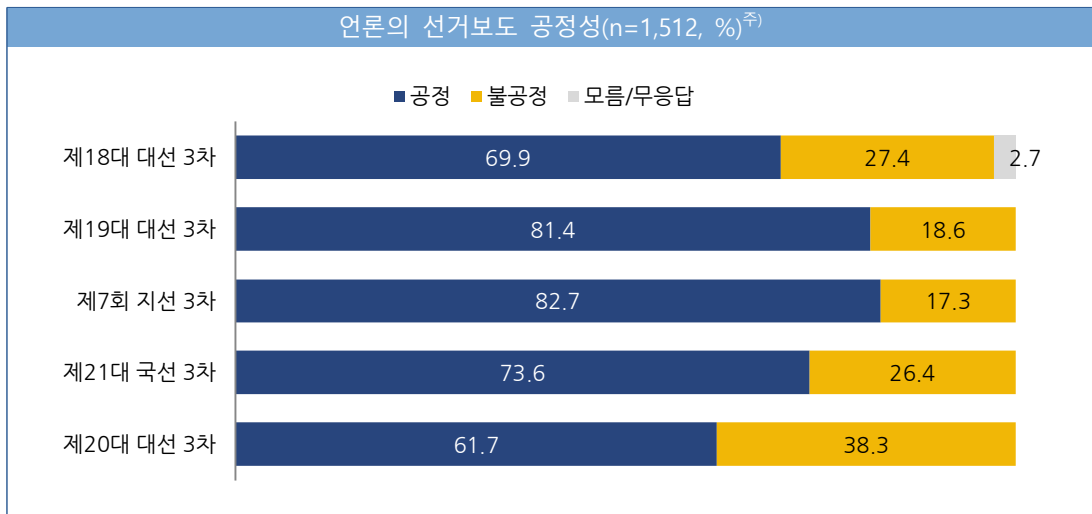
동의(%)	제19대 대선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차
선거가 국가 미래에 미치는 영향	73.2	58.1	69.9	74.0
선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향	46.8	44.5	50.2	58.5
선거에서 내 한 표의 중요성	71.0	57.4	68.6	72.6

7. 선거 공명성 평가

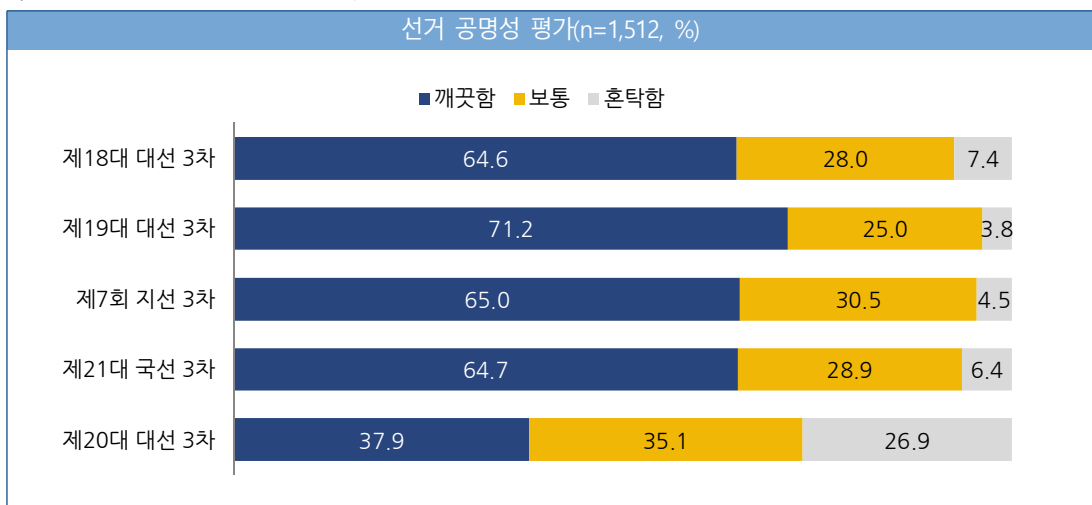
● 언론보도 '공정했다' 61.7%, 이번 선거 '깨끗했다' 37.9%

→ 언론 보도 '공정했다', 이번 선거 '깨끗했다'는 응답 제19대 대선 대비 모두 크게 감소

- 언론보도의 공정성에 대해 '매우 공정했다' 4.3%, '대체로 공정했다' 57.4%로 긍정 평가 61.7%로 나타난 가운데, 연령별로는 60대 이상의 긍정 평가 약 65%로 타 연령층 대비 높음
- 이번 대통령선거의 공명한 정도에 대해서는 '매우 깨끗했다' 2.4%, '다소 깨끗했다' 35.6%로 유권자 5명 중 2명 정도(37.9%)가 공명성에 대해 긍정적으로 평가함. 공명성 긍정 평가는 제19대 대선(71.2%)보다 33.3%p 매우 크게 하락함. 연령별로는 70세 이상에서 47.2%로 타 연령층 대비 상대적으로 높게 나타남



주) 18대 대선에만 '모르겠다' 보기가 구성되어있음





8. 선거 공명성 평가 이유

● 공명성 긍정 평가 이유 ‘유권자들의 공명선거에 대한 의식 향상’,
부정 평가 이유 ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’ 가장 많아

- 선거가 공명하다고 평가한 응답자들은 그 이유로 ‘유권자들의 공명선거에 대한 의식 향상’(1+2순위 기준 56.4%)을 가장 많이 선택한 가운데, 이어 ‘정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수’(38.5%), ‘선거관리위원회의 적극적인 홍보 및 감시·단속’(31.8%) 순으로 나타남
- 선거가 공명하지 않다고 평가한 이유로는 ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’(1+2순위 76.3%)을 가장 많이 선택한 가운데, 이어 ‘언론기관의 불공정한 보도’(58.6%), ‘선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동’(23.6%) 순으로 나타남. ‘선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동’ 응답은 제19대 대선 대비 증가함

공명성 긍정 평가 이유 (긍정 평가자 : n=573, %)	제18대 대선 3차		제19대 대선 3차		제7회 지선 3차		제21대 국선 3차		제20대 대선 3차	
	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위
유권자들의 공명선거에 대한 의식 향상	48.9	71.8	50.7	74.3	45.7	68.5	44.9	65.3	33.1	56.4
정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수	8.3	24.1	30.3	56.8	32.6	52.7	18.9	39.7	19.5	38.5
선거관리위원회의 적극적인 홍보 및 감시·단속	23.0	42.0	8.2	25.3	10.6	28.7	10.8	31.7	13.7	31.8
언론의 공정한 보도	7.5	19.6	5.2	16.7	3.5	10.3	8.7	17.8	14.3	26.6
검찰·경찰 선거사범에 대한 공정하고 적극적인 단속	1.2	4.6	2.7	9.7	4.2	12.7	5.6	14.1	6.4	17.8
시민·사회단체의 감시활동	2.0	10.9	-	-	1.8	8.0	7.5	17.9	7.0	15.3
공무원들의 선거개입 감소	4.3	13.7	2.8	6.3	1.3	5.5	3.3	8.9	5.8	13.2
기타 ^{주)}	4.7	12.7	0.1	0.2	0.3	0.3	0.3	0.5	0.2	0.2

주) 18대 대선 기타값은 ‘매니페스토 정책 선거운동 때문에’ 보기를 포함한 값임

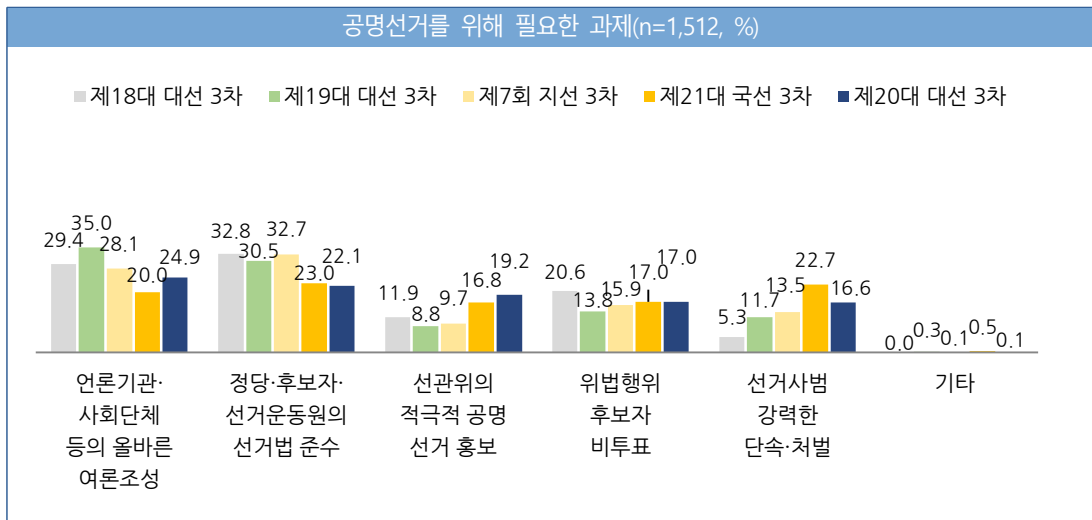
공명성 부정 평가 이유 (부정 평가자 : n=407, %)	제18대 대선 3차		제19대 대선 3차		제7회 지선 3차		제21대 국선 3차		제20대 대선 3차	
	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위
정당·후보자의 상호비방·흑색선전	39.6	55.0	55.0	81.2	42.6	60.3	30.5	49.3	56.8	76.3
언론기관의 불공정한 보도	28.8	54.1	32.8	63.5	27.9	57.4	35.9	58.2	22.3	58.6
선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동	7.2	16.2	1.8	5.1	1.5	13.2	12.1	26.7	6.1	23.6
검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리	16.2	36.0	3.5	18.8	10.3	16.2	6.8	17.6	4.9	20.7
공무원들의 선거개입	7.2	25.2	1.8	5.3	4.4	8.8	2.9	13.6	7.0	11.9
후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	0.0	1.8	1.8	8.7	2.9	7.4	2.0	6.1	1.2	4.0
후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품수수	0.0	0.0	3.5	7.0	8.8	13.2	6.9	9.9	1.0	3.0
기타 ^{주)}	0.9	1.8	0.0	3.5	1.6	2.9	3.0	6.0	0.7	1.5

주) 18대 대선 기타값은 ‘미봉인 투표함’, ‘시간 종료로 대기자들이 투표 못함’, ‘선관위 등 공권력이 여당에 유리하게 관건선거’ 등의 보기를 포함한 값임

9. 공명선거를 위해 필요한 과제

- 공명선거를 위해 필요한 과제, ‘언론기관·사회단체 등의 올바른 여론조성’(24.9%)과 ‘정당·후보자·선거운동원의 선거법 준수’(22.1%) 가장 높아

- ‘언론기관·사회단체 등의 올바른 여론조성’과 ‘정당·후보자·선거운동원의 선거법 준수’는 제19대 대선 대비 크게 하락한 반면, ‘선관위의 적극적 공명선거 홍보’는 제19대 대선 이후 증가 추세



공명선거를 위해 필요한 과제	제18대 대선 3차	제19대 대선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차
언론기관·사회단체 등의 올바른 여론조성	29.4	35.0	28.1	20.0	24.9
정당·후보자·선거운동원의 선거법 준수	32.8	30.5	32.7	23.0	22.1
선관위의 적극적 공명 선거 홍보	11.9	8.8	9.7	16.8	19.2
위법행위 후보자 비투표	20.6	13.8	15.9	17.0	17.0
선거사범 강력한 단속·처벌	5.3	11.7	13.5	22.7	16.6
기타	0.0	0.3	0.1	0.5	0.1



10. 불법 선거운동 경험 및 대응

- 경험한 불법 선거운동은 ‘후보자간 인신공격·비방·흑색선전’이 22.1%로 가장 많아
 - 기타 불법 선거 운동 경험은 10% 미만으로 낮은 수준
 - 불법 선거운동 경험자 대부분 ‘아무 행동도 취하지 않아’

- 이번 선거에서 경험한 불법 선거운동을 조사한 결과, ‘후보자간 인신공격·비방·흑색선전’이 22.1%로 가장 많았으나, 제19대 대선(32.6%) 대비 감소
- 그 외의 불법 선거운동 경험률은 10% 미만으로 낮게 나타남

불법 선거운동 경험 '있음'(n=1,512, %)	제18대 대선 3차	제19대 대선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차
후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위	13.5 (n=202)	32.6 (n=489)	25.9 (n=389)	11.9 (n=179)	22.1 (n=334)
팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	0.3 (n=5)	3.9 (n=58)	2.8 (n=42)	1.2 (n=17)	3.9 (n=58)
향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위	1.9 (n=28)	5.8 (n=87)	3.6 (n=54)	2.5 (n=37)	6.9 (n=104)
돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일	0.1 (n=1)	1.3 (n=19)	1.1 (n=17)	0.5 (n=8)	0.7 (n=10)
금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위	0 (n=0)	0.5 (n=8)	1.3 (n=19)	0.1 (n=1)	0.2 (n=3)
공무원, 통리·반장의 선거운동 행위	0 (n=0)	1.1 (n=17)	1.5 (n=23)	0.5 (n=8)	0.8 (n=11)

불법선거운동 대응 방식		제18대 대선 3차	제19대 대선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차
후보자간 인신공격· 비방·흑색선전 행위	사례수	202	489	389	179	334
	아무 행동도 취하지 않았다	89.6	89.9	89.2	88.2	89.3
	SNS 및 주변에 공유	2.5	3.7	1.3	5.9	7.7
	항의 및 제지	5.0	1.6	1.5	1.7	1.7
	선거관리위원회에 신고	1.0	1.6	4.9	0.6	1.2
	시민·사회단체에 신고	0.5	0.4	0.8	0.6	0.3
	경찰·검찰에 신고	0.0	0.8	1.0	2.2	0.0
	기타 ^{주)}	1.5	2.0	1.3	2.1	0.0
팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	사례수	5	58	42	17	58
	아무 행동도 취하지 않았다	100.0	93.1	81.0	83.1	86.2
	SNS 및 주변에 공유	0.0	1.7	2.3	5.7	8.7
	항의 및 제지	0.0	1.8	7.1	5.4	5.2
	경찰·검찰에 신고	0.0	0.0	2.4	0.0	1.7
	선거관리위원회에 신고	0.0	0.0	4.8	5.7	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0
	기타	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0
향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위	사례수	28	87	54	37	104
	아무 행동도 취하지 않았다	82.1	94.3	87.0	97.3	90.1
	SNS 및 주변에 공유	0.0	2.3	3.7	0.0	4.9
	항의 및 제지	14.3	1.2	3.7	2.7	4.0
	경찰·검찰에 신고	3.6	0.0	1.9	0.0	0.9
	선거관리위원회에 신고	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0	1.1	1.8	0.0	0.0
	기타	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0
돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일	사례수	1	19	17	8	10
	아무 행동도 취하지 않았다	0.0	89.4	82.4	100.0	100.0
	SNS 및 주변에 공유	100.0	5.3	5.8	0.0	0.0
	항의 및 제지	0.0	5.3	5.9	0.0	0.0
	경찰·검찰에 신고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	선거관리위원회에 신고	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위	사례수	0	8	19	1	3
	아무 행동도 취하지 않았다	-	87.4	78.9	100.0	100.0
	SNS 및 주변에 공유	-	12.6	0.0	0.0	0.0
	항의 및 제지	-	0.0	10.5	0.0	0.0
	경찰·검찰에 신고	-	0.0	5.3	0.0	0.0
	선거관리위원회에 신고	-	0.0	0.0	0.0	0.0
	시민·사회단체에 신고	-	0.0	5.3	0.0	0.0
	기타	-	0.0	0.0	0.0	0.0
공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	사례수	0	17	23	8	11
	아무 행동도 취하지 않았다	-	77.5	87.0	100.0	100.0
	SNS 및 주변에 공유	-	0.0	0.0	0.0	0.0
	항의 및 제지	-	16.7	0.0	0.0	0.0
	경찰·검찰에 신고	-	0.0	4.3	0.0	0.0
	선거관리위원회에 신고	-	5.8	0.0	0.0	0.0
	시민·사회단체에 신고	-	0.0	4.3	0.0	0.0
	기타	-	0.0	4.4	0.0	0.0

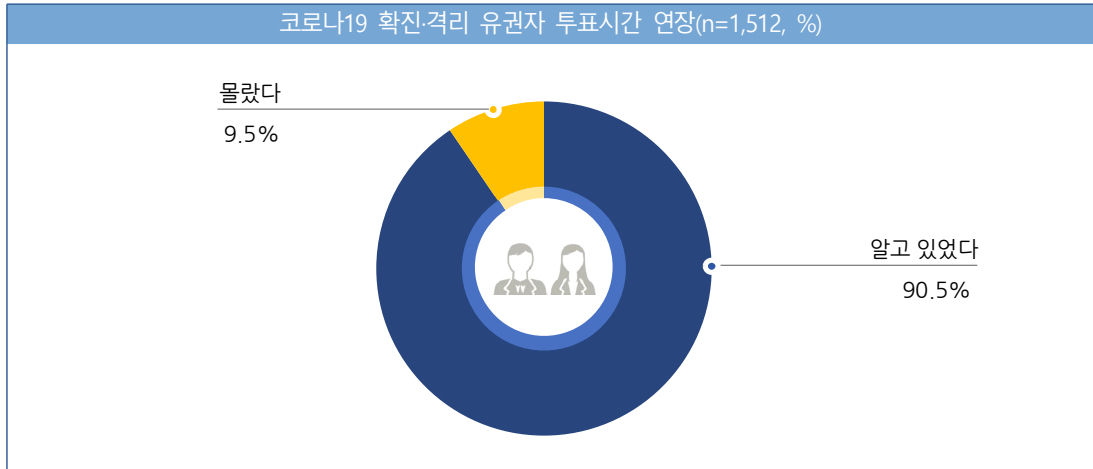
주) 18대 대선의 경우 '모르겠다' 응답을 기타값에 포함하였음



11. 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지여부

- 코로나19 확진·격리 유권자의 투표시간 연장(오후 6시부터 오후 7시 30분)에 대해 '알고 있었다' 90.5%

· 코로나19 확진·격리 유권자의 투표시간 연장 '알고 있었다'는 응답은 만18~29세 85.2%, 70세 이상 87.0%로 타 연령층 대비 상대적으로 낮게 나타남

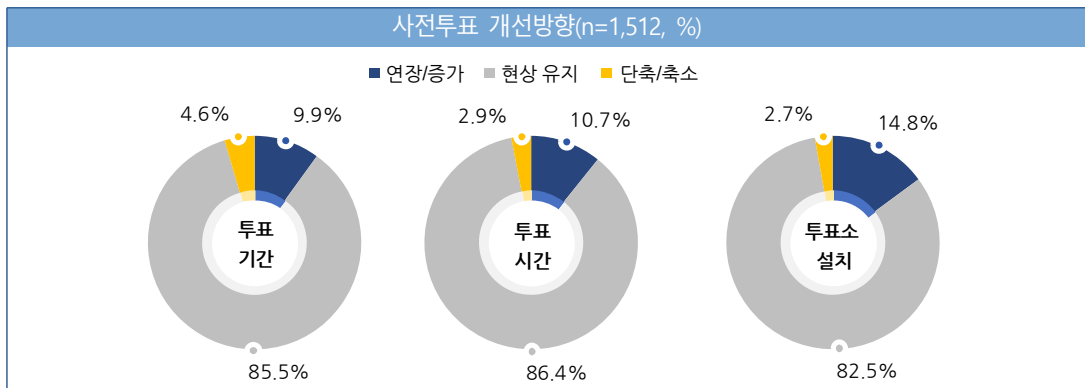
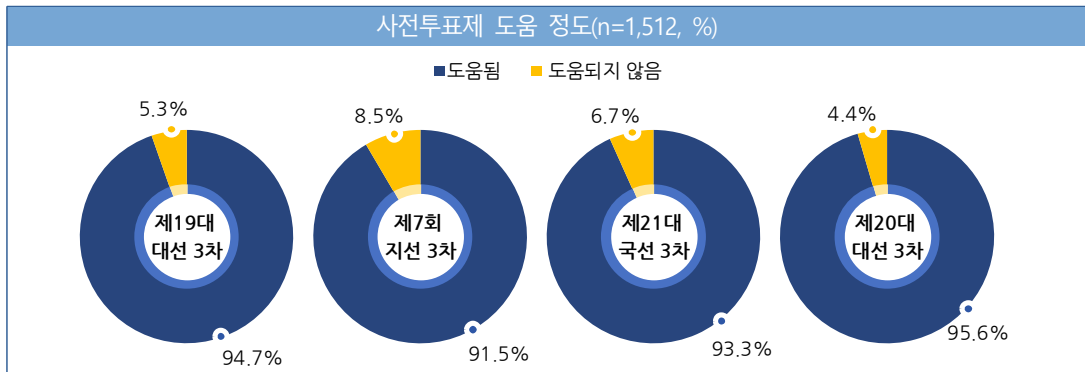
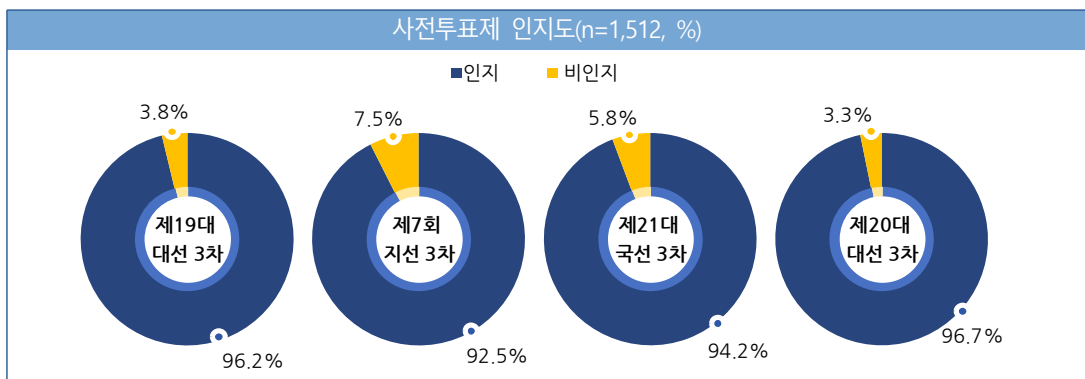


12. 사전투표제 관련 인식

● 응답자 10명 중 9명, 사전투표제 ‘알고 있다’(96.7%), ‘도움 된다’(95.6%)

→ 사전투표제를 ‘알고 있었다’는 응답은 58.4%로, 지난 제7회 지방선거와 비슷한 수준으로 나타남

- 현행 사전투표제의 사전투표 기간 및 시간에 대해 질문한 결과, 모두 ‘현재의 제도를 유지해야 한다’는 응답이 85% 이상인 것으로 나타남
- 사전투표소의 개수에 대해서도 ‘현재 수준을 유지해야 한다’는 응답이 82.5%로 나타나, 유권자 10명 중 8명은 현행 제도를 유지해야 한다고 응답함



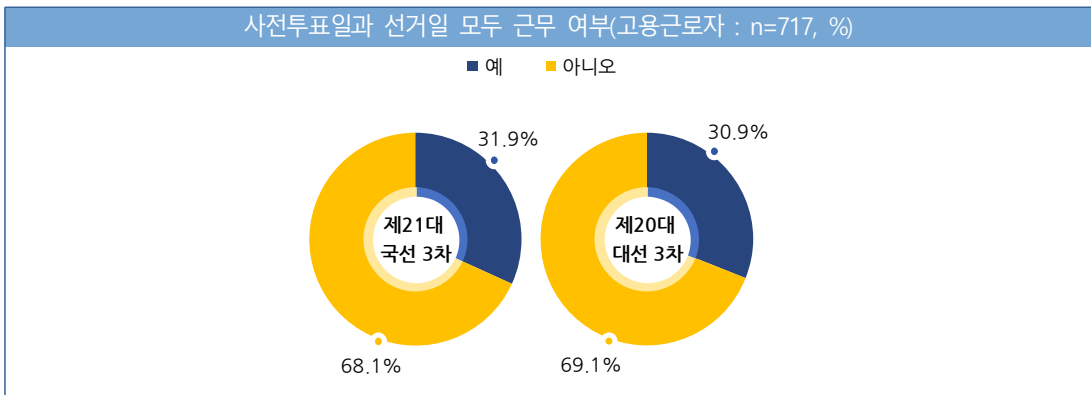
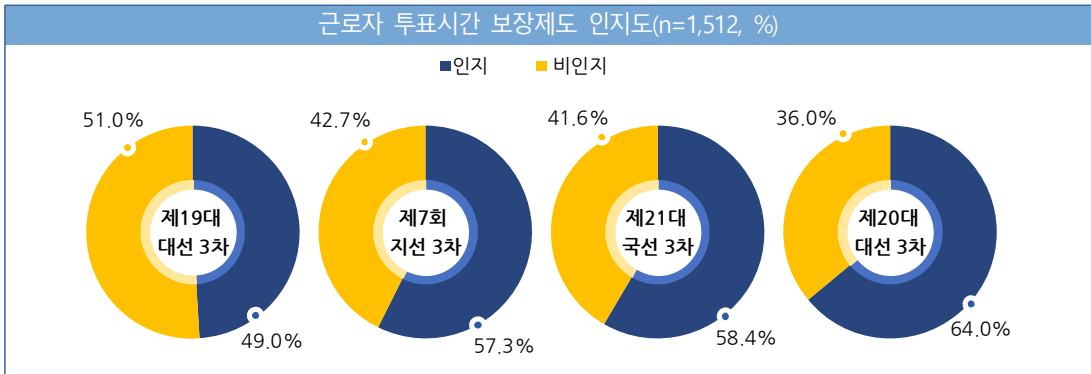


13. 근로자 투표시간 보장제도 인식

● 근로자의 투표시간 보장제도 인지도 64.0%

→ 근로자의 투표시간이 법적으로 보장된다는 사실에 대해 '알고 있었다'는 응답은 64.0%로, 제19대 대선 이후 꾸준히 증가세를 보임

· 고용근로 중인 응답자 717명 중 30.9%가 사전투표일과 선거일 모두 근무했다고 응답함. 이 중 15.0%는 고용주가 투표시간을 '보장해주지 않았다'고 응답했으나, 고용주를 신고하지는 않은 것으로 나타남



선거일/사전투표일 모두 근무 여부(고용근로자 : n=717, %)^{주)}

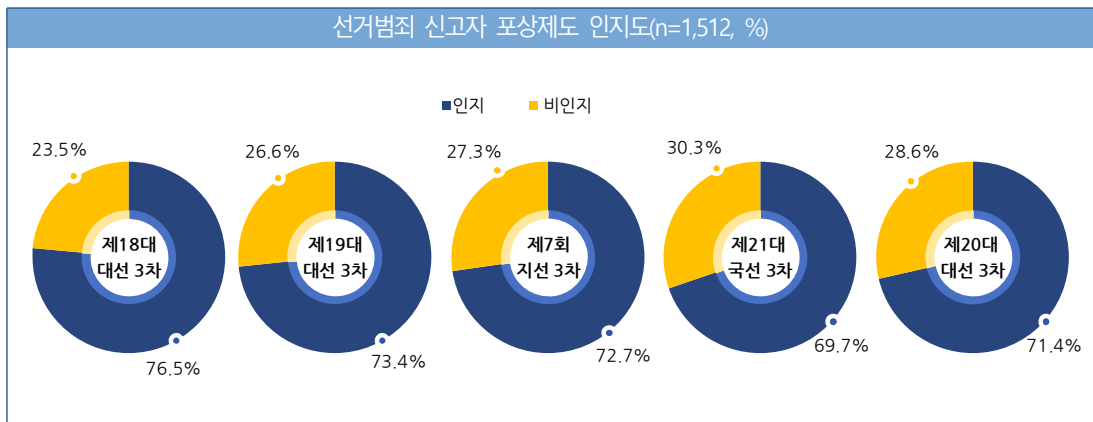
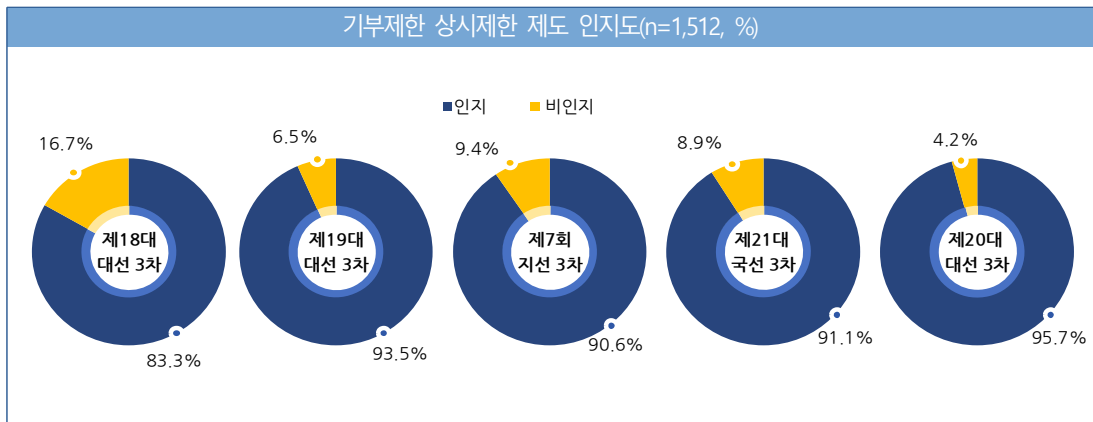
구분	근무하지 않음	근무함	근로자 투표시간 보장 여부(투표일 근무자 : n=221)				
			적극적 보장	형식적으로 보장	보장해주지 않음	투표시간 비보장 응답자 신고 (비보장 응답자 : n=33)	
						신고함	신고하지 않음
응답비율	69.1	30.9	56.7	28.4	15.0	-	100.0

주) 고용근로자 717명은 “문 19) ○○님께서서는 다른 사람에게 고용된 사람으로서, 사전투표일(3월 4일, 5일)과 선거일(3월 9일) 모두 근무하셨습니다가?”에서 “1. 근무했다”, “2. 근무하지 않았다” 응답비중의 합과 전체 응답자 수를 곱하여 산출한 값임. (단, “3. 고용된 사람 아님” 응답자는 제외)

14. 선거 관련 제도 인지도

- 기부행위 상시제한 제도 '인지(잘 알고 있다+들어본 적은 있다)' 95.7%, 선거범죄 신고자 포상제도 '인지(잘 알고 있다+들어본 적은 있다)' 71.4%

- 대부분의 유권자가 기부행위 상시제한 제도를 알고 있는 것으로 나타남
- 선거범죄 신고자 포상제도 인지도는 기부행위 상시제한 제도 대비 낮음('몰랐다', 28.6%). 다만 제도 인지자 대부분(92.3%)이 포상제도에 대해 '효과 있다'고 평가함

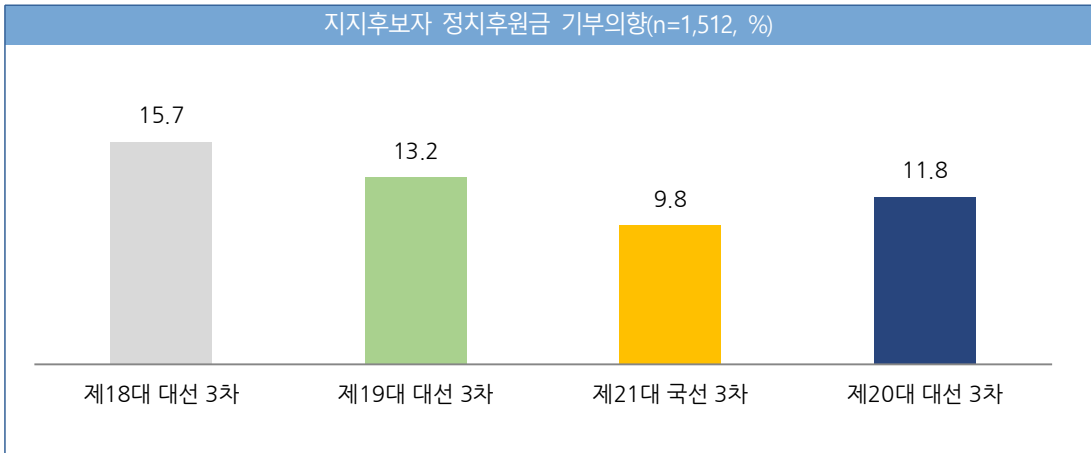


포상금제도가 신고제도에 미치는 영향력 (제도 인지층 : n=1,079, %)	효과 있다	효과 없다	모름/무응답
제18대 대선 3차	90.9	8.3	0.8
제19대 대선 3차	94.0	6.0	-
제7회 지선 3차	92.2	7.8	-
제21대 국선 3차	93.3	6.7	-
제20대 대선 3차	92.3	7.7	-



● 정치후원금 기부의향 11.8%로, 제18대, 제19대 대선 이후 하락세

- 지지하는 정치인이나 선거관리위원회에 정치후원금을 기부할 의향이 있는지 조사한 결과, 응답자의 11.8%가 '있다'고 응답하여, 제18대, 제19대 대선 이후 하락세가 이어짐
- 대부분의 연령대에서 기부의향이 10명 중 1명 수준인 가운데, 70세 이상(7.0%)과 만18~29세(8.6%)에서 특히 낮게 나타남



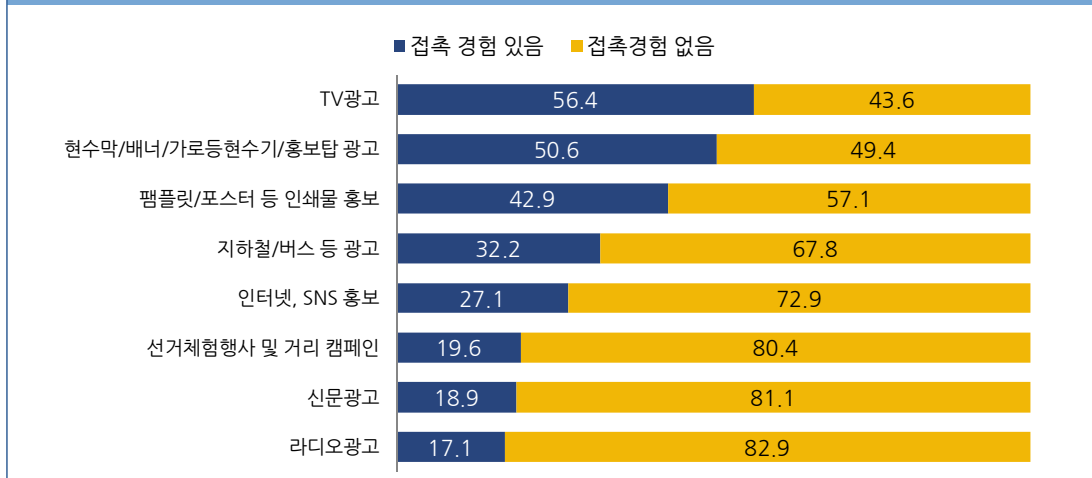
지지후보자 정치후원금 기부의향(n=1,512, %)	있다	없다
전체	11.8	88.2
만18-29세	8.6	91.4
30대	11.6	88.4
40대	11.9	88.1
50대	15.5	84.5
60대	14.7	85.3
70세 이상	7.0	93.0

15. 선거관리위원회 홍보활동 평가

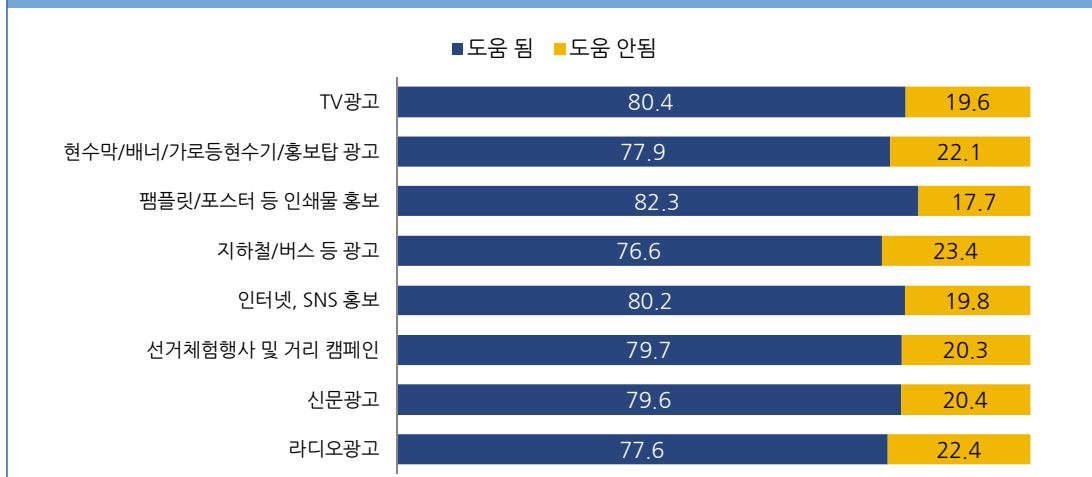
- 응답자 2명 중 1명 가량(56.4%)은 선거관리위원회 TV광고 접촉
- 선거관리위원회 홍보활동 접촉 응답자 75% 이상이 '도움이 되었다'고 평가

- 선거관리위원회 홍보활동의 접촉 경험은 'TV 광고'가 56.4%로 가장 높았으며, 이어 '현수막/배너/ 가로등현수기/홍보탑 광고'(50.6%), '팸플릿/포스터 등 인쇄물 홍보'(42.9%), '지하철/버스 등 광고'(32.2%) 순으로 나타남
- 제21대 국선 대비 '선거체험행사 및 거리 캠페인'을 제외한 모든 홍보활동 접촉 경험 빈도가 감소한 가운데, 특히 'TV 광고' 접촉 경험빈도는 크게 감소함(21.4%p)

선거관리위원회 홍보활동 접촉 여부(n=1,512, %)



선거관리위원회 홍보활동 도움 여부(홍보물 접촉 경험자, %)





제 2 장. 조사 결과 요약

선거관리위원회 홍보활동 접촉 경험(n=1,512, %)	제18대 대선 3차	제19대 대선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차
TV광고 ^{주1)}	54.9	59.7	69.2	77.8	56.4
현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고	73.7	47.9	59.7	52.2	50.6
팸플릿/포스터 등 인쇄물 홍보	48.3	45.2	45.9	46.1	42.9
지하철/버스 등 광고	37.8	37.7	37.9	35.1	32.2
인터넷, SNS 홍보 ^{주2)}	22.7	20.7	23.5	29.6	27.1
선거체험행사 및 거리 캠페인	-	14.1	33.9	19.3	19.6
신문광고	33.0	18.9	25.9	27.5	18.9
라디오광고	17.2	39.8	35.3	21.2	17.1

주1) 18대 대선의 경우 TV광고 중 준법선거 광고 영상을 기준으로 비교하였음

주2) 18대 대선의 경우 인터넷 홍보 기준으로 비교하였음

선거관리위원회 홍보활동 '접촉 경험 있다' (%)	TV광고	현수막/ 배너/ 가로등 현수기/ 홍보탑 광고	팸플릿/ 포스터 등 인쇄물 홍보	지하철/ 버스 등 광고	인터넷 SNS 홍보	선거 체험 행사 및 거리 캠페인	신문 광고	라디오 광고
전체(n=1,512)	56.4	50.6	42.9	32.2	27.1	19.6	18.9	17.1
투표자(n=1,377)	58.3	51.8	44.6	32.7	27.6	20.7	19.8	17.6
비투표자(n=135)	37.3	38.2	25.6	26.9	22.0	8.9	10.4	11.5

선거관리위원회 홍보활동 도움 정도 (홍보물 접촉 경험자, %)	제18대 대선 3차	제19대 대선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차
TV광고 ^{주1)}	80.1	75.7	84.8	87.4	80.4
현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고	67.8	71.9	81.3	81.3	77.9
팸플릿/포스터 등 인쇄물 홍보	70.4	76.5	83.6	87.0	82.3
지하철/버스 등 광고	65.8	73.3	79.5	86.0	76.6
인터넷, SNS 홍보 ^{주2)}	74.4	74.1	76.7	80.8	80.2
선거체험행사 및 거리 캠페인	-	78.5	84.3	86.0	79.7
신문광고	76.8	76.7	80.7	80.0	79.6
라디오광고	70.9	79.3	86.6	82.2	77.6

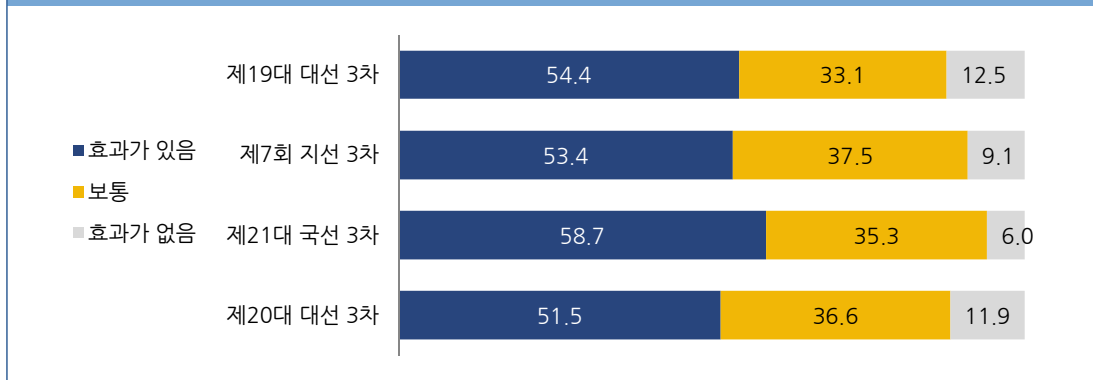
주1) 18대 대선의 경우 TV광고 중 준법선거 광고 영상을 기준으로 비교하였음

주2) 18대 대선의 경우 인터넷 홍보 기준으로 비교하였음

● 선거관리위원회 홍보활동 '효과 있음' 51.5%

- 선거관리위원회 홍보활동이 '효과 있음'이라는 응답은 51.5%로 제19대 대선(54.4%), 제21대 국선(58.7%) 대비 낮게 나타남
- 투표한 응답자(n=1,377) 중 '효과 있음' 응답은 53.7%인 반면, 비투표자(n=135)에서는 28.9%로 투표 여부에 따라 홍보효과에 대한 평가가 엇갈림

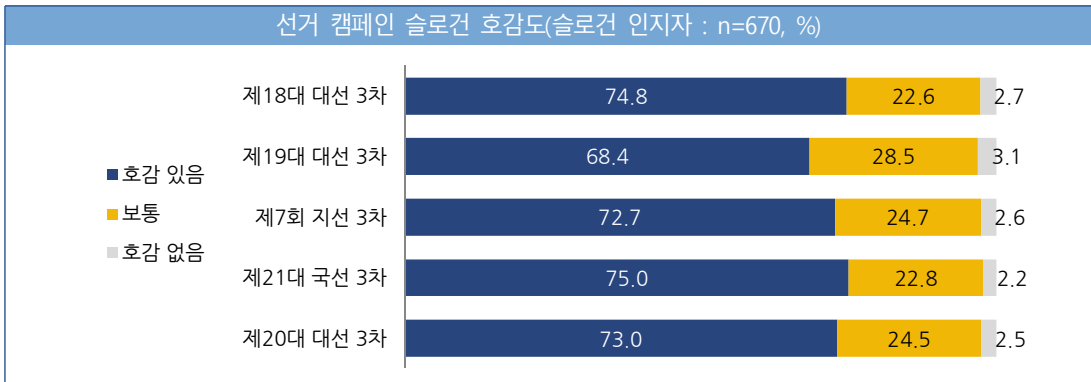
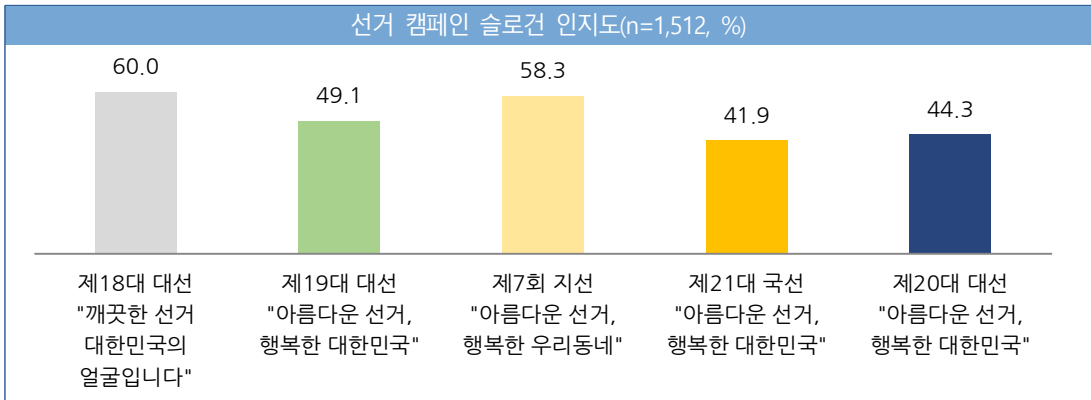
선거관리위원회 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과(n=1,512, %)



선거관리위원회 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과	효과가 있음	보통	효과가 없음
전체(n=1,512)	51.5	36.6	11.9
투표자(n=1,377)	53.7	35.2	11.1
비투표자(n=135)	28.9	50.7	20.4

● 선거 캠페인 슬로건 인지도 44.3%, 호감도 73.0%

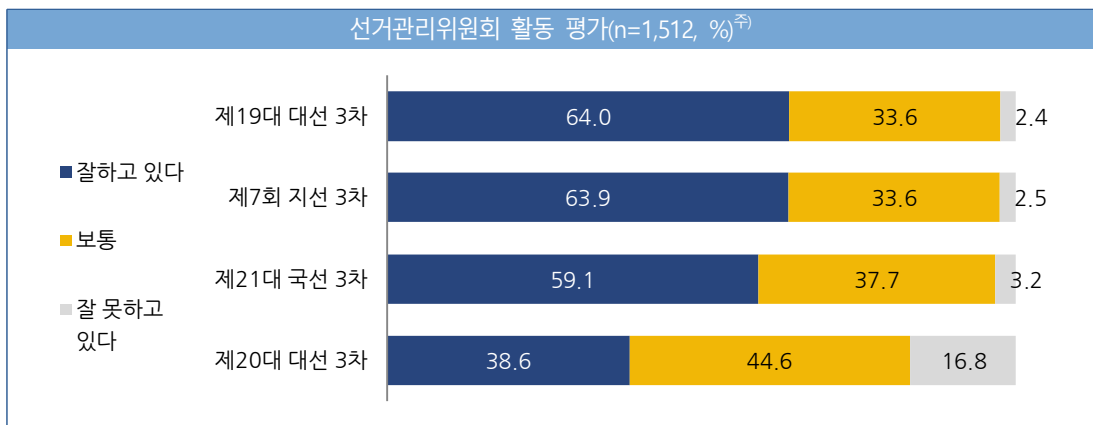
- 제20대 대통령선거 슬로건인 '아름다운 선거, 행복한 대한민국'을 '알고 있다'는 응답자는 44.3%로, 지난 제21대 국회의원선거(41.9%)보다는 높으나, 제19대 대통령선거(49.1%) 대비 4.8%p 하락함
- 선거 캠페인 슬로건 인지자 10명 중 7명(73.0%)이 슬로건에 '호감이 간다'고 응답해 긍정적 인식이 많은 가운데, 호감도는 지난 제21대 국선과 비슷한 수준임



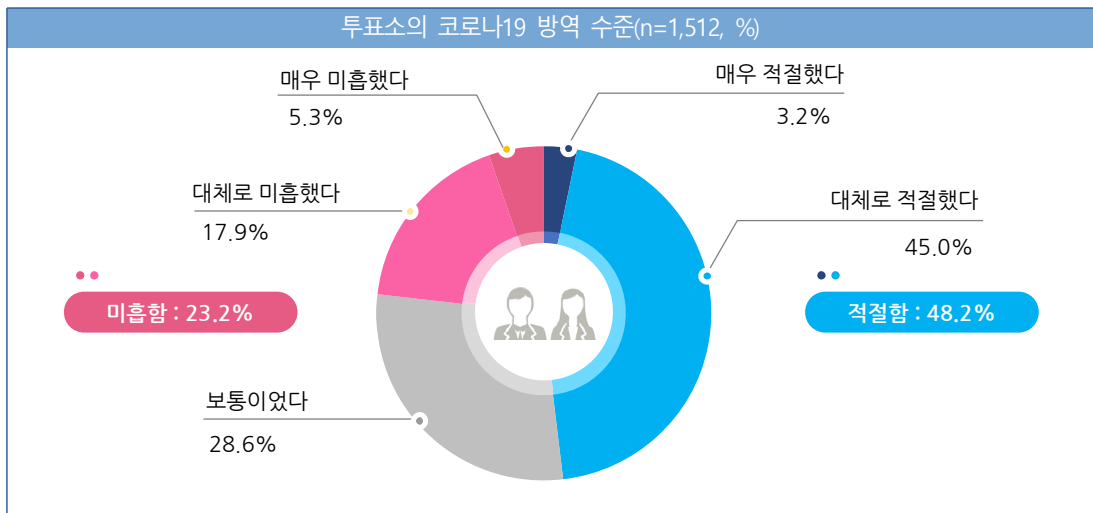
16. 선거관리위원회 활동 평가

- 선거관리위원회 활동 '잘하고 있다' 38.6%, 투표소의 코로나19 방역 수준이 '적절했다' 48.2%

- 제20대 대통령선거와 관련하여 선거관리위원회가 정치적 중립성과 직무 수행 공정성 유지를 '잘하고 있다'는 응답은 38.6%(매우: 2.0% + 잘하고 있는 편: 36.6%)로 제19대 대선 이후 하락세를 보임
- 투표소의 코로나19 방역 수준 '적절했다'는 응답은 48.2%(매우: 3.2% + 대체로: 45.0%)로, 1차, 2차 조사에서 60% 이상의 유권자가 투표소의 방역을 신뢰한 것에 비해 실제 방역 수준에 대한 긍정 평가는 다소 낮게 나타남

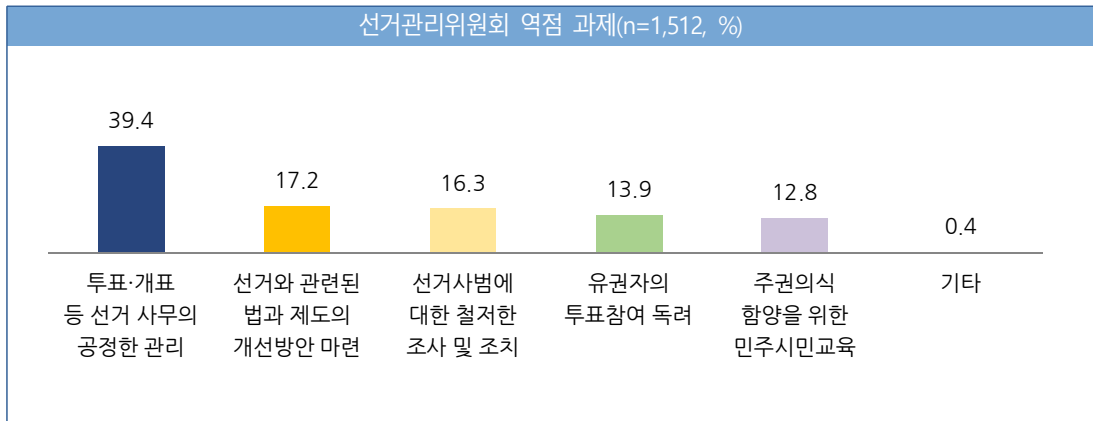


주) 18대 대선은 경우 척도 불일치로 선거관리위원회 활동 및 중립/공정성 평가 비교에서 제외하였음



● 선거관리위원회 역점 과제는 ‘투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’ 39.4%

- 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 과제로는 ‘투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’가 39.4%로 가장 많이 응답된 가운데, 이어 ‘선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련’(17.2%), ‘선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치’(16.3%) 순으로 응답이 많음
- ‘투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’와 ‘선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련’ 응답은 지난 선거 대비 증가한 반면, ‘선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치’와 ‘유권자의 투표참여 독려’, ‘주권의식 함양을 위한 민주시민교육’ 응답은 감소함



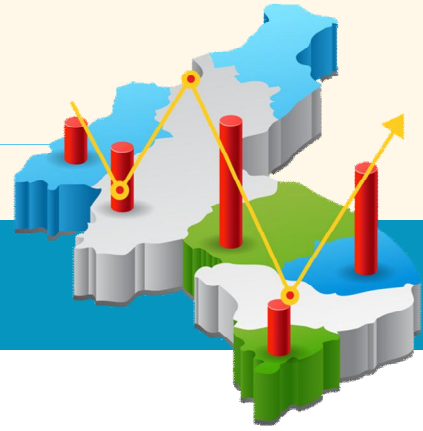
선거관리위원회 역점 과제	제18대 대선 3차	제19대 대선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차
투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	8.5	17.3	24.0	29.4	39.4
선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	26.6	5.5	6.0	15.2	17.2
선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치 ^{주1)}	33.7	15.6	15.1	22.4	16.3
유권자의 투표참여 독려 ^{주2)}	26.5	30.5	26.2	15.8	13.9
주권의식 함양을 위한 민주시민교육	-	-	28.2	16.7	12.8
정치인의 선거법 위반 행위에 대한 예방활동	4.7	30.8	-	-	-
기타	-	0.3	0.5	0.5	0.4

주1) 제18대 대선 3차의 경우 ‘각종 선거사범에 대한 강력한 단속 및 처벌’이라고 보기 제시

주2) 제18대 대선 3차의 경우 ‘유권자의 올바른 주권 행사를 위한 홍보활동’이라고 보기 제시

PART 3

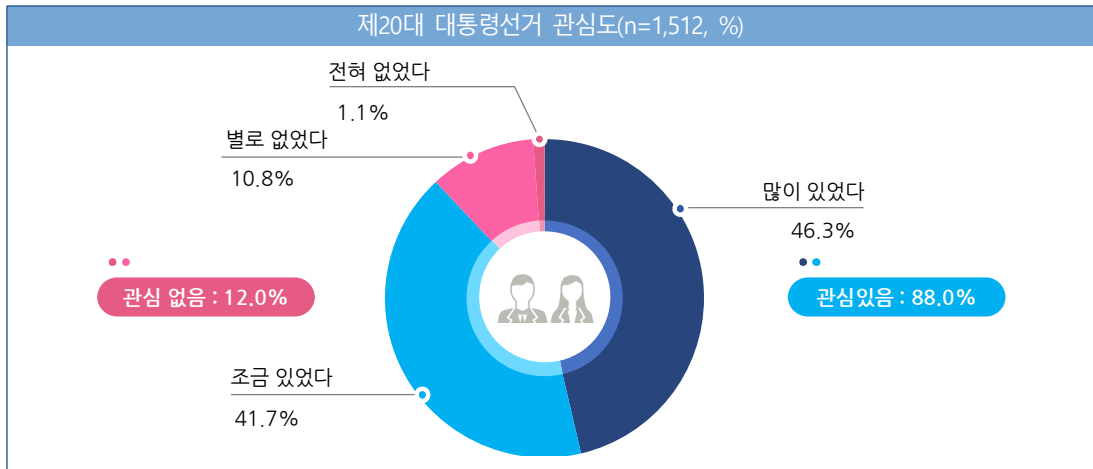
조사 결과 분석



제3장. 조사 결과 분석

1. 제20대 대통령선거 관심도

- 지난 3월 9일 치러진 제20대 대통령선거에 대해 얼마나 관심이 있는지 조사한 결과, 유권자의 88.0%(많이 있었다 : 46.3% + 조금 있었다 : 41.7%)가 ‘관심 있음’이라고 응답함
- 연령대별로는 40대 이상의 ‘관심 있음’이 90% 이상으로 조사되어, 18~29세(이하 ‘20대 이하’), 30대 대비 고연령층의 선거에 대한 관심도가 상대적으로 높음

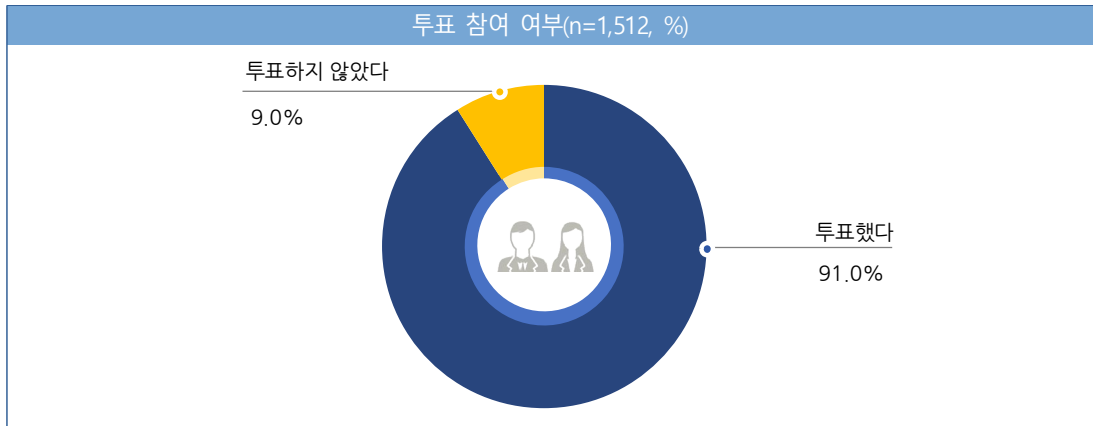


구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음
전체	1,512	88.0	12.0
연령별	만18-29세	261	27.3
	30대	229	15.1
	40대	280	8.1
	50대	294	6.9
	60대	247	6.2
	70세 이상	201	8.5
권역별	서울	284	9.6
	인천/경기	477	12.2
	대전/세종/충청	161	14.4
	광주/전라	148	7.7
	대구/경북	148	20.0
	부산/울산/경남	229	9.6
직업별	강원/제주	65	14.9
	화이트칼라	325	10.1
	블루칼라	409	11.9
	자영업	337	8.3
	농/임/어업	26	3.6
	가정주부	255	12.7
	학생	66	33.5
무직/기타/무응답	95	17.1	



2. 투표 참여 여부

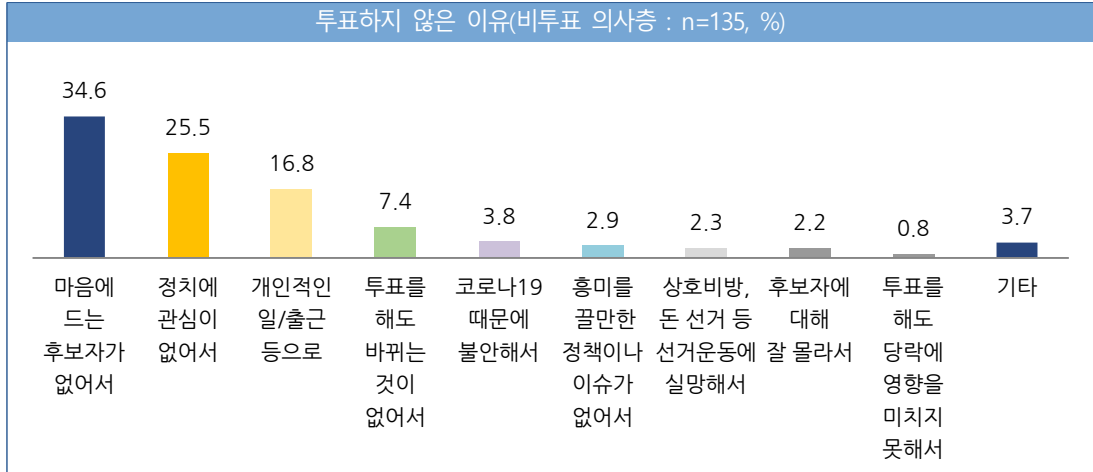
- 제20대 대통령선거에서 투표했는지 여부를 설문한 결과, 응답자의 91.0%가 투표했다고 응답하였고(실제 투표율 77.1%), '투표하지 않았다'는 9.0%로 조사됨
- 60대 응답자의 98.0%, 70세 이상 응답자의 96.5%가 '투표했다'고 응답한 반면, 20대 이하 응답자는 81.1%, 30대 응답자는 85.9%가 '투표했다'고 응답하여 연령대별로 차이가 나타남



구분		사례수(명)	투표했다	투표하지 않았다
전체		1,512	91.0	9.0
연령별	만18-29세	261	81.1	18.9
	30대	229	85.9	14.1
	40대	280	91.1	8.9
	50대	294	94.2	5.8
	60대	247	98.0	2.0
	70세 이상	201	96.5	3.5
권역별	서울	284	91.5	8.5
	인천/경기	477	91.5	8.5
	대전/세종/충청	161	91.8	8.2
	광주/전라	148	93.7	6.3
	대구/경북	148	87.2	12.8
	부산/울산/경남	229	91.6	8.4
	강원/제주	65	84.8	15.2
직업별	화이트칼라	325	92.4	7.6
	블루칼라	409	86.8	13.2
	자영업	337	94.1	5.9
	농/임/어업	26	100.0	0.0
	가정주부	255	94.2	5.8
	학생	66	83.3	16.7
	무직/기타/무응답	95	87.8	12.2

2-1. 투표하지 않은 이유

- 투표하지 않은 응답자에게 투표하지 않은 이유를 조사한 결과, ‘마음에 드는 후보자가 없어서’가 34.6%로 가장 많으며, 다음으로 ‘정치에 관심이 없어서’(25.5%), ‘개인적인 일/출근 등으로’(16.8%) 순으로 응답됨

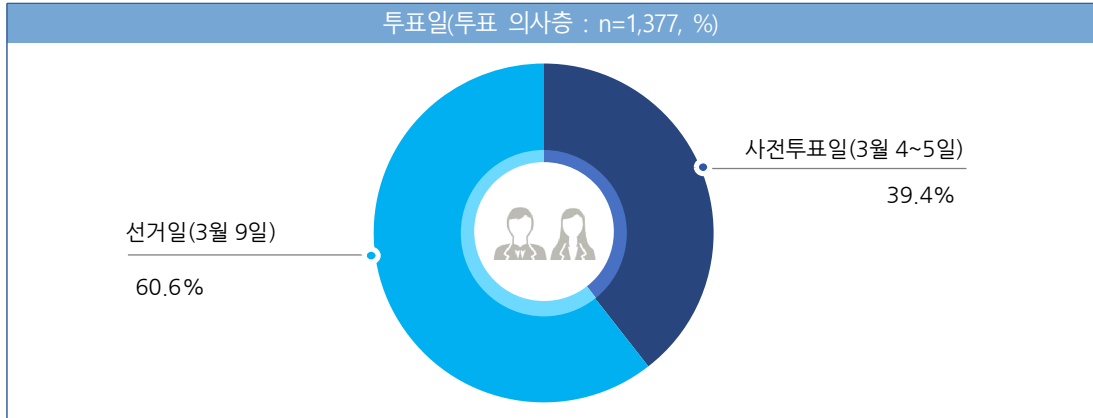


구분	사례수 (명)	마음에 드는 후보자가 없어서	정치에 관심이 없어서	개인적인 일/출근 등으로	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	코로나19 때문에 불안해서	흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서	상호비방, 돈 선거 등 선거운동에 실망해서	후보자에 대해 잘 몰라서	투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서	기타	
전체	135	34.6	25.5	16.8	7.4	3.8	2.9	2.3	2.2	0.8	3.7	
연령별	만18-29세	49	34.9	30.5	12.2	5.9	4.3	5.8	2.2	4.2	0.0	0.0
	30대	32	38.1	21.7	25.2	5.7	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2
	40대	25	33.1	14.9	23.0	12.5	0.0	4.2	0.0	0.0	4.4	7.8
	50대	17	42.3	28.1	11.2	12.4	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대	5	40.3	39.7	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	70세 이상	7	0.0	28.5	13.6	0.0	0.0	0.0	15.2	13.6	0.0	29.1
권역별	서울	24	29.4	25.0	16.4	8.4	8.4	0.0	0.0	8.3	0.0	4.2
	인천/경기	41	47.4	21.0	10.7	5.3	2.6	2.6	7.7	0.0	2.7	0.0
	대전/세종/충청	13	13.0	33.5	34.0	13.0	0.0	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	9	22.2	43.8	22.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1
	대구/경북	19	36.5	41.4	0.0	11.2	0.0	5.5	0.0	0.0	0.0	5.4
	부산/울산/경남	19	31.8	10.1	26.4	10.4	10.7	0.0	0.0	5.3	0.0	5.3
	강원/제주	10	37.1	16.3	27.8	0.0	0.0	9.5	0.0	0.0	0.0	9.4
직업별	화이트칼라	25	24.3	31.5	8.0	11.7	12.6	3.5	0.0	4.2	0.0	4.1
	블루칼라	54	43.7	17.1	24.3	7.3	2.0	3.9	0.0	0.0	0.0	1.7
	자영업	20	35.8	14.2	34.1	10.9	0.0	0.0	4.9	0.0	0.0	0.0
	가정주부	15	34.3	45.5	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	6.6	0.0	6.9
	학생	11	9.7	45.0	8.4	9.4	0.0	8.4	9.7	9.3	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	12	36.5	26.8	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3	0.0	9.5	17.8



3. 투표일

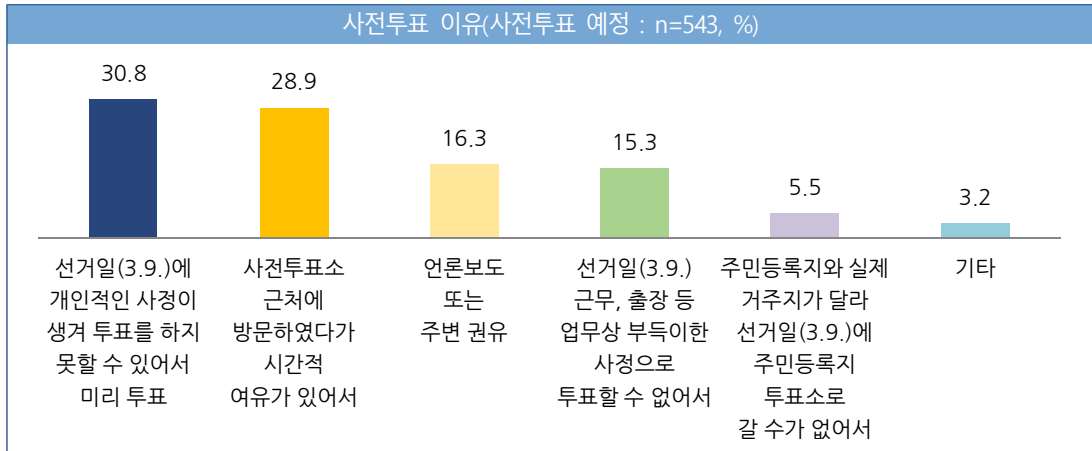
- 이번 대통령선거 투표자 중 60.6%는 3월 9일 선거일 당일에 투표한 것으로 나타났으며, 사전투표 기간(3월 4일~5일)에 투표했다는 응답자는 39.4%(실제 사전투표율 36.9%)로 조사됨
- 사전투표일 투표는 연령대별로 50대에서 43.9%로 가장 높게 나타났으며, 70세 이상에서 33.0%로 가장 낮게 나타남



구분		사례수(명)	사전투표일 (3월 4~5일)	선거일 (3월 9일)
전체		1,377	39.4	60.6
연령별	만18-29세	211	39.4	60.6
	30대	197	39.2	60.8
	40대	255	40.1	59.9
	50대	276	43.9	56.1
	60대	242	39.0	61.0
	70세 이상	194	33.0	67.0
권역별	서울	260	40.7	59.3
	인천/경기	437	36.3	63.7
	대전/세종/충청	148	42.6	57.4
	광주/전라	139	63.2	36.8
	대구/경북	129	28.3	71.7
	부산/울산/경남	209	31.4	68.6
직업별	강원/제주	55	46.6	53.4
	화이트칼라	300	44.9	55.1
	블루칼라	355	41.4	58.6
	자영업	317	37.4	62.6
	농/임/어업	26	46.4	53.6
	가정주부	240	34.7	65.3
	학생	55	49.9	50.1
무직/기타/무응답	83	24.0	76.0	

3-1. 사전투표 이유

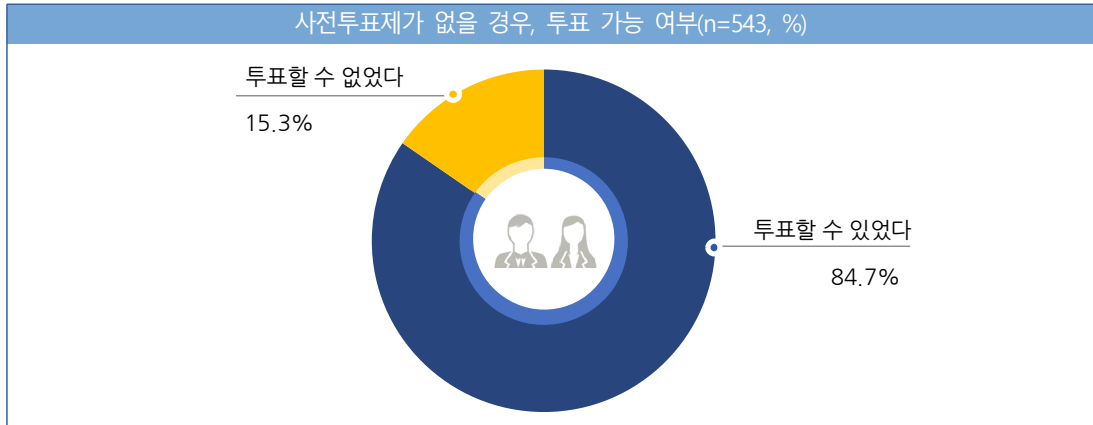
- 사전투표일에 투표한 응답자들은 사전투표일에 투표한 이유로 '선거일에 개인적이 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서 미리 투표'가 30.8%로 가장 많이 응답되었으며, '사전투표소 근처에 방문하였다가 시간적 여유가 있어서' 28.9%, '언론보도 또는 주변 권유' 16.3% 등의 순으로 나타남



구분	사례수 (명)	선거일(3.9.)에 개인적이 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서 미리 투표	사전투표소 근처에 방문하였다가 시간적 여유가 있어서	언론보도 또는 주변 권유	선거일(3.9.) 근무, 출장 등 업무상 부득이한 사정으로 투표할 수 없어서	주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일(3.9.)에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서	기타	
전체	543	30.8	28.9	16.3	15.3	5.5	3.2	
연령별	만18-29세	83	28.4	31.2	13.4	17.8	8.0	1.1
	30대	77	28.8	31.3	15.8	16.5	6.2	1.4
	40대	102	38.4	32.7	5.2	16.8	5.0	2.0
	50대	121	24.7	28.8	17.4	17.0	7.3	4.8
	60대	94	36.2	22.9	17.6	14.5	2.8	6.0
	70세 이상	64	27.5	25.8	34.5	6.3	3.0	2.9
권역별	서울	106	36.0	25.1	8.4	21.2	8.3	0.9
	인천/경기	159	33.5	31.2	16.7	12.7	4.7	1.3
	대전/세종/충청	63	29.4	26.9	10.1	16.8	12.5	4.3
	광주/전라	88	19.0	29.9	29.6	13.3	3.6	4.7
	대구/경북	37	29.0	31.3	24.2	10.5	2.4	2.6
	부산/울산/경남	66	33.7	33.3	10.5	16.6	2.9	3.0
강원/제주	26	31.0	16.9	20.3	14.2	0.0	17.6	
직업별	화이트칼라	135	31.5	31.9	6.7	20.2	6.9	2.7
	블루칼라	147	31.0	30.3	16.2	14.3	7.4	0.7
	자영업	118	33.9	21.8	13.6	22.5	3.3	4.8
	농/임/어업	12	26.7	31.9	24.5	0.0	0.0	17.0
	가정주부	83	26.5	28.5	30.7	4.8	4.7	4.7
	학생	27	26.7	40.2	18.6	11.4	3.1	0.0
	무직/기타/무응답	20	31.6	24.7	29.0	4.8	4.9	5.0

3-2. 사전투표제가 없을 경우, 투표 가능 여부

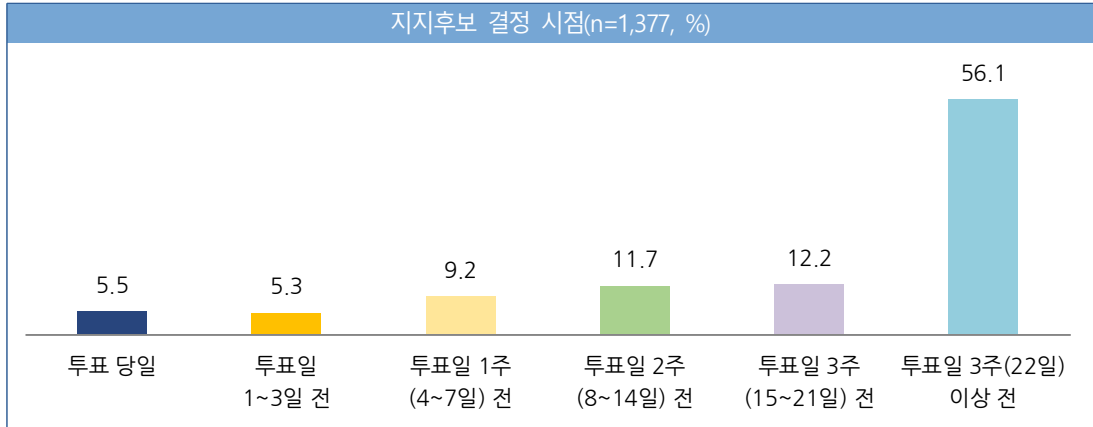
- 사전투표일에 투표한 응답자에게 사전투표제가 없었다면, 투표가 가능했는지 조사한 결과 응답자 중 84.7%는 '투표할 수 있었다'고 응답하였고, '투표할 수 없었다'는 응답은 15.3%로 나타남
- '투표할 수 없었다'는 응답은 40대(19.0%)와 60대(19.1%)에서 높게 나타났으며, 70세 이상에서 4.7%로 가장 낮게 나타남



구분	사례수(명)	투표할 수 있었다	투표할 수 없었다
전체	543	84.7	15.3
연령별	만18-29세	83.1	16.9
	30대	83.9	16.1
	40대	81.0	19.0
	50대	86.6	13.4
	60대	80.9	19.1
	70세 이상	95.3	4.7
권역별	서울	87.1	12.9
	인천/경기	85.9	14.1
	대전/세종/충청	73.7	26.3
	광주/전라	91.8	8.2
	대구/경북	71.1	28.9
	부산/울산/경남	91.0	9.0
	강원/제주	72.5	27.5
직업별	화이트칼라	80.2	19.8
	블루칼라	83.8	16.2
	자영업	85.0	15.0
	농/임/어업	91.4	8.6
	가정주부	90.7	9.3
	학생	77.8	22.2
	무직/기타/무응답	100.0	0.0

4. 지지후보 결정 시점

- 이번 제20대 대통령선거에서 투표한 응답자를 대상으로 지지후보자 결정 시기를 조사한 결과, '투표일 3주(22일) 이상 전'이 56.1%로 가장 많이 응답되었으며, '투표일 3주(15~21일) 전'이 12.2%, '투표일 2주(8~14일) 전'이 11.7% 순으로 나타남
- '투표일 3주(22일) 이상 전'에 지지후보자를 결정한 비율이 20대 이하는 30.8%인데 반해, 60대는 71.8%, 70세 이상은 71.6%로 연령대가 높아질수록 비율이 높아지는 경향이 있음

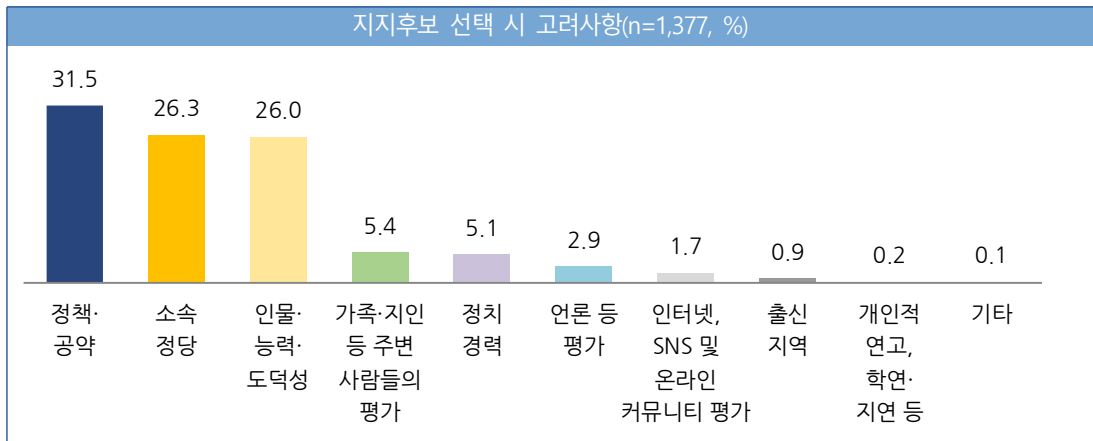


구분	사례수(명)	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주 (4~7일) 전	투표일 2주 (8~14일) 전	투표일 3주 (15~21일) 전	투표일 3주(22일) 이상 전	
전체	1,377	5.5	5.3	9.2	11.7	12.2	56.1	
연령별	만18-29세	211	11.6	11.8	14.6	16.4	14.8	30.8
	30대	197	5.9	8.7	14.9	14.4	12.8	43.3
	40대	255	4.2	3.6	9.8	13.3	12.7	56.4
	50대	276	4.4	5.2	6.5	10.2	14.1	59.6
	60대	242	3.9	2.3	5.5	8.7	7.9	71.8
	70세 이상	194	3.9	1.0	5.3	7.6	10.6	71.6
권역별	서울	260	3.0	4.9	10.6	15.1	12.5	53.8
	인천/경기	437	2.5	6.1	12.1	15.5	14.1	49.8
	대전/세종/충청	148	11.4	7.2	7.2	7.4	12.6	54.2
	광주/전라	139	3.8	3.0	3.9	6.8	3.8	78.7
	대구/경북	129	7.3	4.6	9.2	14.5	15.6	48.8
	부산/울산/경남	209	8.5	5.2	8.1	4.8	13.7	59.7
강원/제주	55	14.5	3.1	3.1	9.3	1.5	68.5	
직업별	화이트칼라	300	6.2	6.6	10.2	13.4	12.2	51.5
	블루칼라	355	5.4	5.8	10.4	10.6	13.0	54.9
	자영업	317	5.4	3.2	9.7	9.9	11.7	60.0
	농/임/어업	26	3.0	0.0	0.0	17.1	0.0	79.9
	가정주부	240	4.0	4.6	7.6	10.1	13.9	59.9
	학생	55	10.9	14.5	12.7	18.8	9.5	33.7
	무직/기타/무응답	83	5.9	4.4	3.7	15.5	10.9	59.6



5. 지지후보 선택 시 고려사항

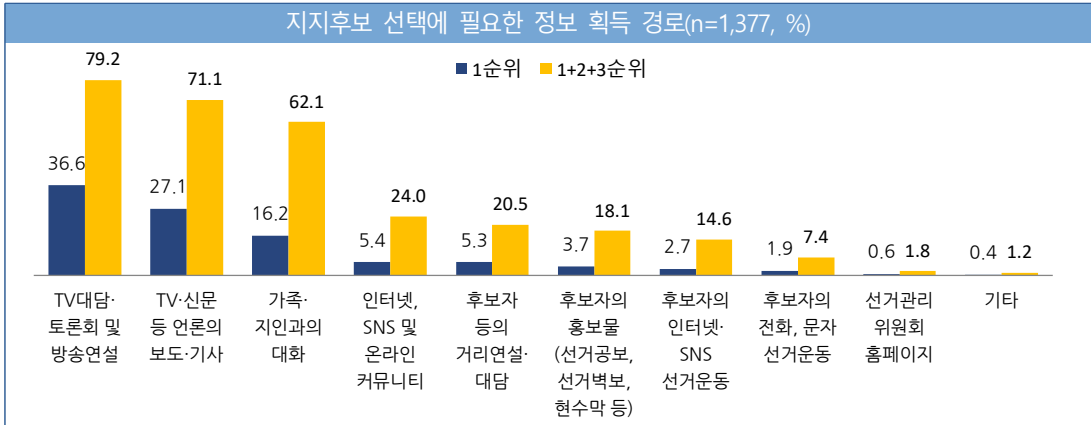
- 제20대 대통령선거에서 지지후보자를 선택하기 위해 가장 많이 고려한 점을 설문한 결과, '정책·공약'이 31.5%로 가장 높은 가운데, 이어 '소속 정당'(26.3%), '인물·능력·도덕성'(26.0%) 순으로 나타남
- 연령대별로 살펴볼 때, 20대 이하~40대의 경우 '정책·공약'을 고려한 비중이 가장 높았고, 반대로 60대와 70세 이상의 경우 주로 '소속정당'을 고려하였으며, 50대는 '인물·능력·도덕성'을 후보자 선택 시 고려한 비중이 가장 높았음



구분	사례수 (명)	정책·공약	소속 정당	인물·능력·도덕성	가족·지인 등 주변 사람들의 평가	정치 경력	언론 등 평가	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티 평가	출신 지역	개인적 연구, 학연·지연 등	기타	
전체	1,377	31.5	26.3	26.0	5.4	5.1	2.9	1.7	0.9	0.2	0.1	
연령별	만18-29세	211	45.0	11.0	22.3	6.5	3.2	5.2	6.3	0.0	0.0	0.5
	30대	197	42.3	16.4	18.3	6.4	7.8	4.5	2.7	1.1	0.5	0.0
	40대	255	34.2	22.1	28.3	4.8	5.8	2.8	1.2	0.7	0.0	0.0
	50대	276	23.2	31.2	31.8	3.6	4.6	2.6	0.4	2.2	0.0	0.3
	60대	242	30.0	30.1	28.4	4.7	4.1	1.6	0.4	0.4	0.4	0.0
	70세 이상	194	16.0	46.5	23.2	7.2	5.0	1.1	0.0	0.6	0.4	0.0
권역별	서울	260	38.8	20.2	23.6	2.3	8.7	2.3	1.9	2.3	0.0	0.0
	인천/경기	437	32.3	20.7	31.7	5.4	2.7	3.9	2.7	0.5	0.0	0.0
	대전/세종/충청	148	33.2	26.4	22.4	7.4	4.1	4.2	1.8	0.0	0.6	0.0
	광주/전라	139	22.3	34.6	22.6	6.8	10.7	0.8	1.5	0.0	0.7	0.0
	대구/경북	129	23.1	38.0	20.3	8.9	3.6	3.9	0.0	1.4	0.7	0.0
	부산/울산/경남	209	32.9	33.9	21.4	5.1	3.3	0.9	1.0	1.0	0.0	0.5
강원/제주	55	23.6	21.4	40.4	3.2	4.8	5.0	0.0	0.0	0.0	1.5	
직업별	화이트칼라	300	33.5	20.5	25.8	4.1	7.5	3.5	3.7	1.0	0.3	0.0
	블루칼라	355	35.1	24.8	22.9	6.0	4.9	2.9	1.7	1.7	0.0	0.0
	자영업	317	29.5	26.5	33.4	2.4	3.1	3.2	0.7	0.6	0.0	0.6
	농/임/어업	26	15.9	44.5	11.7	11.7	12.1	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0
	가정주부	240	27.9	33.5	24.4	8.0	3.8	1.7	0.0	0.5	0.4	0.0
	학생	55	42.5	5.8	26.2	8.7	7.1	5.7	3.8	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	83	24.2	39.3	19.9	7.0	4.6	2.6	1.3	0.0	1.0	0.0

6. 지지후보자 선택 시 필요한 정보 획득 경로

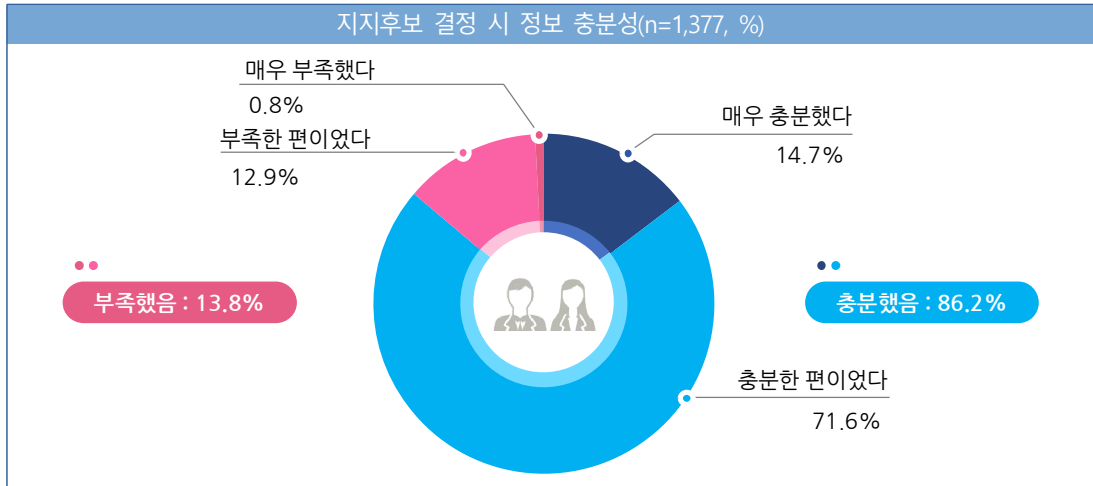
- 이번 제20대 대통령선거에서 투표한 응답자에게 지지후보자를 선택하는데 가장 도움이 된 매체를 설문한 결과, 'TV대담·토론회 및 방송연설'이 36.6%(1순위 기준)로 가장 높게 나타났으며, 'TV·신문 등 언론의 보도·기사'(27.1%), '가족·지인과의 대화'(16.2%) 순으로 나타남
- 이러한 순위는 1,2,3순위를 종합한 경우에도 동일하게 나타남



구분	사레수 (명)	TV대담·토론회 및 방송연설	TV·신문 등 언론의 보도·기사	가족·지인과의 대화	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	후보자 등의 거리연설·대담	후보자의 홍보물 (선거공보, 선거벽보, 현수막 등)	후보자의 인터넷·SNS 선거운동	후보자의 전화, 문자 선거운동	선거관리 위원회 홈페이지	기타	
전체	1,377	79.2	71.1	62.1	24.0	20.5	18.1	14.6	7.4	1.8	1.2	
연령별	만18-29세	211	68.0	64.3	56.7	43.6	18.5	13.0	26.3	6.9	2.7	0.0
	30대	197	72.2	67.6	51.6	43.7	18.9	16.6	20.4	6.2	2.9	0.0
	40대	255	82.5	73.2	59.1	26.6	18.2	14.6	16.2	7.2	1.6	0.8
	50대	276	80.6	66.6	59.2	19.8	24.3	21.8	14.4	9.4	1.1	3.0
	60대	242	81.6	78.1	67.7	10.4	22.3	20.8	7.6	9.2	1.6	0.8
	70세 이상	194	89.3	77.0	79.9	2.0	20.1	21.2	2.9	4.6	1.0	2.0
권역별	서울	260	82.9	75.8	62.5	24.3	20.3	12.2	16.8	4.5	0.4	0.4
	인천/경기	437	79.2	65.2	66.5	25.5	22.9	18.2	14.3	6.5	1.7	0.0
	대전/세종/충청	148	81.9	73.7	58.5	40.0	10.9	12.1	16.9	3.6	1.7	0.6
	광주/전라	139	81.0	75.6	66.1	14.8	23.8	15.0	12.2	6.2	1.5	3.8
	대구/경북	129	61.9	72.5	64.4	10.0	25.4	22.7	11.7	21.9	5.9	3.6
	부산/울산/경남	209	80.5	73.7	55.2	22.1	21.3	26.0	11.1	8.1	1.9	0.0
	강원/제주	55	85.5	63.5	46.2	30.7	6.5	28.1	26.7	5.2	0.0	7.7
직업별	화이트칼라	300	76.1	67.0	50.5	41.4	19.6	15.5	19.1	8.4	1.9	0.6
	블루칼라	355	75.6	73.2	58.1	24.8	22.9	18.7	16.4	7.1	2.0	1.0
	자영업	317	84.4	72.2	67.5	16.7	20.4	19.9	11.5	5.3	1.0	1.1
	농/임/어업	26	77.4	73.4	72.9	4.3	15.4	23.0	6.6	12.2	0.0	14.8
	가정주부	240	82.7	72.3	75.1	11.3	20.7	17.8	7.9	9.8	2.1	0.4
	학생	55	76.0	61.4	57.3	34.4	17.0	16.7	29.6	3.9	3.7	0.0
	무직/기타/무응답	83	78.7	75.0	63.1	21.2	17.7	18.5	14.0	7.2	2.2	2.5

7. 지지후보 결정 시 정보 충분성

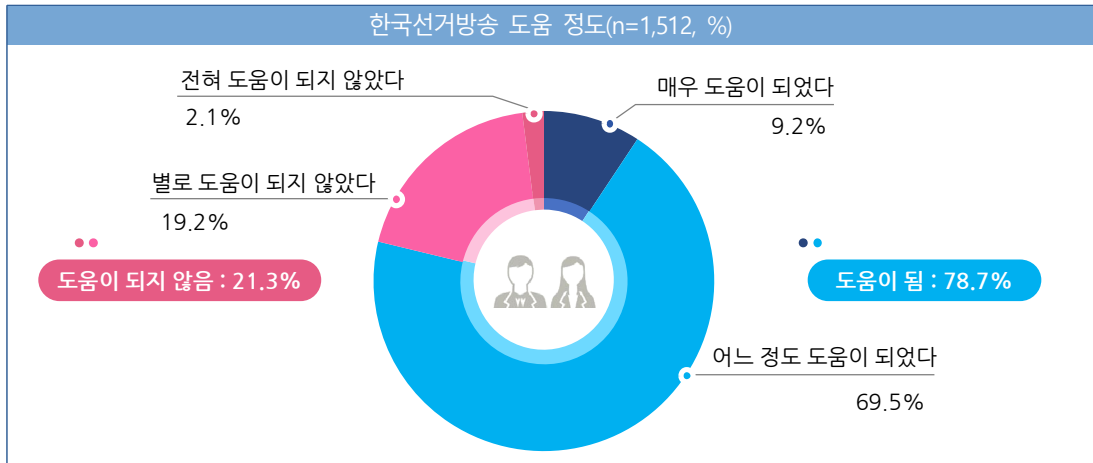
- 투표한 응답자에게 지지후보를 결정하는데 정보가 충분했는지 조사한 결과, 86.2%(매우 충분했다 : 14.7% + 충분한 편이었다 71.6%)의 응답자가 ‘충분했음’이라고 응답해, ‘부족했음’이라는 응답(13.8%)보다 72.4%p 더 많음
- ‘충분했음’ 응답은 연령대가 높아질수록 더 많이 나타남



구분	사례수(명)	충분했음	부족했음	
전체	1,377	86.2	13.8	
연령별	만18~29세	211	80.7	19.3
	30대	197	83.6	16.4
	40대	255	86.2	13.8
	50대	276	86.5	13.5
	60대	242	87.7	12.3
	70세 이상	194	92.8	7.2
권역별	서울	260	88.6	11.4
	인천/경기	437	83.0	17.0
	대전/세종/충청	148	80.3	19.7
	광주/전라	139	97.0	3.0
	대구/경북	129	89.1	10.9
	부산/울산/경남	209	88.1	11.9
	강원/제주	55	75.4	24.6
직업별	화이트칼라	300	83.0	17.0
	블루칼라	355	89.1	10.9
	자영업	317	86.0	14.0
	농/임/어업	26	100.0	0.0
	가정주부	240	89.2	10.8
	학생	55	80.4	19.6
	무직/기타/무응답	83	77.6	22.4

8. 한국선거방송 도움 정도

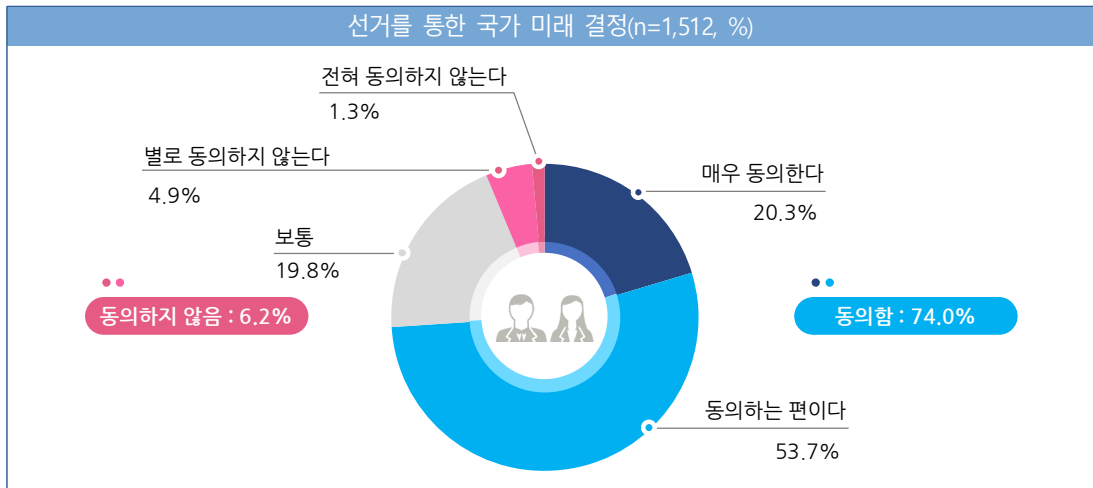
- 한국선거방송을 통해 제공되는 선거정보가 도움이 되는지 조사한 결과 ‘도움이 됨’이라고 응답한 경우가 78.7%(매우 도움이 되었다 : 9.2% + 어느 정도 도움이 되었다 : 69.5%)로 나타나 ‘도움이 되지 않음’(21.3%, 전혀 도움이 되지 않았다 : 2.1% + 별로 도움이 되지 않았다 : 19.2%)보다 높게 나타남
- ‘도움이 됨’ 응답은 연령대가 높아질수록 더 많이 나타남



구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체	1,512	78.7	21.3
연령별	만18-29세	261	33.4
	30대	229	30.8
	40대	280	81.1
	50대	294	81.4
	60대	247	86.8
	70세 이상	201	88.2
권역별	서울	284	82.3
	인천/경기	477	77.0
	대전/세종/충청	161	72.0
	광주/전라	148	83.7
	대구/경북	148	84.0
	부산/울산/경남	229	84.3
	강원/제주	65	49.7
직업별	화이트칼라	325	81.7
	블루칼라	409	78.1
	자영업	337	76.3
	농/임/어업	26	81.4
	가정주부	255	84.6
	학생	66	68.7
	무직/기타/무응답	95	70.7

9-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정

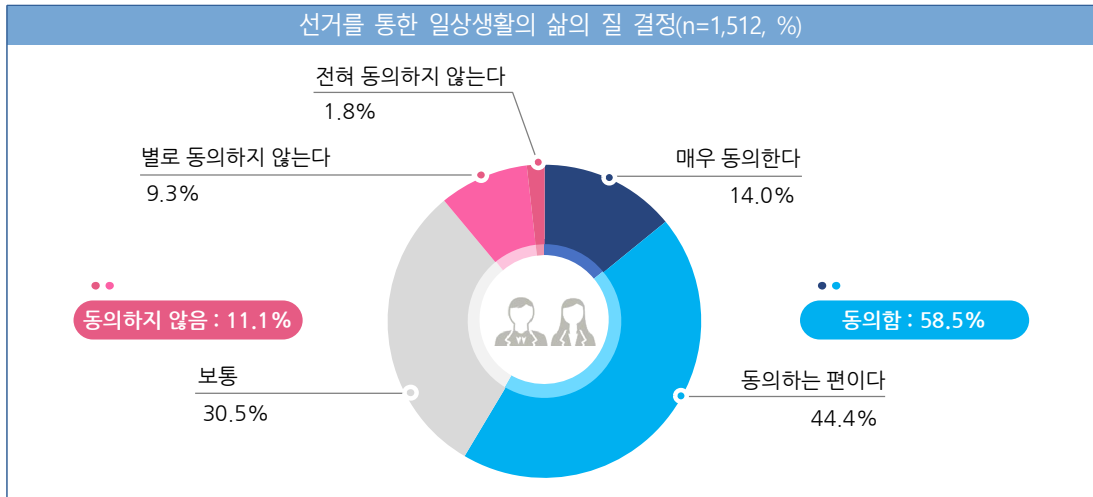
- 이번 대통령선거의 투표 효능감을 측정하기 위한 세 가지 항목 중, '선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다'는 의견에 '동의함' 응답은 74.0%(매우 동의한다 : 20.3% + 동의하는 편이다 : 53.7%)로, 투표 효능감 관련 세 가지 항목 중 긍정 응답 비율이 가장 높음
- '동의함' 응답은 화이트칼라에서 79.7%로 가장 높게 나타난 반면, 학생은 59.7%만이 동의하여 상대적으로 낮게 나타남



구분		사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함
전체		1,512	6.2	19.8	74.0
연령별	만18-29세	261	7.0	27.6	65.3
	30대	229	8.6	19.7	71.7
	40대	280	6.3	17.9	75.8
	50대	294	6.5	17.2	76.3
	60대	247	4.1	17.2	78.7
	70세 이상	201	4.3	19.5	76.2
권역별	서울	284	3.7	14.8	81.4
	인천/경기	477	3.8	23.8	72.4
	대전/세종/충청	161	5.8	13.4	80.8
	광주/전라	148	4.9	9.2	85.9
	대구/경북	148	20.8	29.4	49.8
	부산/울산/경남	229	3.5	22.6	73.9
강원/제주	65	14.2	20.6	65.2	
직업별	화이트칼라	325	4.6	15.7	79.7
	블루칼라	409	6.8	20.5	72.7
	자영업	337	5.6	20.4	74.1
	농/임/어업	26	10.3	15.1	74.6
	가정주부	255	5.4	18.5	76.0
	학생	66	10.1	30.2	59.7
	무직/기타/무응답	95	9.3	26.3	64.4

9-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활의 삶의 질 결정

- ‘선거를 통해 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다’는 의견에 ‘동의함’ 응답은 58.5%(매우 동의한다 : 14.0% + 동의하는 편이다 : 44.4%)로, 투표 효능감 관련 세 가지 항목 중 긍정 응답비율이 가장 낮음
- ‘동의함’ 응답은 화이트칼라에서 67.1%로 가장 높게 나타난 반면, 무직/기타/무응답은 47.5%, 학생은 49.0%만이 동의하여 상대적으로 낮게 나타남

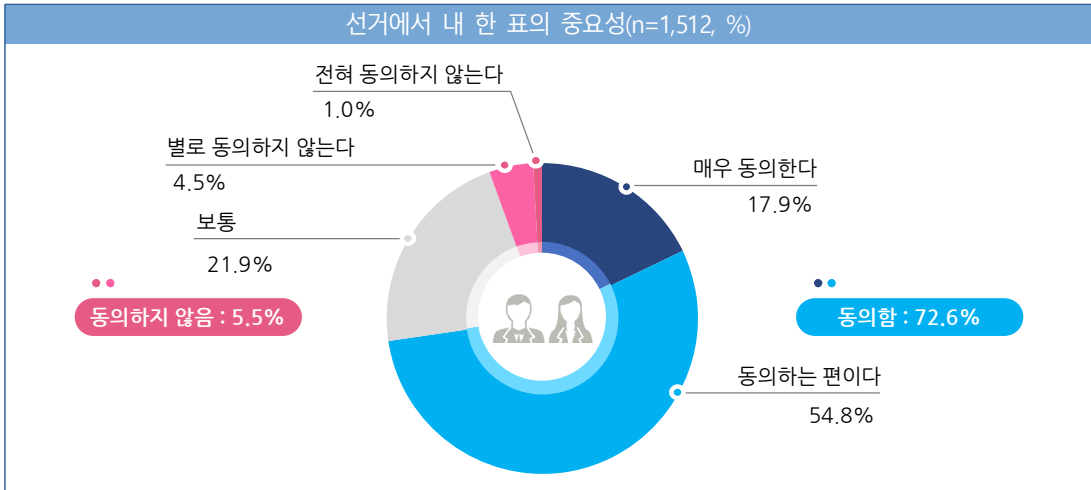


구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	
전체	1,512	11.1	30.5	58.5	
연령별	만18-29세	261	14.9	33.6	51.5
	30대	229	14.0	28.4	57.5
	40대	280	11.1	30.6	58.3
	50대	294	11.0	25.8	63.2
	60대	247	7.9	31.5	60.6
	70세 이상	201	6.6	34.2	59.2
권역별	서울	284	8.0	25.7	66.3
	인천/경기	477	9.9	35.5	54.6
	대전/세종/충청	161	8.1	32.8	59.1
	광주/전라	148	18.2	16.3	65.5
	대구/경북	148	19.8	44.9	35.2
	부산/울산/경남	229	7.0	26.1	66.9
강원/제주	65	18.5	23.6	58.0	
직업별	화이트칼라	325	8.4	24.4	67.1
	블루칼라	409	14.4	28.6	57.0
	자영업	337	10.3	34.7	55.0
	농/임/어업	26	8.0	33.4	58.5
	가정주부	255	7.6	31.7	60.7
	학생	66	17.9	33.0	49.0
	무직/기타/무응답	95	13.9	38.6	47.5



9-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성

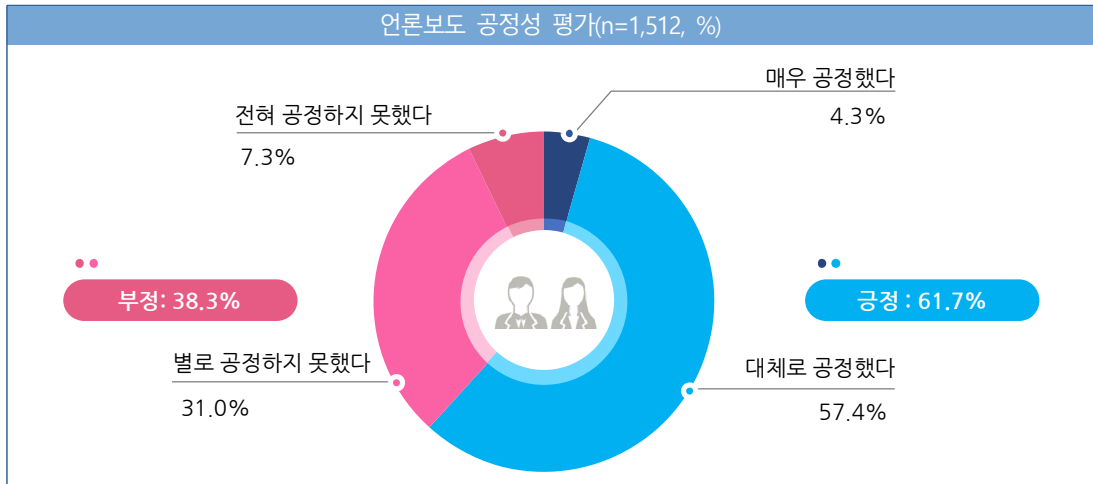
- ‘선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다’는 의견에 ‘동의함’ 응답은 72.6% (매우 동의한다 : 17.9% + 동의하는 편이다 : 54.8%)로, ‘동의하지 않음’(5.5%, 전혀 동의하지 않는다 : 1.0% + 별로 동의하지 않는다 : 4.5%)에 비해 67.1%p 높음
- 연령대가 높아질수록 ‘동의함’ 응답 비중이 높아짐



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	
전체	1,512	5.5	21.9	72.6	
연령별	만18-29세	261	8.7	25.8	65.5
	30대	229	7.5	25.2	67.3
	40대	280	5.3	19.8	74.9
	50대	294	4.0	21.1	74.9
	60대	247	3.4	20.1	76.5
	70세 이상	201	3.9	19.3	76.8
권역별	서울	284	3.5	19.4	77.1
	인천/경기	477	2.9	18.9	78.3
	대전/세종/충청	161	7.6	21.5	70.8
	광주/전라	148	3.6	13.4	83.0
	대구/경북	148	17.3	41.8	41.0
	부산/울산/경남	229	5.3	25.7	69.0
	강원/제주	65	6.5	16.4	77.1
직업별	화이트칼라	325	4.0	18.7	77.3
	블루칼라	409	6.4	26.4	67.1
	자영업	337	4.1	19.2	76.7
	농/임/어업	26	6.9	18.6	74.5
	가정주부	255	4.0	21.3	74.8
	학생	66	9.3	24.9	65.8
	무직/기타/무응답	95	12.4	23.0	64.5

10. 언론보도 공정성 평가

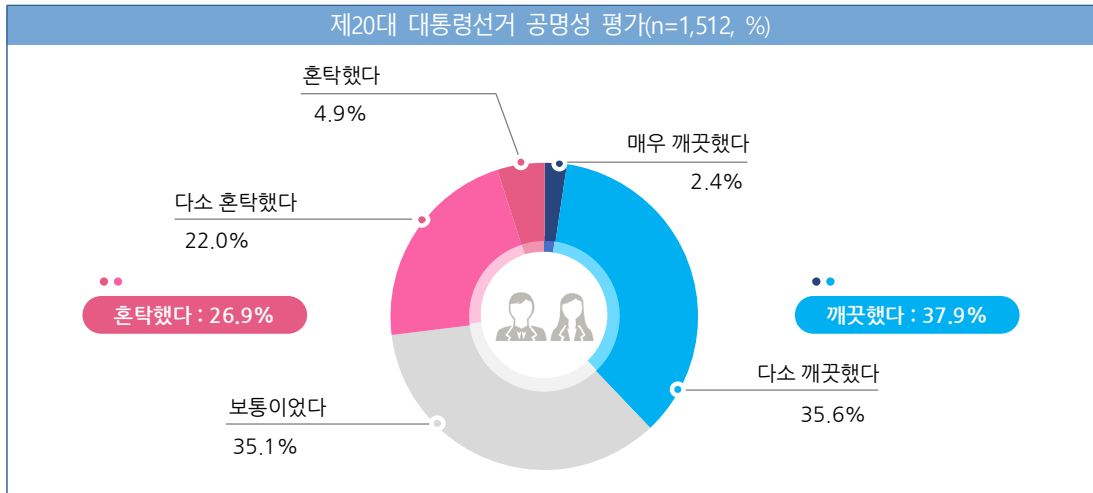
- 제20대 대통령선거에서 언론이 얼마나 공정하게 보도했다고 생각하는지 조사한 결과, 응답자의 61.7%(매우 공정했다 : 4.3% + 대체로 공정했다 : 57.4%)가 긍정적으로 평가하여, '부정' 평가(38.3%, 전혀 공정하지 못했다 : 7.3% + 별로 공정하지 못했다 : 31.0%)보다 23.4%p 높음



구분	사례수 (명)	긍정	부정
전체	1,512	61.7	38.3
연령별	만18-29세	58.6	41.4
	30대	62.3	37.7
	40대	60.2	39.8
	50대	59.4	40.6
	60대	65.4	34.6
	70세 이상	66.1	33.9
지역별	서울	56.7	43.3
	인천/경기	54.4	45.6
	대전/세종/충청	59.1	40.9
	광주/전라	53.0	47.0
	대구/경북	86.2	13.8
	부산/울산/경남	81.2	18.8
	강원/제주	40.1	59.9
직업별	화이트칼라	60.0	40.0
	블루칼라	63.3	36.7
	자영업	59.5	40.5
	농/임/어업	60.3	39.7
	가정주부	68.5	31.5
	학생	51.8	48.2
	무직/기타/무응답	58.3	41.7

11. 제20대 대통령선거 공명성 평가

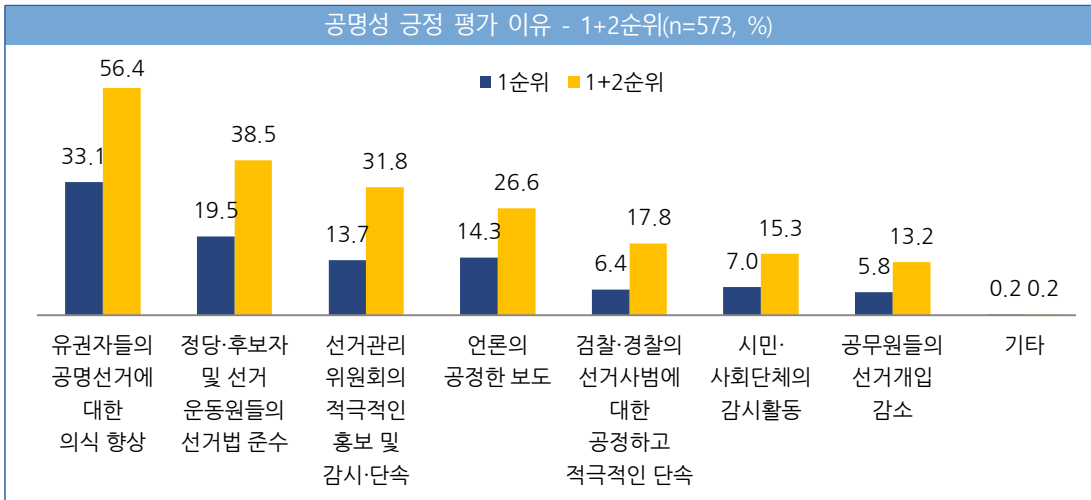
- 이번 대통령선거가 얼마나 깨끗하게 치러졌다고 생각하는지 조사한 결과, '깨끗했다'는 응답이 37.9%(매우 깨끗했다 : 2.4% + 다소 깨끗했다 : 35.6%)로 나타났으며, '보통이었다'는 응답은 35.1%, '혼탁했다'는 응답은 26.9%(매우 혼탁했다 : 4.9% + 다소 혼탁했다 : 22.0%)로 나타남
- 70세 이상의 '깨끗했다'는 의견은 47.2%로 다른 연령대보다 상대적으로 높게 나타남



구분	사례수(명)	깨끗했다	보통	혼탁했다	
전체	1,512	37.9	35.1	26.9	
연령별	만18-29세	261	33.6	36.1	30.3
	30대	229	35.9	33.9	30.2
	40대	280	33.1	36.2	30.8
	50대	294	40.0	33.2	26.8
	60대	247	39.8	37.8	22.5
	70세 이상	201	47.2	33.7	19.2
권역별	서울	284	23.4	43.8	32.8
	인천/경기	477	34.9	30.4	34.7
	대전/세종/충청	161	34.7	35.6	29.7
	광주/전라	148	49.1	31.9	19.0
	대구/경북	148	43.8	40.4	15.8
	부산/울산/경남	229	58.2	31.2	10.6
강원/제주	65	21.1	40.8	38.2	
직업별	화이트칼라	325	38.4	33.1	28.4
	블루칼라	409	39.4	36.7	23.9
	자영업	337	33.3	36.7	30.0
	농/임/어업	26	49.3	23.8	26.9
	가정주부	255	43.0	34.6	22.4
	학생	66	26.9	33.6	39.5
무직/기타/무응답	95	37.1	35.7	27.1	

11-1. 공명성 긍정 평가 이유

· 이번 선거가 '깨끗했다'고 평가한 응답자에게 그 이유를 설문한 결과 '유권자들의 공명선거에 대한 의식 향상'이 56.4%(1+2순위 기준)로 가장 많이 나타난 가운데, 이어 '정당·후보자 및 선거 운동원들의 선거법 준수'(38.5%), '선거관리위원회의 적극적인 홍보 및 감사·단속'(31.8%) 순으로 나타남

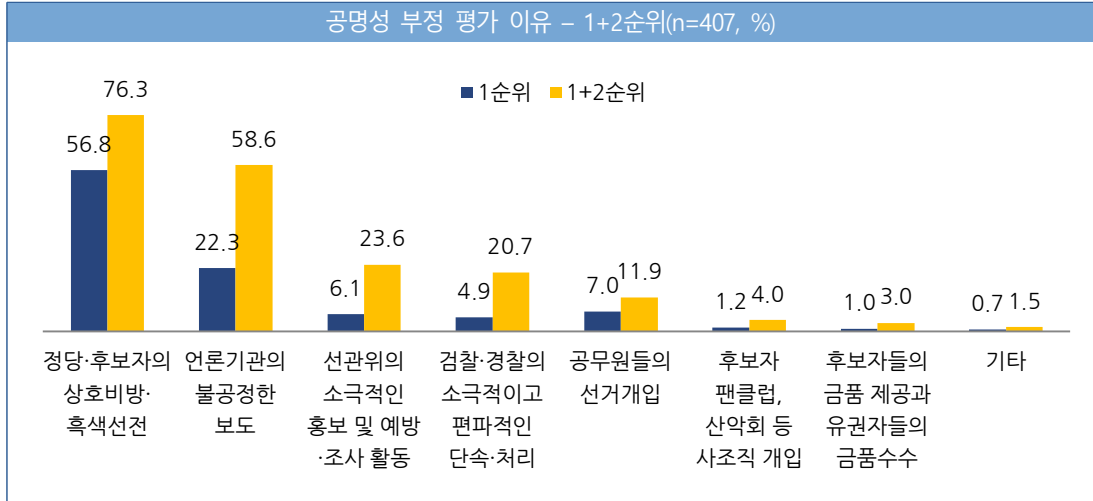


구분	사례수 (명)	유권자들의 공명 선거에 대한 의식 향상	정당·후보자 및 선거 운동원들의 선거법 준수	선거관리위원회의 적극적인 홍보 및 감사·단속	언론의 공정한 보도	검찰·경찰의 선거 사범에 대한 공정한 단속	시민·사회 단체의 감시활동	공무원들의 선거개입 감소	기타	
전체	573	56.4	38.5	31.8	26.6	17.8	15.3	13.2	0.2	
연령별	만18-29세	88	55.8	35.0	32.4	29.1	19.5	12.7	14.2	0.4
	30대	82	52.8	43.6	33.4	23.4	21.6	11.4	13.8	0.0
	40대	93	54.3	41.8	24.2	33.9	9.4	20.0	16.4	1.2
	50대	118	62.8	40.6	28.1	21.6	19.5	16.1	11.4	0.0
	60대	98	59.2	35.3	31.5	25.4	16.8	18.9	13.0	0.0
	70세 이상	95	51.3	34.9	42.5	27.2	20.1	11.7	11.3	0.0
권역별	서울	66	60.2	57.5	25.3	23.4	17.4	10.3	6.0	0.0
	인천/경기	167	52.8	32.1	37.3	25.3	18.1	18.2	15.6	0.6
	대전/세종/충청	56	50.1	49.6	17.9	37.5	25.6	11.3	8.0	0.0
	광주/전라	73	47.0	28.6	46.8	20.3	22.8	18.8	15.7	0.0
	대구/경북	65	52.9	32.5	26.1	31.0	19.3	19.1	19.1	0.0
	부산/울산/경남	133	65.6	42.6	30.5	28.5	11.9	9.7	11.2	0.0
강원/제주	14	86.0	20.1	14.3	7.2	7.3	39.3	19.4	0.0	
직업별	화이트칼라	125	57.9	42.7	28.3	25.3	15.2	12.5	18.2	0.0
	블루칼라	161	54.4	41.6	31.5	27.5	15.6	15.8	12.9	0.7
	자영업	112	60.4	40.0	27.7	27.9	19.4	14.9	8.9	0.0
	농/임/어업	13	29.9	22.7	15.5	37.9	53.6	16.6	23.7	0.0
	가정주부	110	59.3	34.8	40.8	23.8	13.7	14.6	13.0	0.0
	학생	18	35.9	47.5	23.2	34.0	29.9	17.6	12.1	0.0
	무직/기타/무응답	35	58.8	17.6	41.3	23.7	25.6	24.7	8.4	0.0



11-2. 공명성 부정 평가 이유

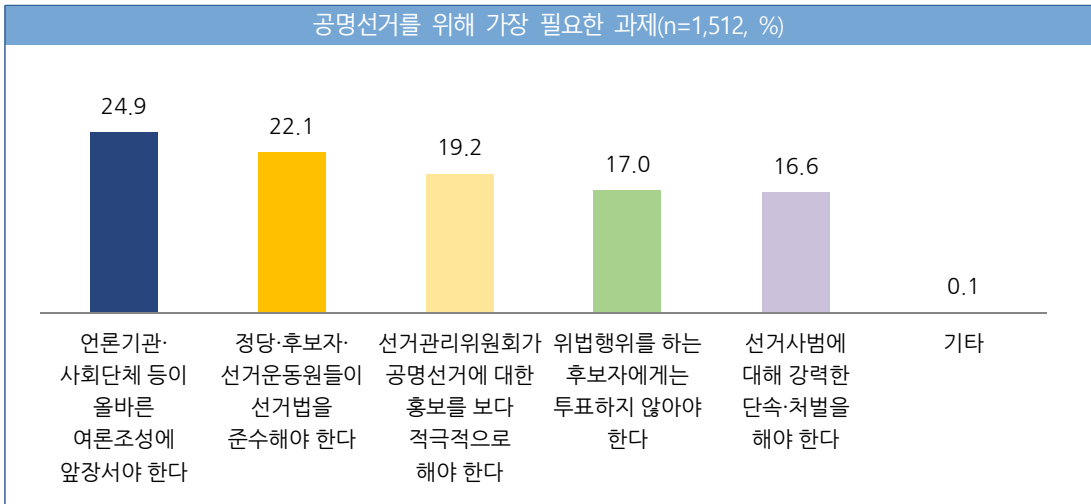
· 이번 선거가 ‘혼탁했다’고 평가한 응답자에게 그 이유를 질문한 결과, ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’에 대한 지적이 76.3%(1+2순위 기준)로 가장 높게 나타났고, ‘언론기관의 불공정한 보도’(58.6%)도 비교적 많이 응답되었음



구분	사례수 (명)	정당·후보자의 상호비방·흑색선전	언론기관의 불공정한 보도	선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동	검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리	공무원들의 선거개입	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품수수	기타	
전체	407	76.3	58.6	23.6	20.7	11.9	4.0	3.0	1.5	
연령별	만18-29세	79	78.6	45.2	35.1	18.9	11.6	3.8	2.2	4.7
	30대	69	74.5	58.3	27.0	20.4	11.9	4.6	3.2	0.0
	40대	86	75.5	56.4	22.0	25.3	10.5	4.8	4.5	0.0
	50대	79	82.5	65.0	15.7	19.3	6.3	5.1	4.0	1.0
	60대	55	74.7	65.9	16.4	23.5	12.5	3.4	2.1	1.5
	70세 이상	39	65.7	67.8	24.0	13.7	26.4	0.0	0.0	2.4
지역별	서울	93	68.5	46.5	27.5	21.9	26.2	7.4	2.1	0.0
	인천/경기	166	78.5	54.5	29.9	19.5	11.1	3.3	3.3	0.0
	대전/세종/충청	48	79.6	78.0	12.7	22.4	1.8	0.0	1.9	1.8
	광주/전라	28	74.5	85.4	7.1	11.4	3.7	3.7	7.3	6.9
	대구/경북	23	71.0	49.8	12.6	50.3	0.0	7.8	0.0	4.5
	부산/울산/경남	24	66.8	66.7	25.3	21.1	16.0	4.1	0.0	0.0
직업별	강원/제주	25	100.0	64.4	15.3	3.8	0.0	0.0	6.9	9.7
	화이트칼라	92	73.0	54.2	24.8	20.9	16.2	6.7	1.2	2.0
	블루칼라	98	74.3	65.0	24.0	12.3	14.6	3.9	2.1	2.7
	자영업	101	82.7	60.0	22.7	25.3	2.1	3.0	4.1	0.0
	농/임/어업	7	100.0	30.7	0.0	58.0	0.0	0.0	0.0	11.3
	가정주부	57	72.4	64.3	19.6	17.9	16.8	3.7	5.2	0.0
	학생	26	80.8	35.4	39.3	29.6	12.0	0.0	2.9	0.0
무직/기타/무응답	26	67.6	63.0	20.6	20.7	16.7	4.3	3.6	3.6	

12. 공명선거를 위해 가장 필요한 과제

- 앞으로 깨끗한 선거를 위해 가장 필요한 것을 설문한 결과, ‘언론기관·사회단체 등이 올바른 여론조성에 앞장서야 한다’(24.9%)는 응답이 가장 많고, ‘정당·후보자·선거운동원들이 선거법을 준수해야 한다’(22.1%), ‘선거관리위원회가 공명선거에 대한 홍보를 보다 적극적으로 해야 한다’(19.2%) 순으로 나타남

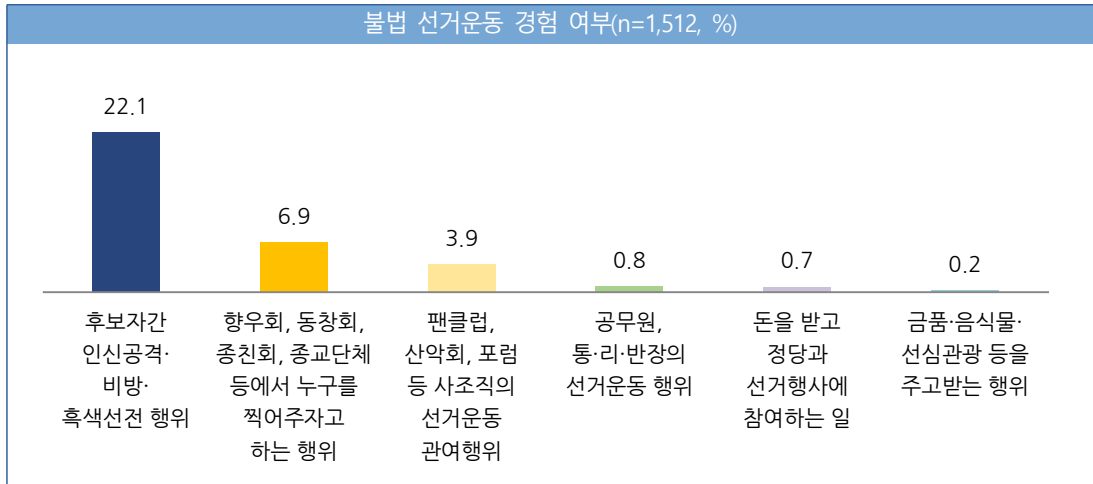


구분	사례수 (명)	언론기관·사회단체 등이 올바른 여론조성에 앞장서야 한다	정당·후보자·선거운동원들이 선거법을 준수해야 한다	선거관리위원회가 공명선거에 대한 홍보를 보다 적극적으로 해야 한다	위법행위를 하는 후보자에게는 투표하지 않아야 한다	선거사범에 대해 강력한 단속·처벌을 해야 한다	기타	
전체	1,512	24.9	22.1	19.2	17.0	16.6	0.1	
연령별	만18-29세	261	25.0	20.0	19.0	20.1	15.5	0.4
	30대	229	25.8	22.9	14.7	18.2	18.4	0.0
	40대	280	25.3	22.4	17.3	17.6	17.3	0.0
	50대	294	30.3	22.5	21.2	15.7	10.3	0.0
	60대	247	20.0	22.8	21.0	16.3	19.9	0.0
	70세 이상	201	21.6	22.0	22.3	13.4	20.2	0.4
권역별	서울	284	20.3	25.0	21.1	17.0	16.6	0.0
	인천/경기	477	23.5	18.7	22.0	16.2	19.6	0.0
	대전/세종/충청	161	37.3	21.9	13.9	20.8	6.1	0.0
	광주/전라	148	32.3	21.2	16.3	11.4	18.8	0.0
	대구/경북	148	22.9	20.4	19.0	20.8	16.9	0.0
	부산/울산/경남	229	20.4	27.5	19.0	15.3	17.8	0.0
강원/제주	65	29.0	22.0	12.6	22.6	11.0	2.8	
직업별	화이트칼라	325	23.2	25.0	16.4	18.9	16.5	0.0
	블루칼라	409	26.8	19.1	18.3	17.4	18.4	0.0
	자영업	337	25.6	22.1	23.8	14.9	13.3	0.3
	농/임/어업	26	22.9	27.3	20.1	22.1	7.7	0.0
	가정주부	255	21.9	25.7	17.4	16.1	18.9	0.0
	학생	66	31.0	21.7	16.9	17.0	11.9	1.4
	무직/기타/무응답	95	24.9	14.6	22.9	16.7	20.9	0.0



13. 불법 선거운동 경험 여부

· 제20대 대통령선거 기간 동안 불법선거운동을 경험했는지 조사한 결과, ‘후보자 간 인신공격·비방·흑색선전 행위’를 경험했다는 응답이 22.1%로 나타났으며, ‘향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위’도 응답자의 6.9%가 경험한 것으로 나타남



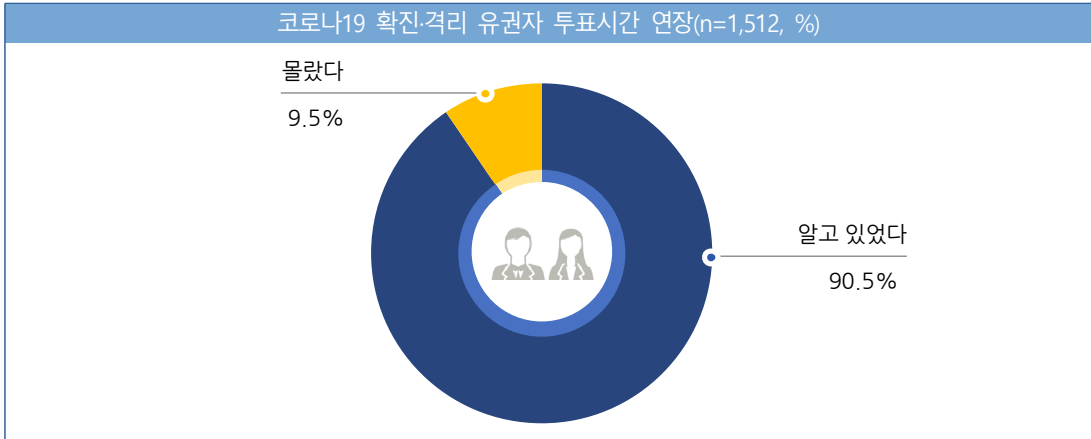
구분	사례수 (명)	후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위 (%)	향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위 (%)	팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위 (%)	공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위 (%)	돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일 (%)	금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위 (%)
전체	1,512	22.1	6.9	3.9	0.8	0.7	0.2
연령별	18~29세	261	20.5	1.5	1.6	0.0	0.0
	30대	229	23.0	4.5	4.5	0.4	0.4
	40대	280	25.1	7.3	4.7	0.7	0.3
	50대	294	22.0	9.4	4.5	0.7	1.1
	60대	247	19.9	9.7	5.0	0.9	1.7
	70세 이상	201	21.5	8.6	2.5	2.0	0.0
권역별	서울	284	28.2	14.4	9.2	0.0	1.4
	인천/경기	477	31.1	7.5	3.3	0.2	0.2
	대전/세종/충청	161	10.5	1.1	0.5	0.0	0.0
	광주/전라	148	16.3	5.6	5.0	4.9	1.5
	대구/경북	148	2.5	1.3	0.6	0.6	0.0
	부산/울산/경남	229	21.1	6.1	2.6	0.9	1.3
강원/제주	65	18.6	1.5	1.5	0.0	0.0	
직업별	화이트칼라	325	21.5	5.5	6.2	0.0	0.0
	블루칼라	409	20.2	5.5	2.0	0.8	0.7
	자영업	337	28.5	10.2	5.0	0.3	1.5
	가정주부	26	15.9	16.3	8.5	20.4	4.4
	학생	255	19.1	7.0	2.6	0.4	0.5
	농/임/어업	66	25.2	1.5	1.5	0.0	0.0
무직/기타/무응답	95	16.9	6.3	3.2	1.0	0.0	

- ‘후보자 간 인신공격· 비방· 흑색선전 행위’ 경험자의 89.3%는 ‘아무 행동도 취하지 않았다’고 응답한 가운데, 구체적인 행동은 ‘SNS 및 주변에 공유’(7.7%), ‘항의 및 제지’(1.7%), ‘선거관리위원회에 신고’(1.2%) 순으로 나타남
- ‘향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위’ 경험자의 90.1%는 ‘아무 행동도 취하지 않았다’고 응답하였으며, ‘SNS 및 주변에 공유’(4.9%), ‘항의 및 제지’(4.0%) 순으로 나타남
- 그 외 유형의 불법선거운동 경험자 대부분이 불법선거운동 경험 시 ‘아무 행동도 취하지 않았다’고 응답함

불법 선거운동 대응 방식		제20대 대선 3차
후보자간 인신공격· 비방·흑색선전 행위	사례수(명)	334
	아무 행동도 취하지 않았다	89.3
	SNS 및 주변에 공유	7.7
	항의 및 제지	1.7
	선거관리위원회에 신고	1.2
	시민·사회단체에 신고	0.3
	경찰·검찰에 신고	0.0
	기타	0.0
향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위	사례수(명)	104
	아무 행동도 취하지 않았다	90.1
	SNS 및 주변에 공유	4.9
	항의 및 제지	4.0
	경찰·검찰에 신고	0.9
	선거관리위원회에 신고	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0
	기타	0.0
팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	사례수(명)	58
	아무 행동도 취하지 않았다	86.2
	SNS 및 주변에 공유	8.7
	항의 및 제지	5.2
	경찰·검찰에 신고	1.7
	선거관리위원회에 신고	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0
	기타	0.0
공무원, 통리반장의 선거운동 행위	사례수(명)	11
	아무 행동도 취하지 않았다	100.0
	SNS 및 주변에 공유	0.0
	항의 및 제지	0.0
	경찰·검찰에 신고	0.0
	선거관리위원회에 신고	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0
	기타	0.0
돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일	사례수(명)	10
	아무 행동도 취하지 않았다	100.0
	SNS 및 주변에 공유	0.0
	항의 및 제지	0.0
	경찰·검찰에 신고	0.0
	선거관리위원회에 신고	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0
	기타	0.0
금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위	사례수(명)	3
	아무 행동도 취하지 않았다	100.0
	SNS 및 주변에 공유	0.0
	항의 및 제지	0.0
	경찰·검찰에 신고	0.0
	선거관리위원회에 신고	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0
	기타	0.0

14. 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지여부

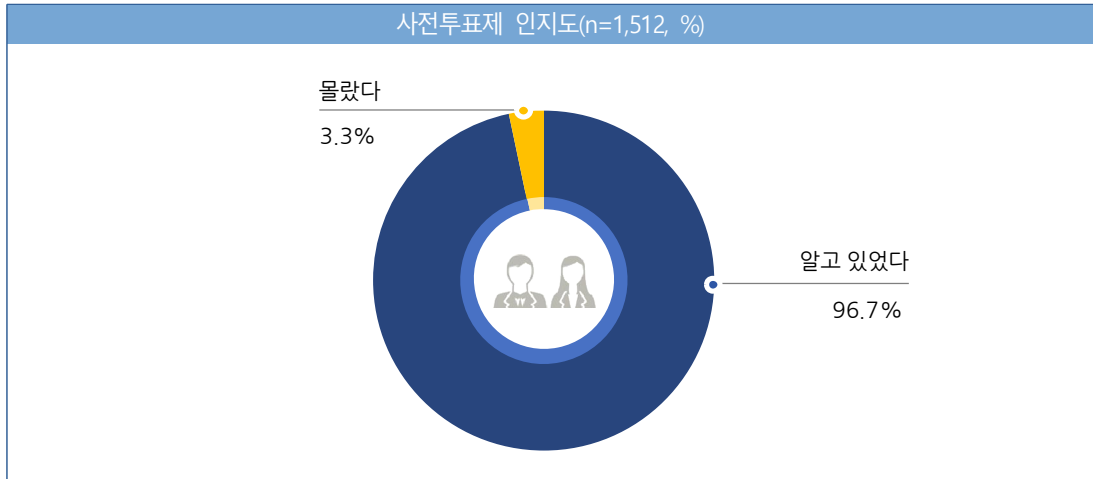
- 제20대 대통령선거에서 코로나19 확진·격리 유권자들을 대상으로 투표시간이 연장된 사실을 알고 있는지 조사한 결과, 응답자 중 90.5%가 코로나19 확진·격리 유권자 대상으로 투표시간이 연장되었다는 사실을 ‘알고 있었다’고 응답함
- 연령대별로 살펴볼 때, 20대 이하가 상대적으로 투표시간 연장에 대한 인지도가 가장 낮게 나타남(85.2%)



구분		사례수(명)	알고 있었다	몰랐다
전체		1,512	90.5	9.5
연령별	만18-29세	261	85.2	14.8
	30대	229	91.9	8.1
	40대	280	92.3	7.7
	50대	294	94.0	6.0
	60대	247	91.7	8.3
	70세 이상	201	87.0	13.0
권역별	서울	284	97.2	2.8
	인천/경기	477	89.5	10.5
	대전/세종/충청	161	88.3	11.7
	광주/전라	148	91.4	8.6
	대구/경북	148	89.9	10.1
	부산/울산/경남	229	85.4	14.6
	강원/제주	65	92.0	8.0
직업별	화이트칼라	325	92.6	7.4
	블루칼라	409	90.3	9.7
	자영업	337	94.9	5.1
	농/임/어업	26	80.6	19.4
	가정주부	255	87.7	12.3
	학생	66	85.9	14.1
	무직/기타/무응답	95	82.7	17.3

15. 사전투표제 인지도

- 사전투표제 인지도를 조사한 결과, 응답자의 96.7%가 '알고 있었다'고 응답하였으며, '몰랐다'는 응답은 3.3%로 나타남

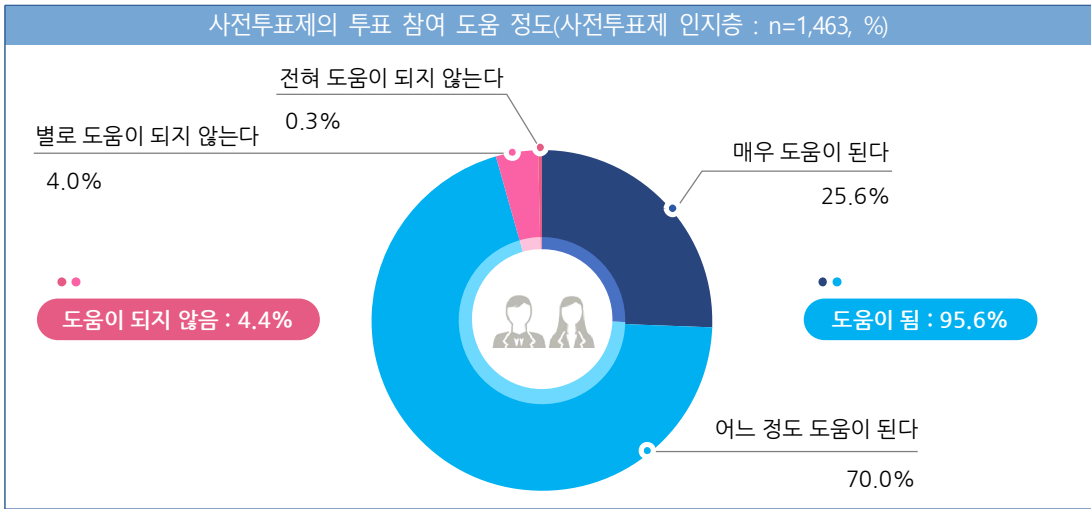


구분		사례수(명)	알고 있었다	몰랐다
전체		1,512	96.7	3.3
연령별	18~29세	261	96.5	3.5
	30대	229	96.0	4.0
	40대	280	96.4	3.6
	50대	294	97.9	2.1
	60대	247	97.7	2.3
	70세 이상	201	95.4	4.6
권역별	서울	284	97.9	2.1
	인천/경기	477	96.8	3.2
	대전/세종/충청	161	96.7	3.3
	광주/전라	148	97.2	2.8
	대구/경북	148	94.6	5.4
	부산/울산/경남	229	97.0	3.0
	강원/제주	65	94.4	5.6
직업별	화이트칼라	325	97.7	2.3
	블루칼라	409	96.5	3.5
	자영업	337	97.6	2.4
	농/임/어업	26	96.7	3.3
	가정주부	255	95.3	4.7
	학생	66	96.8	3.2
	무직/기타/무응답	95	95.6	4.4



16. 사전투표제의 투표참여 도움 정도

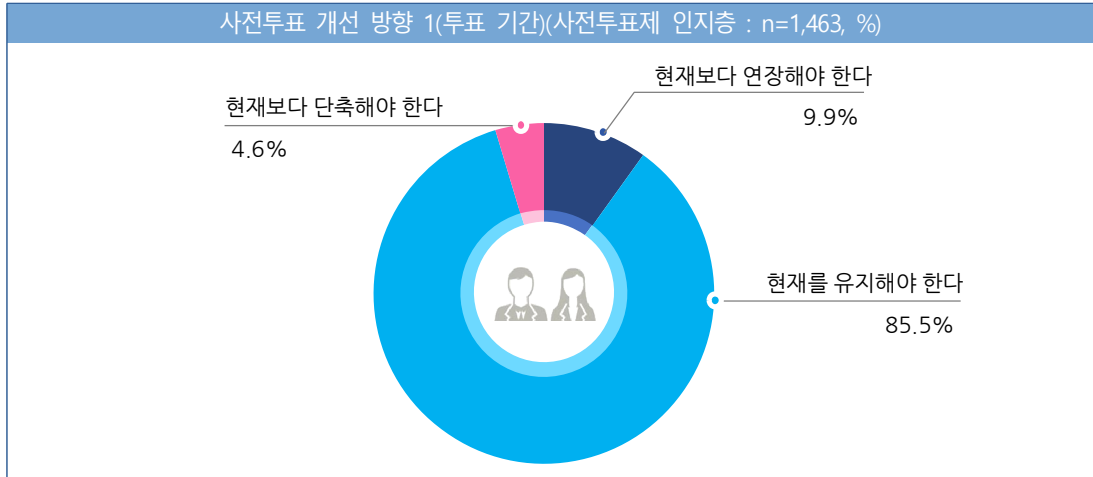
- 사전투표제를 알고 있는 응답자에게 사전투표가 투표 참여에 도움이 된다고 생각하는지 조사한 결과, 응답자의 95.6%(매우 도움이 된다 : 25.6% + 어느 정도 도움이 된다 : 70.0%)가 ‘도움이 됨’이라고 평가해 긍정 평가 비율이 높게 나타났으며, ‘도움이 되지 않음’은 4.4%로 낮게 나타남
- 모든 연령대에서 ‘도움이 됨’이라는 응답이 90% 이상으로 높게 나타남



구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	1,463	95.6	4.4	
연령별	18~29세	251	93.9	6.1
	30대	220	96.4	3.6
	40대	270	95.4	4.6
	50대	288	95.4	4.6
	60대	241	97.2	2.8
	70세 이상	192	95.6	4.4
권역별	서울	278	97.9	2.1
	인천/경기	462	93.7	6.3
	대전/세종/충청	155	98.9	1.1
	광주/전라	144	97.8	2.2
	대구/경북	140	95.7	4.3
	부산/울산/경남	222	92.3	7.7
강원/제주	61	97.4	2.6	
직업별	화이트칼라	317	96.8	3.2
	블루칼라	394	95.6	4.4
	자영업	329	95.4	4.6
	농/임/어업	25	100.0	0.0
	가정주부	243	95.8	4.2
	학생	64	93.5	6.5
	무직/기타/무응답	90	91.9	8.1

17-1. 사전투표제 개선방향 1(투표 기간)

- 사전투표제를 알고 있는 응답자에게 사전투표 투표기간을 어떻게 개선해야 하는지에 대해 조사한 결과 ‘현재를 유지해야 한다’는 응답이 85.5%로 가장 높게 나타났으며, ‘현재보다 연장해야 한다’는 9.9%, ‘현재보다 단축해야 한다’는 의견은 4.6%로 나타남
- ‘현재보다 연장해야 한다’는 의견은 20대 이하에서 15.2%로 다른 연령대에 비해 상대적으로 높게 나타남

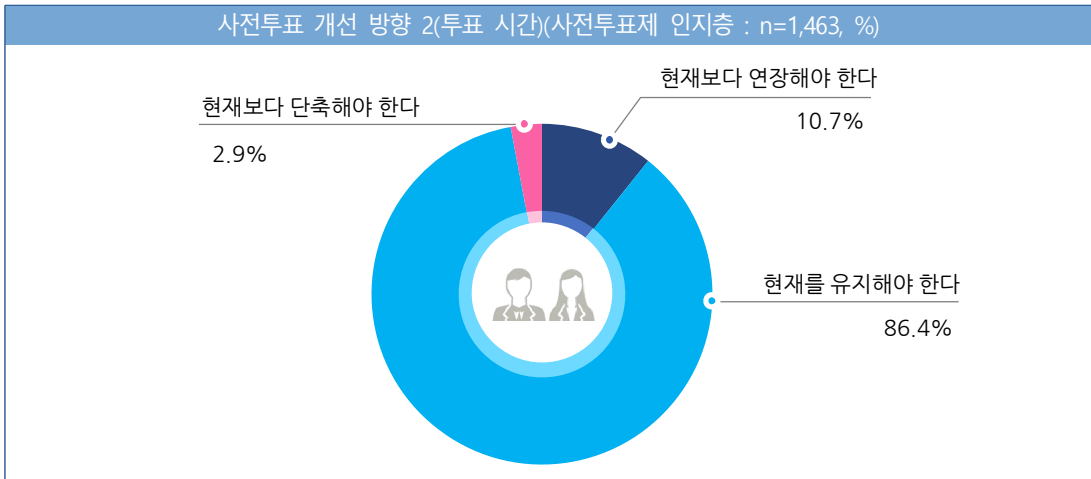


구분		사례수(명)	현재보다 연장해야 한다	현재를 유지해야 한다	현재보다 단축해야 한다
전체		1,463	9.9	85.5	4.6
연령별	18~29세	251	15.2	81.7	3.1
	30대	220	12.0	86.4	1.6
	40대	270	10.2	84.4	5.3
	50대	288	10.8	83.2	6.0
	60대	241	5.6	88.8	5.6
	70세 이상	192	4.2	90.4	5.3
권역별	서울	278	8.6	90.3	1.1
	인천/경기	462	9.3	85.4	5.3
	대전/세종/충청	155	9.7	83.6	6.7
	광주/전라	144	16.1	78.0	5.8
	대구/경북	140	9.0	83.4	7.6
	부산/울산/경남	222	6.8	88.8	4.4
강원/제주	61	19.8	80.2	0.0	
직업별	화이트칼라	317	13.3	83.8	2.8
	블루칼라	394	11.3	84.4	4.3
	자영업	329	8.0	86.1	5.9
	농/임/어업	25	0.0	91.2	8.8
	가정주부	243	6.7	89.1	4.2
	학생	64	15.2	81.7	3.2
	무직/기타/무응답	90	6.6	85.7	7.7



17-2. 사전투표제 개선방향 2(투표 시간)

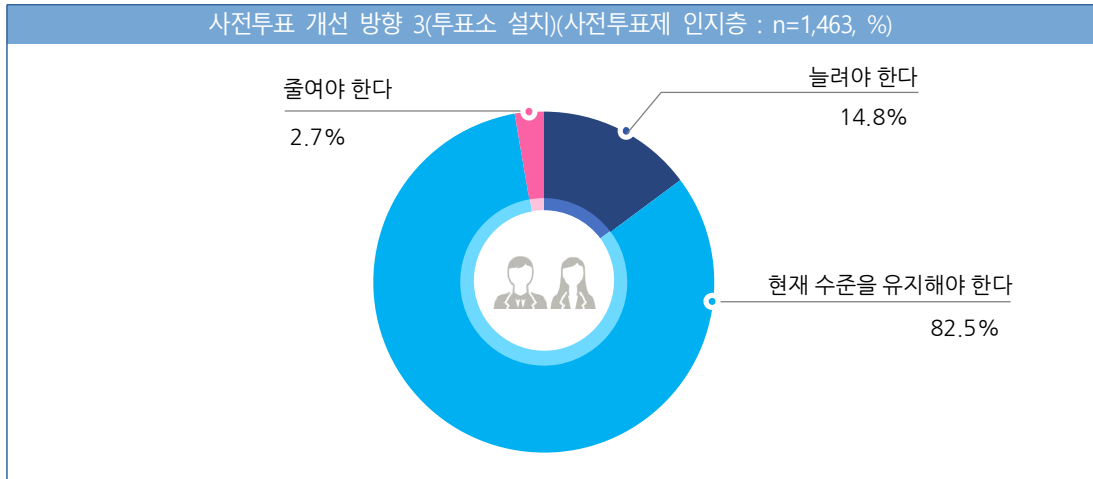
- 사전투표제를 알고 있는 응답자에게 사전투표 투표시간을 어떻게 개선해야 하는지에 대해 조사한 결과 ‘현재를 유지해야 한다’는 응답이 86.4%로 가장 높게 나타났으며, ‘현재보다 연장해야 한다’는 10.7%, ‘현재보다 단축해야 한다’는 의견은 2.9%로 나타남
- ‘현재보다 연장해야 한다’는 의견은 20대 이하(14.6%), 30대(16.7%)에서 다른 연령대에 비해 상대적으로 높게 나타남



구분	사례수(명)	현재보다 연장해야 한다	현재를 유지해야 한다	현재보다 단축해야 한다	
전체	1,463	10.7	86.4	2.9	
연령별	18~29세	251	14.6	83.4	2.0
	30대	220	16.7	82.8	0.5
	40대	270	11.8	84.9	3.3
	50대	288	8.7	86.4	4.9
	60대	241	6.9	90.2	2.9
	70세 이상	192	4.9	91.6	3.6
권역별	서울	278	4.7	94.2	1.1
	인천/경기	462	13.5	83.5	3.0
	대전/세종/충청	155	19.4	76.7	4.0
	광주/전라	144	16.7	77.5	5.8
	대구/경북	140	4.0	94.6	1.3
	부산/울산/경남	222	4.5	91.5	4.0
강원/제주	61	18.7	79.8	1.5	
직업별	화이트칼라	317	16.3	81.7	2.0
	블루칼라	394	12.6	84.1	3.3
	자영업	329	8.0	89.6	2.4
	농/임/어업	25	0.0	91.2	8.8
	가정주부	243	6.4	91.5	2.0
	학생	64	12.8	84.0	3.2
	무직/기타/무응답	90	5.7	87.1	7.3

17-3. 사전투표제 개선방향 3(투표소 설치)

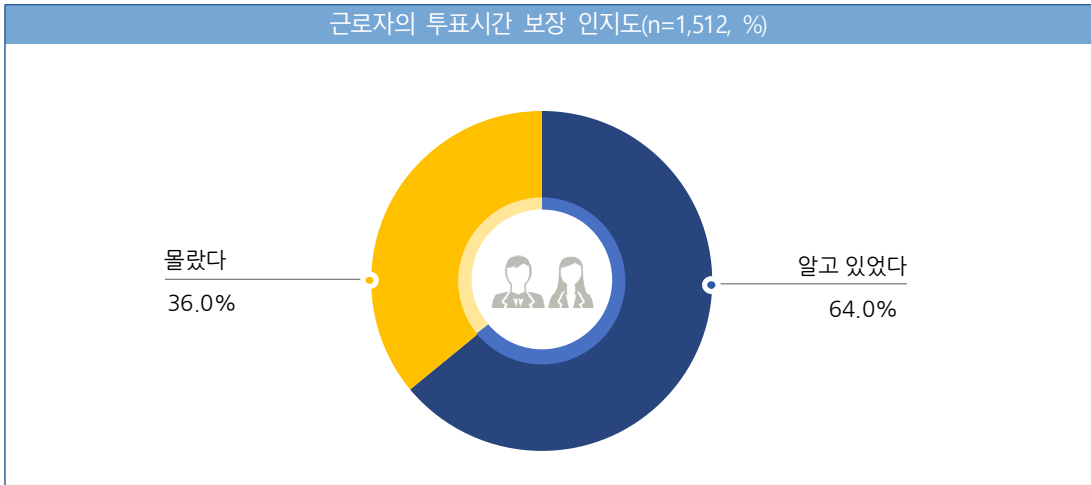
- 사전투표제를 알고 있는 응답자에게 사전투표 투표소 설치를 어떻게 개선해야 하는지에 대해 조사한 결과 ‘현재 수준을 유지해야 한다’는 응답이 82.5%로 가장 높게 나타났으며, ‘늘려야 한다’는 14.8%, ‘줄여야 한다’는 의견은 2.7%로 나타남
- 투표소를 ‘늘려야 한다’는 의견은 강원/제주에서 26.8%로 타 권역보다 상대적으로 높게 나타남



구분		사례수(명)	늘려야 한다	현재 수준을 유지해야 한다	줄여야 한다
전체		1,463	14.8	82.5	2.7
연령별	18~29세	251	18.4	79.3	2.3
	30대	220	15.0	84.2	0.8
	40대	270	16.3	80.7	2.9
	50대	288	19.1	77.1	3.8
	60대	241	9.4	87.6	3.1
	70세 이상	192	8.2	88.6	3.1
권역별	서울	278	15.7	82.9	1.4
	인천/경기	462	19.2	78.7	2.1
	대전/세종/충청	155	11.3	83.0	5.7
	광주/전라	144	13.8	83.4	2.8
	대구/경북	140	14.0	83.2	2.7
	부산/울산/경남	222	4.9	91.1	4.0
강원/제주	61	26.8	71.7	1.5	
직업별	화이트칼라	317	20.0	78.4	1.5
	블루칼라	394	12.3	84.7	3.0
	자영업	329	13.7	82.9	3.4
	농/임/어업	25	15.0	85.0	0.0
	가정주부	243	12.6	84.2	3.2
	학생	64	24.6	73.8	1.6
무직/기타/무응답	90	10.6	86.0	3.4	

18. 근로자의 투표시간 보장 인지도

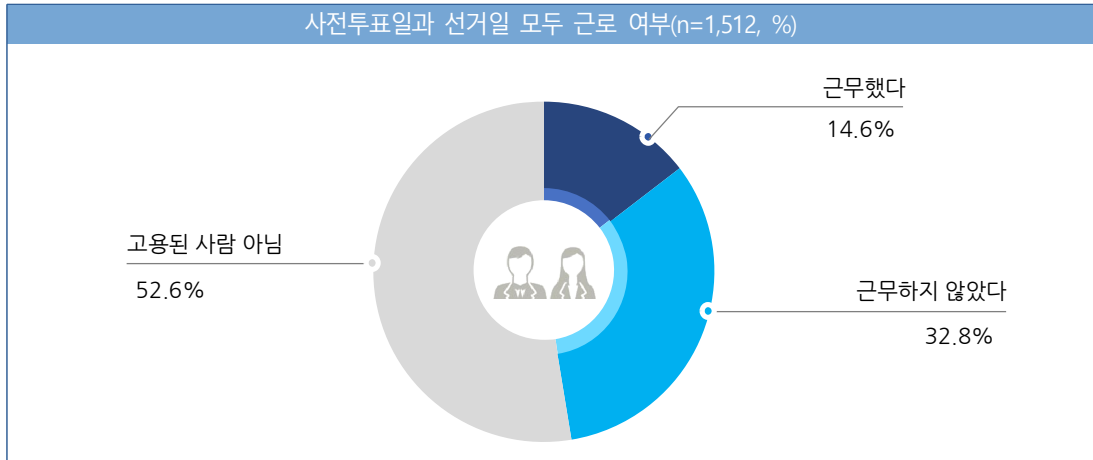
- 근로자의 투표시간이 법적으로 보장된다는 사실을 알고 있는지 설문한 결과, 응답자의 64.0%가 '알고 있었다'고 응답하였으며, '몰랐다'는 응답은 36.0%로 조사됨
- 근로자 투표시간 보장 인지도는 화이트칼라 계층에서 77.3%가 알고 있는 것으로 나타나, 타 직업 대비 상대적으로 높음



구분	사례수(명)	알고 있었다	몰랐다
전체	1,512	64.0	36.0
연령별	18~29세	58.4	41.6
	30대	68.9	31.1
	40대	68.6	31.4
	50대	67.3	32.7
	60대	63.8	36.2
	70세 이상	54.5	45.5
권역별	서울	71.4	28.6
	인천/경기	63.6	36.4
	대전/세종/충청	74.8	25.2
	광주/전라	58.4	41.6
	대구/경북	65.7	34.3
	부산/울산/경남	51.0	49.0
강원/제주	62.8	37.2	
직업별	화이트칼라	77.3	22.7
	블루칼라	64.8	35.2
	자영업	64.7	35.3
	농/임/어업	73.4	26.6
	가정주부	49.1	50.9
	학생	50.8	49.2
	무직/기타/무응답	58.8	41.2

19. 사전투표일과 선거일 모두 근로 여부

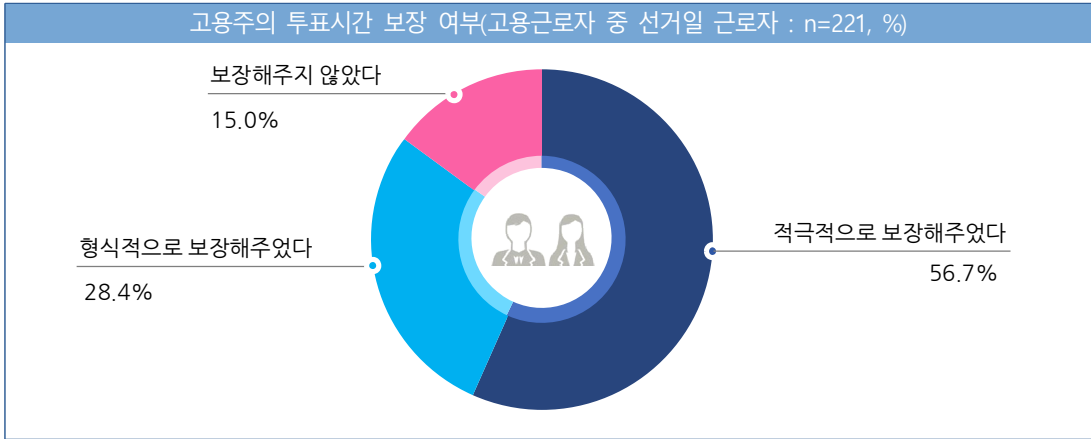
- 응답자들에게 사전투표일과 선거일 모두 근무했는지 여부를 조사한 결과, 응답자의 14.6%가 근무한 것으로 나타남(고용된 사람 아님 : 52.6%)
- 직업별로는 블루칼라 계층의 39.7%가 '근무했다'고 응답하여 타 직업 대비 상대적으로 높음



구분		사례수(명)	근무했다	근무하지 않았다	고용된 사람 아님
전체		1,512	14.6	32.8	52.6
연령별	18~29세	261	20.1	42.0	38.0
	30대	229	18.8	57.3	23.9
	40대	280	15.3	38.0	46.7
	50대	294	16.7	27.4	55.9
	60대	247	11.0	18.6	70.3
	70세 이상	201	3.5	10.8	85.7
권역별	서울	284	14.4	37.4	48.2
	인천/경기	477	9.5	33.6	56.9
	대전/세종/충청	161	14.8	35.1	50.1
	광주/전라	148	16.9	34.5	48.6
	대구/경북	148	22.5	28.9	48.6
	부산/울산/경남	229	18.4	30.1	51.4
	강원/제주	65	16.6	14.9	68.5
직업별	화이트칼라	325	16.7	79.3	3.9
	블루칼라	409	39.7	54.7	5.6
	자영업	337	0.0	0.0	100.0
	농/임/어업	26	10.8	34.7	54.6
	가정주부	255	0.0	0.0	100.0
	학생	66	0.0	0.0	100.0
	무직/기타/무응답	95	1.8	5.6	92.6

19-1. 고용주의 투표시간 보장 여부

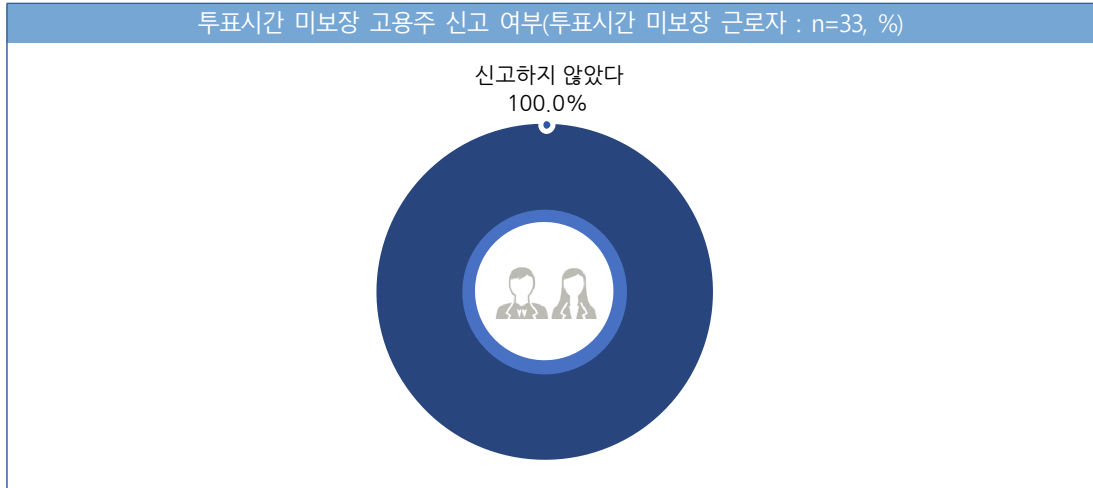
- 사전투표일과 선거일 모두 근무한 고용근로자를 대상으로 근무하는 사업장의 고용주가 투표시간을 보장해주었는지 조사한 결과, '적극적으로 보장해 주었다'는 응답이 56.7%로 가장 높았으며, 이어 '형식적으로 보장해주었다'(28.4%), '보장해주지 않았다'(15.0%) 순으로 나타남



구분	사례수(명)	적극적으로 보장해주었다	형식적으로 보장해주었다	보장해주지 않았다	
전체	221	56.7	28.4	15.0	
연령별	만18-29세	52	54.2	29.0	16.8
	30대	43	58.8	27.6	13.6
	40대	43	58.4	32.3	9.3
	50대	49	51.9	33.3	14.8
	60대	27	60.4	12.9	26.8
	70세 이상	7	70.0	30.0	0.0
권역별	서울	41	76.3	16.8	7.0
	인천/경기	45	52.7	35.4	11.9
	대전/세종/충청	24	67.3	22.0	10.7
	광주/전라	25	78.8	12.7	8.5
	대구/경북	33	20.8	53.6	25.6
	부산/울산/경남	42	52.5	21.5	26.0
	강원/제주	11	50.5	42.4	7.1
직업별	화이트칼라	54	59.1	35.4	5.5
	블루칼라	162	55.8	26.2	18.0
	농/임/어업	3	65.4	34.6	0.0
	무직/기타/무응답	2	50.0	0.0	50.0

19-2. 투표시간 미보장 고용주 신고 여부

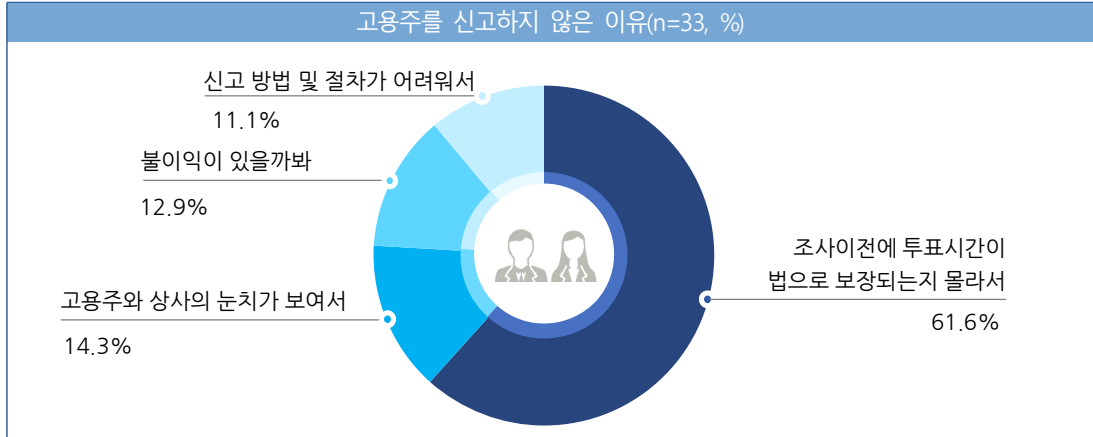
· 투표시간을 보장받지 못한 고용근로자 모두 고용주를 '신고하지 않았다'고 응답함



구분		사례수(명)	신고하지 않았다
전체		33	100.0
연령별	만18-29세	9	100.0
	30대	6	100.0
	40대	4	100.0
	50대	7	100.0
	60대	7	100.0
권역별	서울	3	100.0
	인천/경기	5	100.0
	대전/세종/충청	3	100.0
	광주/전라	2	100.0
	대구/경북	9	100.0
	부산/울산/경남	11	100.0
	강원/제주	1	100.0
직업별	화이트칼라	3	100.0
	블루칼라	29	100.0
	무직/기타/무응답	1	100.0

19-3. 고용주를 신고하지 않은 이유

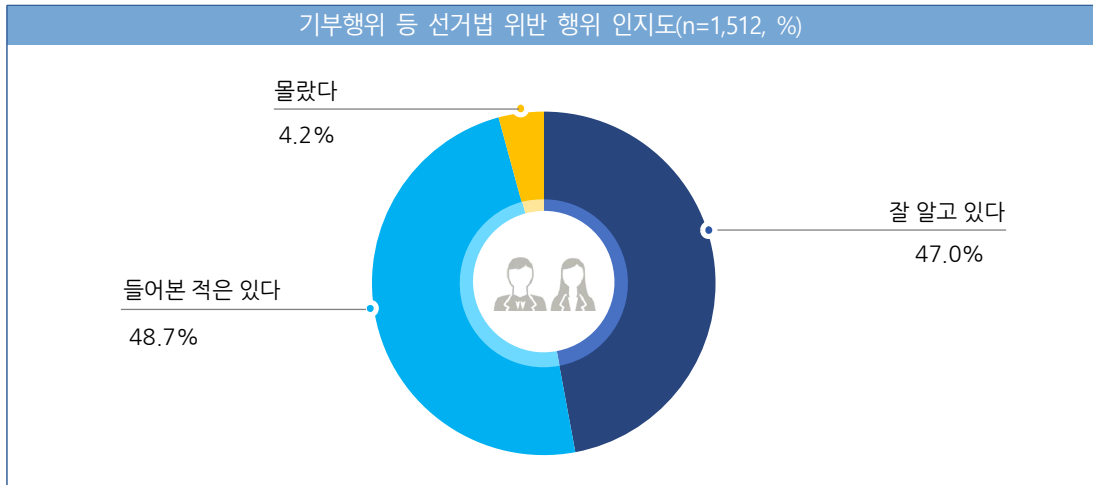
- 고용주를 신고하지 않은 이유로 ‘조사 이전에 투표시간이 법으로 보장되는지 몰라서’가 61.6%로 가장 많이 응답된 가운데, ‘고용주와 상사의 눈치가 보여서’(14.3%), ‘불이익이 있을까봐’(12.9%), ‘신고 방법 및 절차가 어려워서’(11.1%) 순으로 나타남



구분	사례수(명)	조사이전에 투표시간이 법으로 보장되는지 몰라서	고용주와 상사의 눈치가 보여서	불이익이 있을까봐	신고 방법 및 절차가 어려워서	
전체	33	61.6	14.3	12.9	11.1	
연령별	만18-29세	9	88.3	0.0	11.7	
	30대	6	49.4	36.1	14.4	
	40대	4	24.2	21.5	54.3	0.0
	50대	7	70.7	0.0	29.3	0.0
	60대	7	50.8	24.2	0.0	25.0
권역별	서울	3	70.0	30.0	0.0	0.0
	인천/경기	5	40.0	19.6	40.4	0.0
	대전/세종/충청	3	33.2	33.6	0.0	33.2
	광주/전라	2	0.0	49.6	50.4	0.0
	대구/경북	9	67.9	10.7	0.0	21.4
	부산/울산/경남	11	81.1	0.0	9.5	9.3
	강원/제주	1	100.0	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	3	65.8	0.0	0.0	34.2
	블루칼라	29	63.0	13.3	14.6	9.1
	무직/기타/무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0

20. 기부행위 등 선거법 위반 행위 인지도

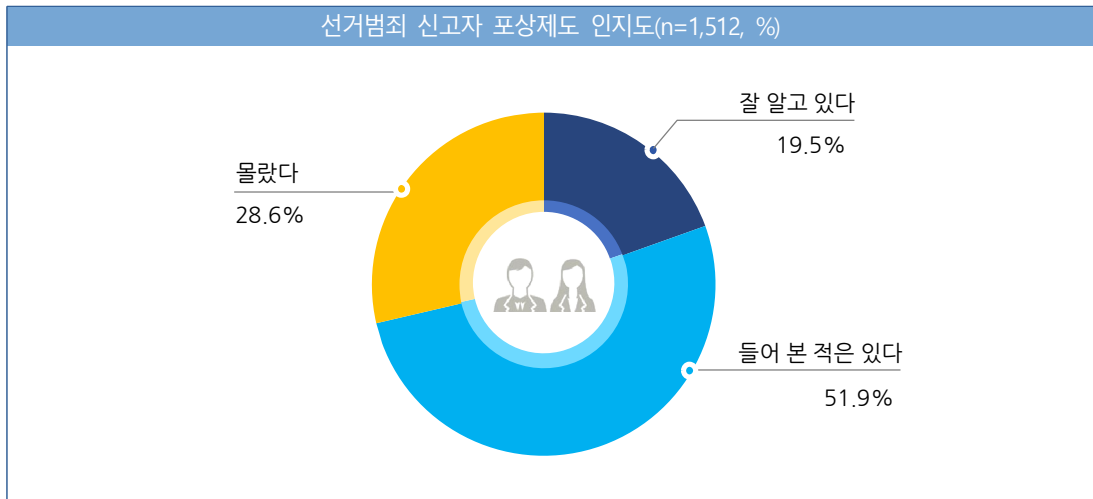
- 정치인이 유권자에게 음식물 또는 축·조외금·찬조금 등 금품을 제공하는 것이 선거법에 위반될 수도 있다는 사실을 알고 있었는지 조사한 결과, 응답자의 47.0%가 '잘 알고 있다'고 응답하였으며, '들어본 적은 있다'(48.7%), '몰랐다'(4.2%)로 나타남
- 20대 이하의 31.0%만이 '잘 알고 있다'고 응답하여, 타 연령층 대비 상대적으로 낮게 나타남



구분	사례수(명)	잘 알고 있다	들어본 적은 있다	몰랐다	
전체	1,512	47.0	48.7	4.2	
연령별	18~29세	261	31.0	62.5	6.5
	30대	229	48.3	49.0	2.7
	40대	280	45.9	51.3	2.8
	50대	294	55.5	41.4	3.1
	60대	247	55.6	41.0	3.4
	70세 이상	201	45.3	47.2	7.5
권역별	서울	284	56.1	41.5	2.4
	인천/경기	477	40.7	56.8	2.5
	대전/세종/충청	161	38.6	58.0	3.4
	광주/전라	148	69.0	28.9	2.1
	대구/경북	148	22.2	64.2	13.5
	부산/울산/경남	229	53.5	41.2	5.2
강원/제주	65	58.7	34.2	7.1	
직업별	화이트칼라	325	52.5	45.0	2.5
	블루칼라	409	44.7	51.9	3.4
	자영업	337	52.4	45.5	2.1
	농/임/어업	26	43.7	53.0	3.3
	가정주부	255	44.8	48.4	6.9
	학생	66	26.1	66.3	7.6
	무직/기타/무응답	95	41.1	47.0	11.9

21. 선거범죄 신고자 포상제도 인지도

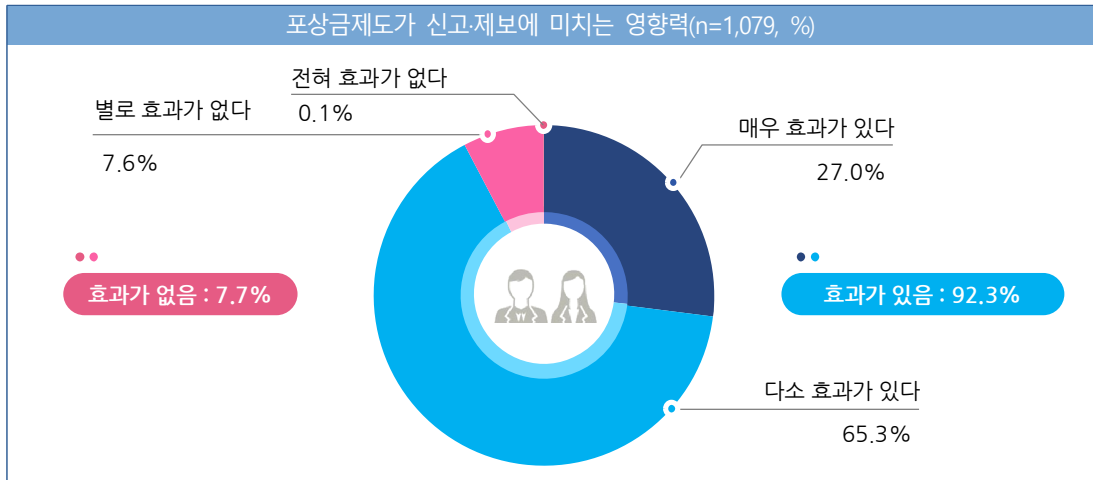
- 선거범죄 신고자에게 포상금을 지급하고, 금품·음식물 등을 받은 자에게는 과태료를 부과하는 선거범죄 과태료 및 포상금제도에 대해 알고 있는지 조사한 결과, 응답자의 19.5%가 '잘 알고 있다'고 응답하였으며, '들어본 적은 있다'(51.9%), '몰랐다'(28.6%)로 나타남
- 과태료 및 포상금제도에 대해 '몰랐다'고 응답한 비율은 20대 이하(36.8%), 70세 이상(39.6%)에서 타 연령층 대비 높게 나타남



구분	사례수(명)	잘 알고 있다	들어 본 적은 있다	몰랐다	
전체	1,512	19.5	51.9	28.6	
연령별	18~29세	261	11.3	51.9	36.8
	30대	229	17.1	54.7	28.2
	40대	280	22.9	54.9	22.2
	50대	294	25.7	52.0	22.2
	60대	247	21.7	51.9	26.4
	70세 이상	201	16.0	44.4	39.6
권역별	서울	284	7.9	51.7	40.4
	인천/경기	477	17.1	56.0	26.9
	대전/세종/충청	161	21.9	58.4	19.7
	광주/전라	148	27.0	39.5	33.5
	대구/경북	148	17.7	49.2	33.2
	부산/울산/경남	229	32.3	49.1	18.6
	강원/제주	65	22.9	51.4	25.7
직업별	화이트칼라	325	19.0	55.2	25.7
	블루칼라	409	17.3	53.3	29.5
	자영업	337	24.0	54.2	21.8
	농/임/어업	26	23.8	57.6	18.6
	가정주부	255	19.2	45.7	35.2
	학생	66	12.2	46.1	41.7
	무직/기타/무응답	95	18.9	45.8	35.3

21-1. 포상금제도가 신고·제보에 미치는 영향력

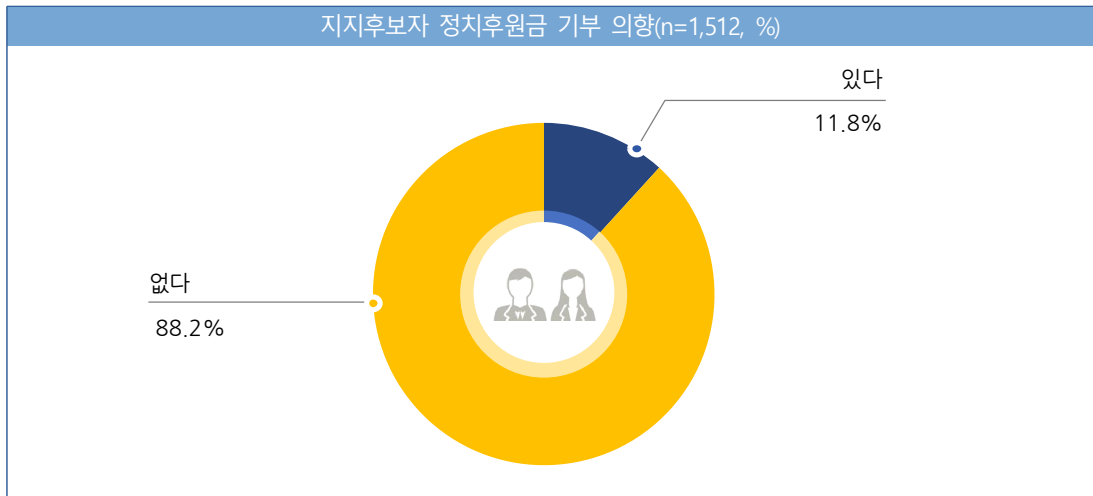
- 선거범죄 과태료 및 포상금제도 인지자에게 해당 제도가 금품·향응 제공을 줄이는데 얼마나 효과있다고 생각하는지 조사한 결과, ‘효과가 있음’ 응답이 92.3%(매우 효과가 있다 : 27.0% + 다소 효과가 있다 : 65.3%)로 나타나, ‘효과가 없음’(7.7%, 전혀 효과가 없다 : 0.1% + 별로 효과가 없다 : 7.6%)에 비해 84.6%p 높게 나타남



구분	사례수(명)	효과가 있음	효과가 없음
전체	1,079	92.3	7.7
연령별	18~29세	92.4	7.6
	30대	90.2	9.8
	40대	93.1	6.9
	50대	90.3	9.7
	60대	94.4	5.6
	70세 이상	94.2	5.8
권역별	서울	92.5	7.5
	인천/경기	96.9	3.1
	대전/세종/충청	79.6	20.4
	광주/전라	91.3	8.7
	대구/경북	91.9	8.1
	부산/울산/경남	96.2	3.8
직업별	강원/제주	79.8	20.2
	화이트칼라	94.2	5.8
	블루칼라	91.8	8.2
	자영업	90.4	9.6
	농/임/어업	89.4	10.6
	가정주부	94.2	5.8
	학생	95.0	5.0
무직/기타/무응답	89.0	11.0	

22. 지지후보자 정치후원금 기부 의향

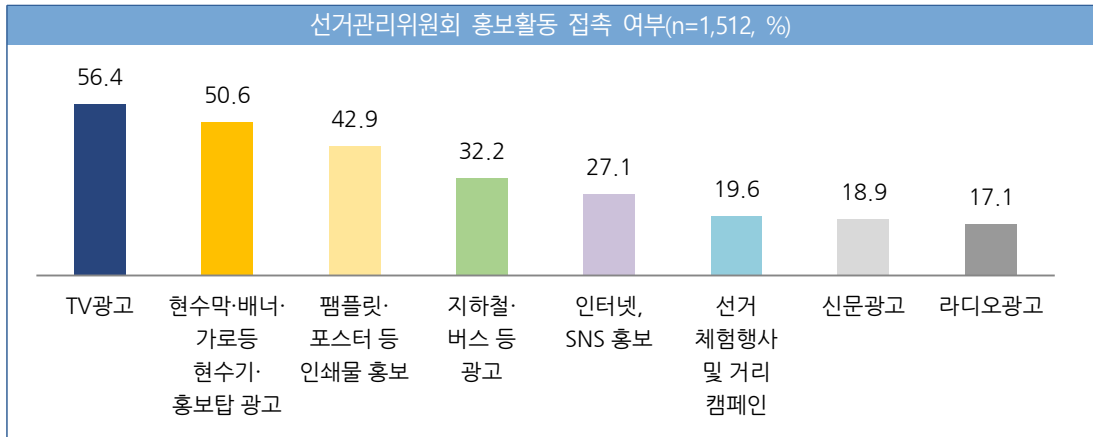
- 지지하는 정치인의 후원회 혹은 선거관리위원회에 등록된 후원회에 정치후원금을 기부할 의향을 확인한 결과, 응답자의 11.8%가 기부의향이 '있다'고 응답함
- 연령대별로 기부의향이 있다는 응답은 50대(15.5%), 60대(14.7%)에서 타 연령대에 비해 상대적으로 높게 나타남



구분		사례수(명)	있다	없다
전체		1,512	11.8	88.2
연령별	18~29세	261	8.6	91.4
	30대	229	11.6	88.4
	40대	280	11.9	88.1
	50대	294	15.5	84.5
	60대	247	14.7	85.3
	70세 이상	201	7.0	93.0
권역별	서울	284	4.4	95.6
	인천/경기	477	12.9	87.1
	대전/세종/충청	161	10.0	90.0
	광주/전라	148	21.2	78.8
	대구/경북	148	21.9	78.1
	부산/울산/경남	229	3.9	96.1
	강원/제주	65	23.3	76.7
직업별	화이트칼라	325	16.6	83.4
	블루칼라	409	12.1	87.9
	자영업	337	10.3	89.7
	농/임/어업	26	26.5	73.5
	가정주부	255	8.7	91.3
	학생	66	7.8	92.2
	무직/기타/무응답	95	6.3	93.7

23. 선거관리위원회 홍보활동 접촉 여부

- 선거관리위원회 홍보활동별로 접촉 여부를 설문한 결과, 'TV광고'를 접해왔다는 응답이 56.4%로 가장 많은 가운데, 이어 '현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고'(50.6%), '팸플릿/포스터 등 인쇄물 홍보'(42.9%) 순으로 나타남
- 20대 이하는 다른 연령대와 달리 '현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고'(50.4%)를 접한 비중이 'TV광고'(40.4%)보다 높음

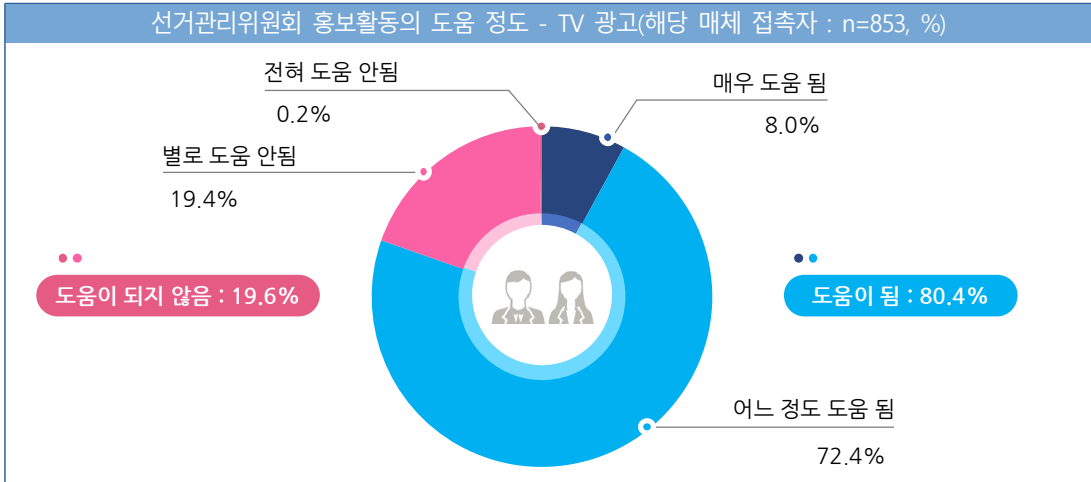


구분	사례수 (명)	TV광고	현수막·배너·가로등·현수기·홍보탑 광고	팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보	지하철·버스 등 광고	인터넷, SNS 홍보	선거 체험 행사 및 거리 캠페인	신문 광고	라디오 광고	
전체	1,512	56.4	50.6	42.9	32.2	27.1	19.6	18.9	17.1	
연령별	18~29세	261	40.4	50.4	35.6	47.9	44.7	23.3	11.6	7.4
	30대	229	56.4	50.1	38.9	37.2	37.3	20.5	17.3	20.4
	40대	280	58.2	50.5	43.9	28.1	28.1	19.3	18.1	22.4
	50대	294	59.5	55.0	49.2	28.2	28.1	18.1	25.2	23.4
	60대	247	62.8	50.7	46.1	29.9	14.5	20.8	20.4	15.9
	70세 이상	201	62.7	44.8	42.3	20.3	5.3	15.2	20.5	10.4
권역별	서울	284	56.7	48.0	36.2	33.4	27.4	13.1	13.5	9.3
	인천/경기	477	65.8	58.9	42.6	35.4	26.8	22.5	12.4	19.8
	대전/세종/충청	161	49.1	47.0	34.9	27.2	24.1	25.6	17.9	13.2
	광주/전라	148	44.7	46.2	50.2	20.5	30.3	32.3	20.3	16.2
	대구/경북	148	44.7	57.3	61.5	42.9	29.4	19.3	37.0	21.1
	부산/울산/경남	229	60.9	38.5	38.3	31.7	22.7	12.6	26.5	21.0
강원/제주	65	42.4	46.9	50.7	19.7	37.6	9.7	21.4	18.8	
직업별	화이트칼라	325	49.9	54.8	44.3	38.0	43.0	23.1	21.8	24.1
	블루칼라	409	52.6	46.8	39.5	35.0	29.0	17.7	19.7	16.4
	자영업	337	62.7	54.2	45.7	24.8	18.8	18.6	16.3	16.8
	농/임/어업	26	46.2	57.9	68.6	15.4	19.2	26.7	26.7	19.3
	가정주부	255	65.8	49.6	46.4	27.8	18.8	20.0	17.5	13.1
	학생	66	38.8	46.4	24.1	43.4	27.0	21.4	6.2	1.6
무직/기타/무응답	95	63.5	43.1	39.4	34.3	18.1	15.8	25.6	17.7	



23-1. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - TV 광고

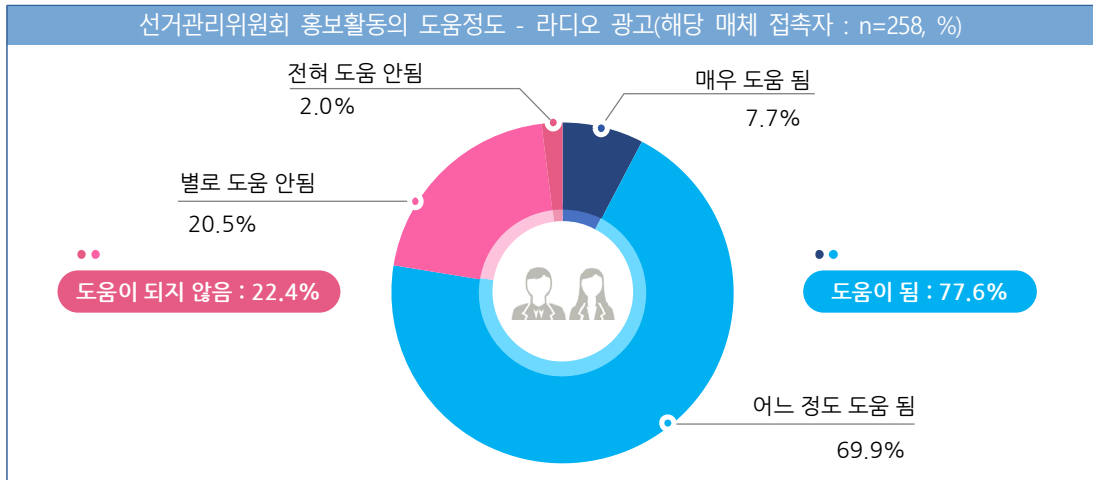
- 선거관리위원회의 TV광고를 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 광고가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, ‘도움이 됨’이라고 응답한 경우가 80.4%(매우 도움 됨 : 8.0% + 어느 정도 도움 됨 : 72.4%)로 나타나 ‘도움이 되지 않음’(19.6%, 전혀 도움 안 됨 : 0.2% + 별로 도움 안 됨 : 19.4%)에 비해 60.8%p 높게 나타남



구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	853	80.4	19.6	
연령별	18~29세	105	73.6	26.4
	30대	129	77.1	22.9
	40대	163	82.6	17.4
	50대	175	83.0	17.0
	60대	155	80.5	19.5
	70세 이상	126	82.7	17.3
권역별	서울	161	82.9	17.1
	인천/경기	314	78.0	22.0
	대전/세종/충청	79	83.0	17.0
	광주/전라	66	73.1	26.9
	대구/경북	66	84.1	15.9
	부산/울산/경남	139	88.6	11.4
강원/제주	28	51.3	48.7	
직업별	화이트칼라	162	87.1	12.9
	블루칼라	215	78.5	21.5
	자영업	211	79.6	20.4
	농/임/어업	12	66.2	33.8
	가정주부	168	83.5	16.5
	학생	26	67.2	32.8
	무직/기타/무응답	60	71.2	28.8

23-2. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 라디오 광고

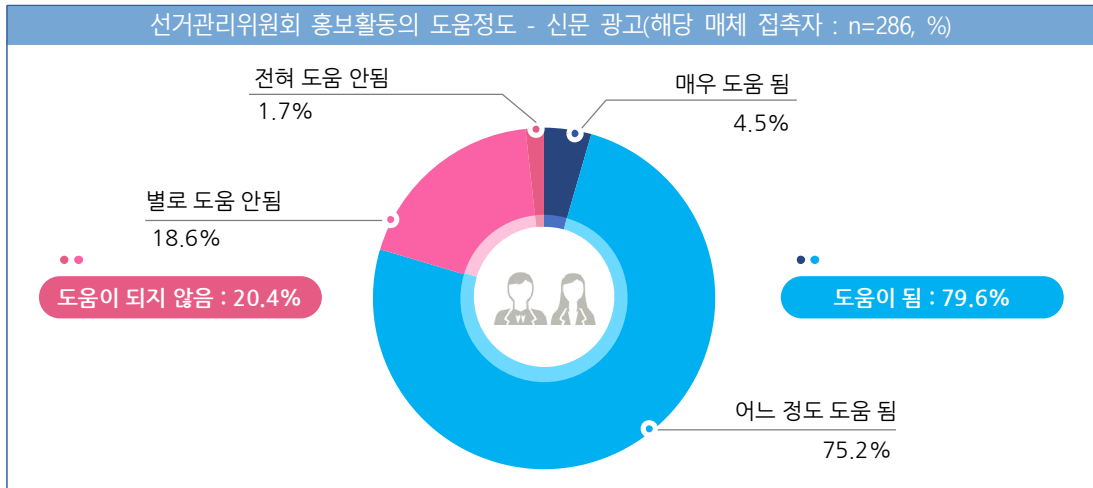
- 선거관리위원회의 라디오광고를 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 광고가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, '도움이 됨'이라고 응답한 경우가 77.6%(매우 도움 됨 : 7.7% + 어느 정도 도움 됨 : 69.9%)로 나타나 '도움이 되지 않음'(22.4%, 전혀 도움 안 됨 : 2.0% + 별로 도움 안 됨 : 20.5%)에 비해 55.2%p 높게 나타남



구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체	258	77.6	22.4
연령별	18~29세	74.2	25.8
	30대	73.9	26.1
	40대	74.1	25.9
	50대	77.0	23.0
	60대	88.3	11.7
	70세 이상	81.2	18.8
권역별	서울	73.6	26.4
	인천/경기	78.4	21.6
	대전/세종/충청	87.8	12.2
	광주/전라	73.6	26.4
	대구/경북	77.9	22.1
	부산/울산/경남	89.5	10.5
강원/제주	21.9	78.1	
직업별	화이트칼라	80.9	19.1
	블루칼라	74.5	25.5
	자영업	79.0	21.0
	농/임/어업	59.3	40.7
	가정주부	78.9	21.1
	학생	100.0	0.0
	무직/기타/무응답	70.8	29.2

23-3. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 신문 광고

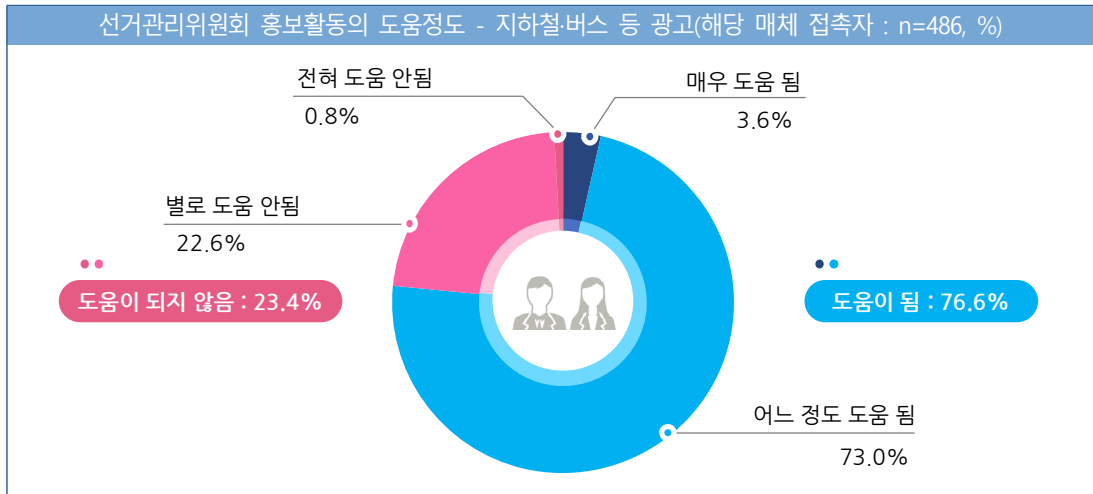
- 선거관리위원회의 신문광고를 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 광고가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, '도움이 됨'이라고 응답한 경우가 79.6%(매우 도움 됨 : 4.5% + 어느 정도 도움 됨 : 75.2%)로 나타나 '도움이 되지 않음'(20.4%, 전혀 도움 안 됨 : 1.7% + 별로 도움 안 됨 : 18.6%)에 비해 59.2%p 높게 나타남



구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체	286	79.6	20.4
연령별	18~29세	76.4	23.6
	30대	65.8	34.2
	40대	78.0	22.0
	50대	82.4	17.6
	60대	88.9	11.1
	70세 이상	80.7	19.3
권역별	서울	87.1	12.9
	인천/경기	71.0	29.0
	대전/세종/충청	94.0	6.0
	광주/전라	82.7	17.3
	대구/경북	82.1	17.9
	부산/울산/경남	80.2	19.8
강원/제주	47.2	52.8	
직업별	화이트칼라	78.0	22.0
	블루칼라	83.3	16.7
	자영업	75.0	25.0
	농/임/어업	70.9	29.1
	가정주부	78.2	21.8
	학생	26.1	73.9
	무직/기타/무응답	96.5	3.5

23-4. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 지하철·버스 등 광고

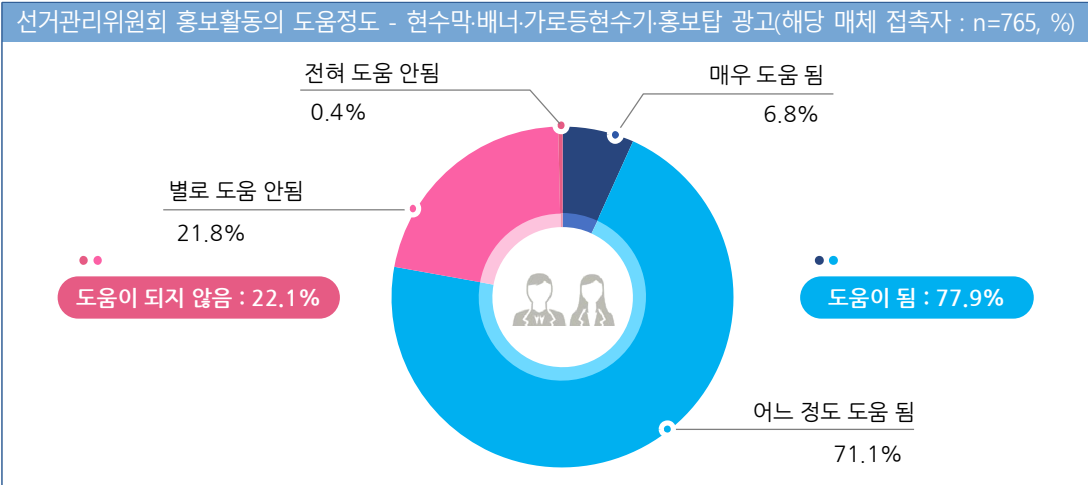
- 선거관리위원회의 지하철·버스 등 광고를 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 광고가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, '도움이 됨'이라고 응답한 경우가 76.6%(매우 도움 됨 : 3.6% + 어느 정도 도움 됨 : 73.0%)로 나타나, 선거관리위원회 홍보활동 8개 항목 중 가장 낮게 나타남



구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체	486	76.6	23.4
연령별	18~29세	72.2	27.8
	30대	76.3	23.7
	40대	76.7	23.3
	50대	77.5	22.5
	60대	80.9	19.1
	70세 이상	80.2	19.8
권역별	서울	77.9	22.1
	인천/경기	75.7	24.3
	대전/세종/충청	80.1	19.9
	광주/전라	65.8	34.2
	대구/경북	82.7	17.3
	부산/울산/경남	78.3	21.7
강원/제주	51.6	48.4	
직업별	화이트칼라	84.5	15.5
	블루칼라	76.8	23.2
	자영업	69.8	30.2
	농/임/어업	71.1	28.9
	가정주부	70.3	29.7
	학생	82.8	17.2
	무직/기타/무응답	71.6	28.4

23-5. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고

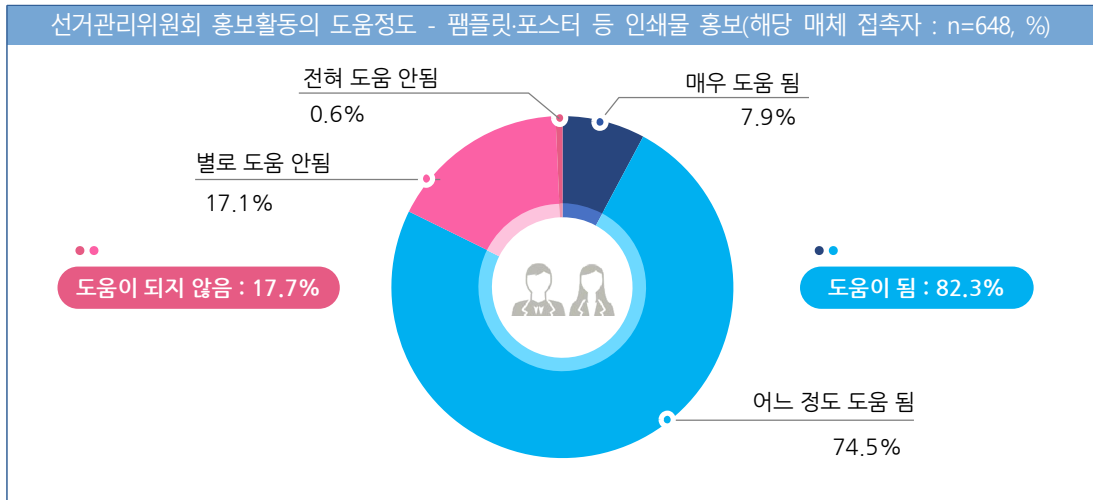
- 선거관리위원회의 현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고를 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 광고가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, ‘도움이 됨’이라고 응답한 경우가 77.9%(매우 도움 됨 : 6.8% + 어느 정도 도움 됨 : 71.1%)로 나타나 ‘도움이 되지 않음’(22.1%, 전혀 도움 안 됨 : 0.4% + 별로 도움 안 됨 : 21.8%)에 비해 55.8%p 높게 나타남



구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	765	77.9	22.1	
연령별	18~29세	66.2	33.8	
	30대	79.7	20.3	
	40대	78.7	21.3	
	50대	76.8	23.2	
	60대	83.3	16.7	
	70세 이상	90	85.5	14.5
권역별	서울	76.7	23.3	
	인천/경기	281	79.2	20.8
	대전/세종/충청	76	77.8	22.2
	광주/전라	69	81.8	18.2
	대구/경북	85	76.7	23.3
	부산/울산/경남	88	86.2	13.8
	강원/제주	31	40.8	59.2
직업별	화이트칼라	178	79.4	20.6
	블루칼라	191	75.4	24.6
	자영업	182	77.2	22.8
	농/임/어업	15	72.1	27.9
	가정주부	127	84.6	15.4
	학생	31	67.1	32.9
	무직/기타/무응답	41	74.3	25.7

23-6. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보

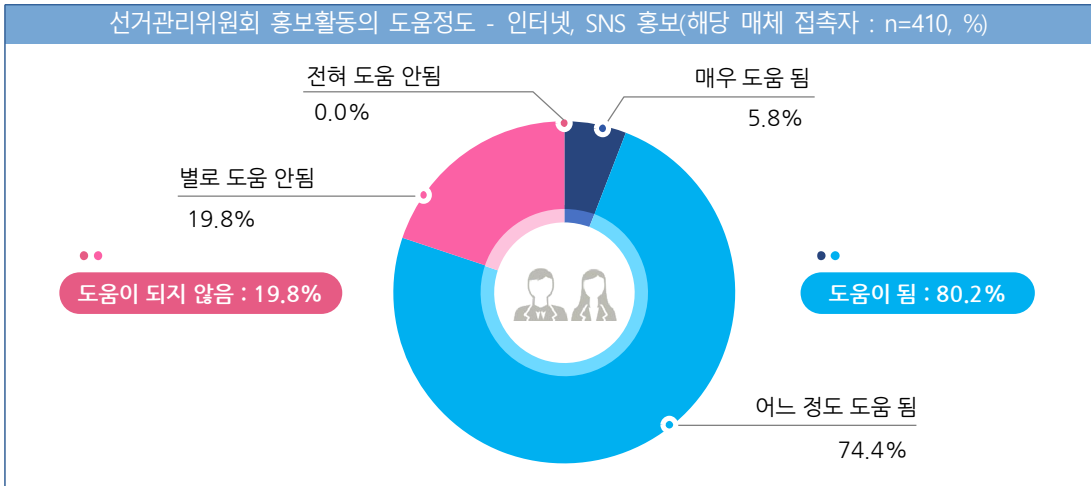
- 선거관리위원회의 팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보를 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 홍보가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, '도움이 됨'이라고 응답한 경우가 82.3%(매우 도움 됨 : 7.9% + 어느 정도 도움 됨 : 74.5%)로 나타나, 선거관리위원회 홍보활동 8개 항목 중 가장 높게 나타남



구분		사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		648	82.3	17.7
연령별	18~29세	93	72.7	27.3
	30대	89	82.2	17.8
	40대	123	82.1	17.9
	50대	145	80.2	19.8
	60대	114	88.6	11.4
	70세 이상	85	88.3	11.7
권역별	서울	103	84.4	15.6
	인천/경기	203	83.7	16.3
	대전/세종/충청	56	86.1	13.9
	광주/전라	75	80.4	19.6
	대구/경북	91	82.7	17.3
	부산/울산/경남	88	85.0	15.0
	강원/제주	33	56.5	43.5
직업별	화이트칼라	144	86.2	13.8
	블루칼라	162	83.9	16.1
	자영업	154	80.1	19.9
	농/임/어업	18	88.3	11.7
	가정주부	118	83.2	16.8
	학생	16	56.1	43.9
	무직/기타/무응답	37	75.1	24.9

23-7. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 인터넷, SNS 홍보

· 선거관리위원회의 인터넷, SNS 홍보를 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 홍보가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, ‘도움이 됨’이라고 응답한 경우가 80.2%(매우 도움 됨 : 5.8% + 어느 정도 도움 됨 : 74.4%)로 나타나 ‘도움이 되지 않음’(19.8%, 전혀 도움 안 됨 : 0.0% + 별로 도움 안 됨 : 19.8%)에 비해 60.4%p 높게 나타남

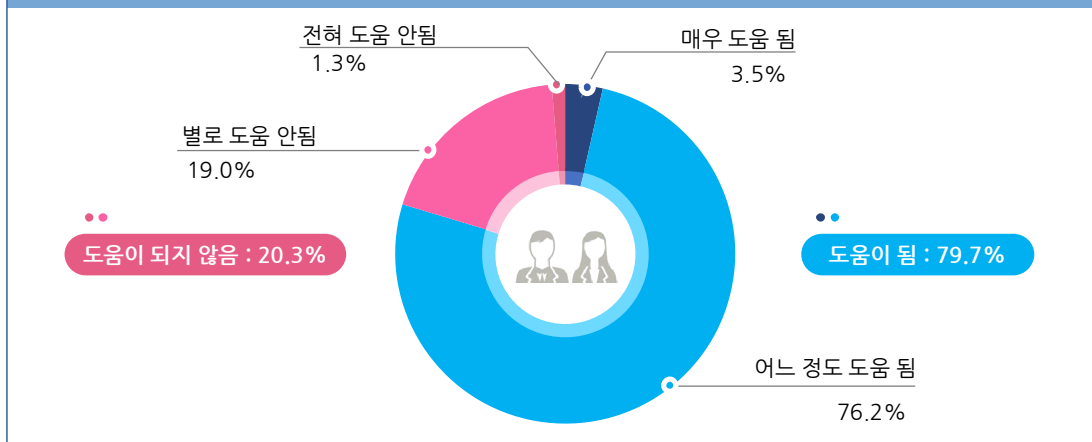


구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체	410	80.2	19.8
연령별	18~29세	74.9	25.1
	30대	84.5	15.5
	40대	78.2	21.8
	50대	81.1	18.9
	60대	86.3	13.7
	70세 이상	90.5	9.5
권역별	서울	79.3	20.7
	인천/경기	80.6	19.4
	대전/세종/충청	88.9	11.1
	광주/전라	79.1	20.9
	대구/경북	88.9	11.1
	부산/울산/경남	73.2	26.8
	강원/제주	68.6	31.4
직업별	화이트칼라	87.2	12.8
	블루칼라	77.0	23.0
	자영업	79.5	20.5
	농/임/어업	77.8	22.2
	가정주부	81.2	18.8
	학생	83.8	16.2
	무직/기타/무응답	41.7	58.3

23-8. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 선거체험행사 및 거리 캠페인

- 선거관리위원회의 선거체험행사 및 거리 캠페인을 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 홍보가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, '도움이 됨'이라고 응답한 경우가 79.7%(매우 도움 됨 : 3.5% + 어느 정도 도움 됨 : 76.2%)로 나타나 '도움이 되지 않음'(20.3%, 전혀 도움 안 됨 : 1.3% + 별로 도움 안 됨 : 19.0%)에 비해 59.4%p 높게 나타남

선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 선거체험행사 및 거리 캠페인(해당 매체 접촉자 : n=297, %)

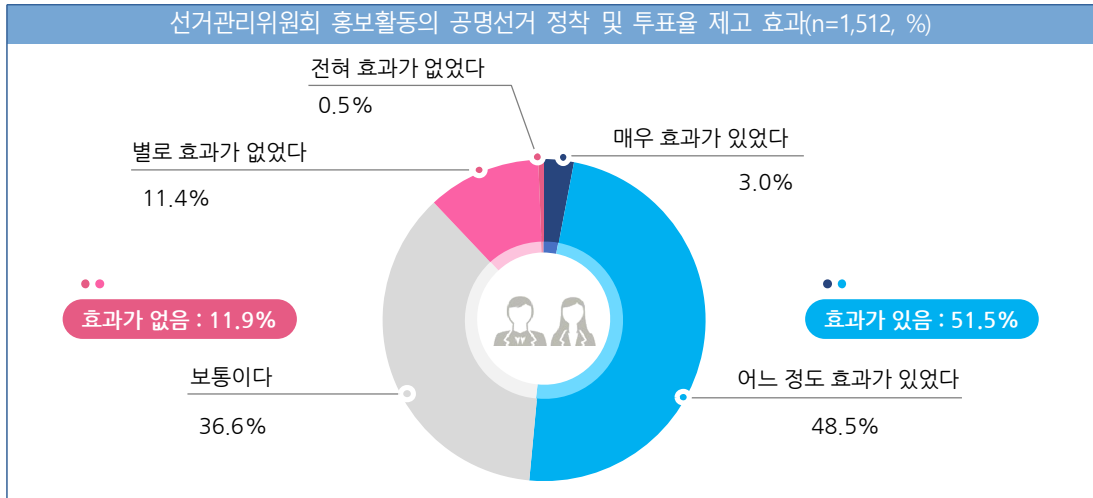


구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	297	79.7	20.3	
연령별	18~29세	61	73.7	26.3
	30대	47	71.7	28.3
	40대	54	84.2	15.8
	50대	53	82.9	17.1
	60대	51	83.6	16.4
	70세 이상	31	84.1	15.9
권역별	서울	37	78.7	21.3
	인천/경기	107	84.0	16.0
	대전/세종/충청	41	70.0	30.0
	광주/전라	48	78.3	21.7
	대구/경북	28	89.5	10.5
	부산/울산/경남	29	86.4	13.6
강원/제주	6	13.5	86.5	
직업별	화이트칼라	75	74.2	25.8
	블루칼라	73	82.8	17.2
	자영업	62	80.0	20.0
	농/임/어업	7	84.0	16.0
	가정주부	51	84.7	15.3
	학생	14	58.6	41.4
	무직/기타/무응답	15	92.8	7.2



24. 선거관리위원회 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과

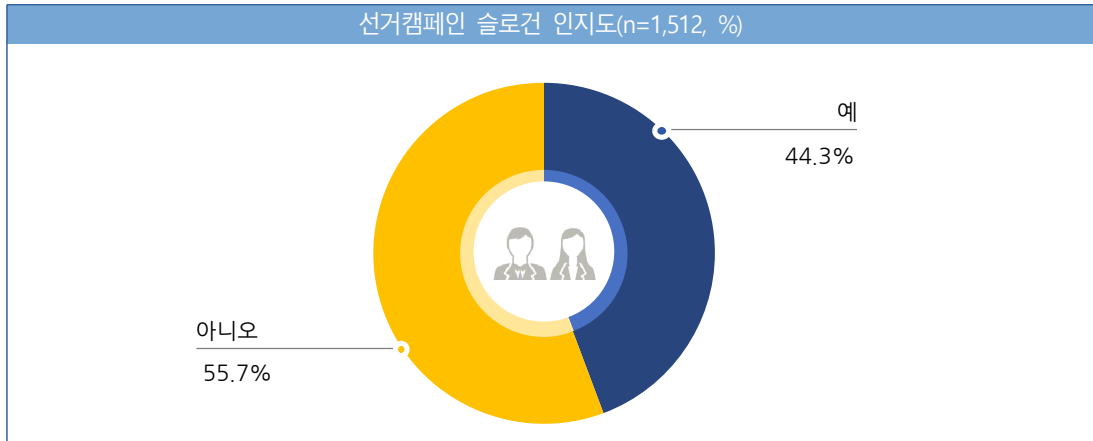
· 선거관리위원회의 홍보활동이 전반적으로 공명선거 정착 및 투표율 제고에 얼마나 효과가 있는지 조사한 결과, ‘효과가 있음’ 응답이 51.5%(매우 효과가 있었다 : 3.0% + 어느 정도 효과가 있었다 : 48.5%)으로 나타나 ‘효과가 없음’(11.9%, 전혀 효과가 없었다 : 0.5% + 별로 효과가 없었다 : 11.4%)에 비해 39.6%p 높게 나타남



구분	사례수(명)	효과가 있음	보통	효과가 없음	
전체	1,512	51.5	36.6	11.9	
연령별	18~29세	261	49.3	38.7	12.0
	30대	229	53.6	36.3	10.1
	40대	280	48.4	38.5	13.1
	50대	294	51.9	35.5	12.5
	60대	247	52.9	35.3	11.8
	70세 이상	201	53.9	34.8	11.3
권역별	서울	284	57.3	34.1	8.6
	인천/경기	477	49.4	38.4	12.1
	대전/세종/충청	161	37.5	48.7	13.8
	광주/전라	148	51.9	32.8	15.3
	대구/경북	148	50.0	44.7	5.3
	부산/울산/경남	229	67.6	26.3	6.1
	강원/제주	65	21.7	30.8	47.5
직업별	화이트칼라	325	59.6	30.1	10.4
	블루칼라	409	48.6	41.2	10.3
	자영업	337	48.2	38.2	13.6
	농/임/어업	26	66.2	33.8	0.0
	가정주부	255	56.7	30.1	13.2
	학생	66	43.5	41.7	14.8
	무직/기타/무응답	95	35.1	48.7	16.2

25. 선거캠페인 슬로건 인지도

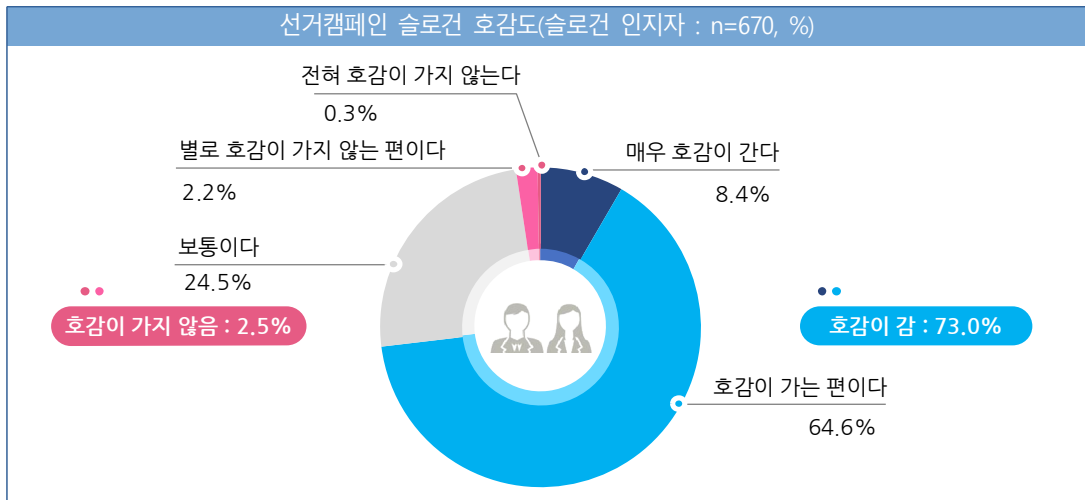
- 이번 대통령선거 캠페인 슬로건인 '아름다운 선거, 행복한 대한민국'에 대한 인지도를 조사한 결과, 응답자의 44.3%가 인지하고 있었으며, 55.7%는 인지하지 못하고 있던 것으로 조사됨
- 연령별로는 20대 이하(38.7%)와 70세 이상(34.4%)의 인지도가 낮았으며, 권역별 인지도는 강원/제주가 18.9%로 매우 낮게 나타남



구분		사례수(명)	인지	비인지
전체		1,512	44.3	55.7
연령별	18~29세	261	38.7	61.3
	30대	229	44.6	55.4
	40대	280	48.6	51.4
	50대	294	49.8	50.2
	60대	247	46.9	53.1
	70세 이상	201	34.4	65.6
권역별	서울	284	46.2	53.8
	인천/경기	477	45.1	54.9
	대전/세종/충청	161	35.9	64.1
	광주/전라	148	42.1	57.9
	대구/경북	148	66.9	33.1
	부산/울산/경남	229	40.5	59.5
	강원/제주	65	18.9	81.1
직업별	화이트칼라	325	51.1	48.9
	블루칼라	409	47.3	52.7
	자영업	337	40.8	59.2
	농/임/어업	26	37.9	62.1
	가정주부	255	42.6	57.4
	학생	66	27.9	72.1
	무직/기타/무응답	95	38.2	61.8

25-1. 선거캠페인 슬로건 호감도

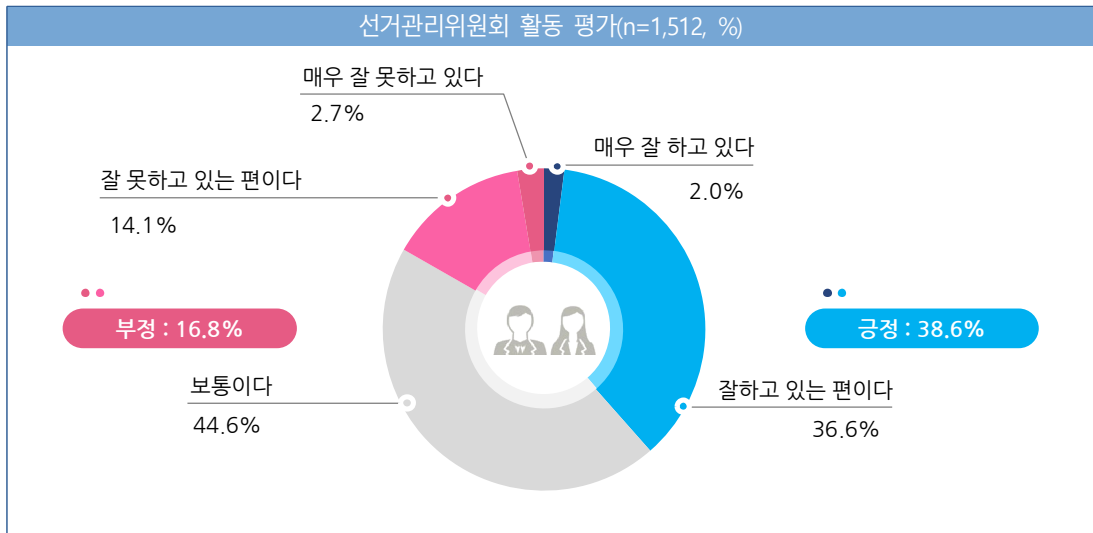
· 선거캠페인 슬로건 인지자 중 73.0%는 선거캠페인 슬로건에 ‘호감이 감’(매우 호감이 간다 : 8.4% + 호감이 가는 편이다 : 64.6%)이라고 응답하여, 10명 중 7명 이상이 선거캠페인 슬로건에 긍정적인 반응을 보인 것으로 나타남



구분	사례수(명)	호감이 감	보통이다	호감이 가지 않음	
전체	670	73.0	24.5	2.5	
연령별	18~29세	101	74.3	21.9	3.8
	30대	102	76.1	23.9	0.0
	40대	136	77.5	17.5	5.0
	50대	146	67.2	30.1	2.7
	60대	116	75.1	24.1	0.8
	70세 이상	69	66.8	31.6	1.5
권역별	서울	131	81.3	17.2	1.5
	인천/경기	215	77.0	20.0	3.0
	대전/세종/충청	58	48.7	45.0	6.3
	광주/전라	62	74.7	25.3	0.0
	대구/경북	99	60.8	39.2	0.0
	부산/울산/경남	92	83.7	14.1	2.2
	강원/제주	12	39.1	40.3	20.6
직업별	화이트칼라	166	79.9	17.9	2.3
	블루칼라	194	69.4	27.3	3.3
	자영업	138	70.3	26.2	3.5
	농/임/어업	10	68.5	31.5	0.0
	가정주부	109	79.6	19.5	0.9
	학생	18	72.5	23.3	4.2
	무직/기타/무응답	36	53.1	46.9	0.0

26. 선거관리위원회 활동 평가

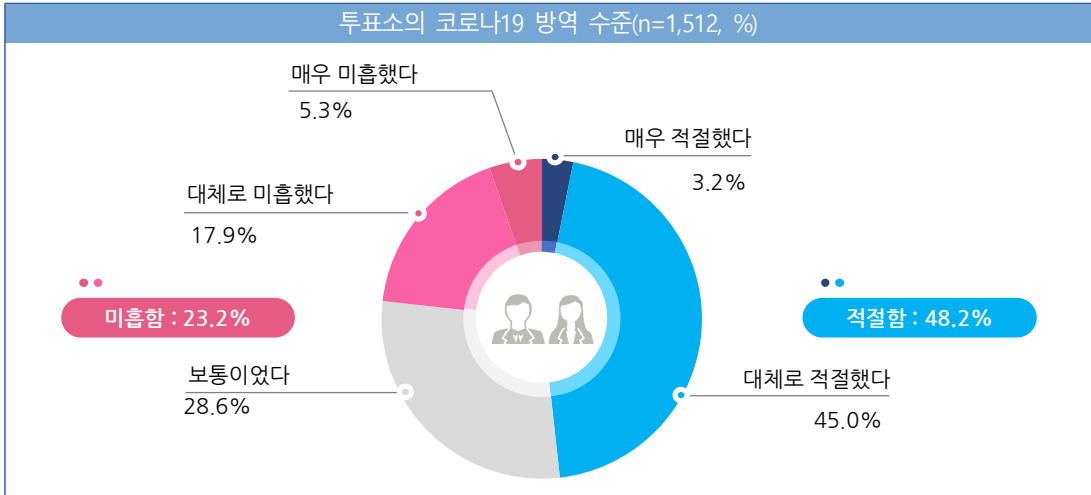
- 선거관리위원회의 전반적인 활동 및 정치적 중립성 유지, 직무수행 공정성에 대해 ‘긍정’ 평가가 38.6%(매우 잘하고 있다 : 2.0% + 잘하고 있는 편이다 : 36.6%)로 나타난 반면, ‘부정’ 평가는 16.8%(매우 잘 못하고 있다 : 2.7% + 잘 못하고 있는 편이다 : 14.1%)로 나타남
- 권역별로 ‘긍정’ 평가는 부산/울산/경남(54.7%)과 광주/전라(48.1%)에서 높게 나타나는 반면, 강원/제주는 13.9%로 가장 낮게 나타남



구분	사례수(명)	긍정	보통	부정	
전체	1,512	38.6	44.6	16.8	
연령별	만18-29세	261	38.3	44.0	17.8
	30대	229	37.0	45.4	17.6
	40대	280	36.5	45.3	18.1
	50대	294	37.5	43.9	18.6
	60대	247	39.6	45.8	14.6
	70세 이상	201	43.9	43.4	12.7
권역별	서울	284	34.0	51.9	14.1
	인천/경기	477	36.0	37.2	26.8
	대전/세종/충청	161	32.0	49.4	18.5
	광주/전라	148	48.1	41.4	10.5
	대구/경북	148	39.3	55.4	5.3
	부산/울산/경남	229	54.7	40.0	5.2
강원/제주	65	13.9	54.6	31.5	
직업별	화이트칼라	325	44.3	40.9	14.8
	블루칼라	409	36.3	47.4	16.3
	자영업	337	35.3	45.0	19.7
	농/임/어업	26	49.5	41.9	8.6
	가정주부	255	43.2	43.9	12.9
	학생	66	31.4	48.1	20.5
	무직/기타/무응답	95	30.2	44.5	25.3

27. 투표소의 코로나19 방역 수준

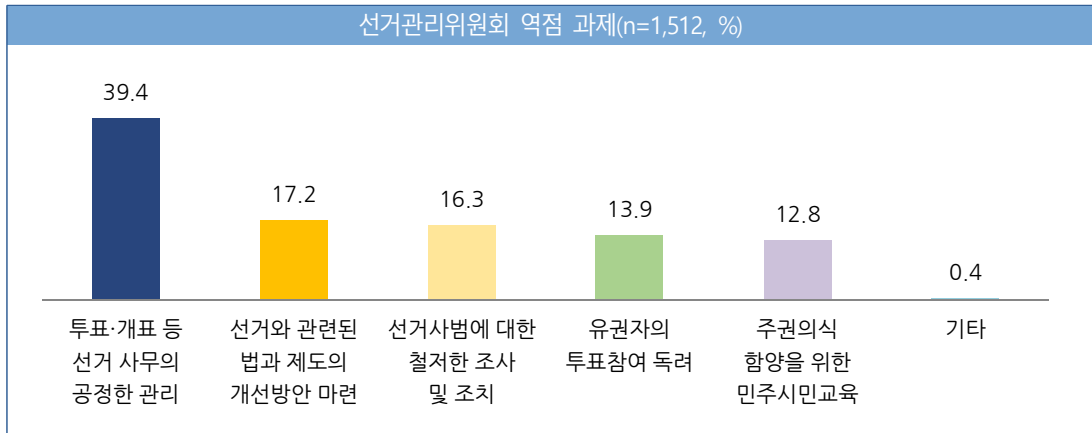
- 응답자 중 대통령선거 투표소의 코로나19 방역수준에 대해 '적절함'이라고 평가한 비중은 48.2%(매우 적절했다 : 3.2% + 대체로 적절했다 : 45.0%)로, '미흡함'(23.2%, 매우 미흡했다 : 5.3% + 대체로 미흡했다 : 17.9%)보다 25.0%p 높게 나타남
- 연령별로 '적절함' 평가는 70세 이상에서 56.0%로 가장 높게 나타났고, 40대에서 45.5%로 가장 낮게 나타남



구분	사례수(명)	적절함	보통	미흡함	
전체	1,512	48.2	28.6	23.2	
연령별	18~29세	261	46.1	32.7	21.2
	30대	229	47.0	26.1	26.9
	40대	280	45.5	26.3	28.2
	50대	294	48.9	28.3	22.8
	60대	247	47.2	32.9	19.9
	70세 이상	201	56.0	24.7	19.3
권역별	서울	284	44.5	21.0	34.5
	인천/경기	477	41.3	27.4	31.3
	대전/세종/충청	161	52.1	29.8	18.1
	광주/전라	148	70.9	19.8	9.3
	대구/경북	148	34.6	50.2	15.2
	부산/울산/경남	229	58.0	32.4	9.6
강원/제주	65	50.0	25.4	24.7	
직업별	화이트칼라	325	52.4	21.9	25.8
	블루칼라	409	45.5	32.9	21.6
	자영업	337	44.3	30.1	25.6
	농/임/어업	26	68.6	15.1	16.3
	가정주부	255	51.6	27.2	21.1
	학생	66	42.6	38.7	18.7
	무직/기타/무응답	95	48.2	28.1	23.8

28. 선거관리위원회 역점 과제

- 선거관리위원회가 가장 중점을 두어야 할 과제로 '투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리' 응답이 39.4%로 가장 높았으며, 이어 '선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련'(17.2%), '선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치'(16.3%), '유권자의 투표참여 독려'(13.9%) 순으로 조사됨



구분	사례수 (명)	투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	유권자의 투표참여 독려	주권의식 함양을 위한 민주시민교육	기타	
전체	1,512	39.4	17.2	16.3	13.9	12.8	0.4	
연령별	18~29세	261	39.3	21.5	16.0	10.3	12.9	0.0
	30대	229	38.5	16.5	16.0	14.7	14.2	0.0
	40대	280	38.0	16.8	15.4	15.3	14.2	0.3
	50대	294	41.8	18.9	14.1	12.5	11.9	0.9
	60대	247	42.3	14.7	17.0	13.8	12.3	0.0
	70세 이상	201	35.6	13.7	20.4	18.1	11.3	1.0
권역별	서울	284	42.3	14.8	19.4	10.9	12.5	0.0
	인천/경기	477	35.0	23.0	18.5	11.3	12.2	0.0
	대전/세종/충청	161	50.0	18.5	7.7	8.3	14.5	1.1
	광주/전라	148	33.6	17.5	14.9	19.0	14.4	0.6
	대구/경북	148	40.0	14.4	15.0	18.2	12.4	0.0
	부산/울산/경남	229	41.9	9.1	14.3	20.8	13.9	0.0
	강원/제주	65	36.3	16.2	20.1	15.0	8.2	4.1
직업별	화이트칼라	325	40.6	19.3	17.8	8.8	13.2	0.3
	블루칼라	409	39.8	14.0	15.1	16.8	13.8	0.5
	자영업	337	38.5	17.0	17.2	12.2	15.1	0.0
	농/임/어업	26	34.5	7.5	19.0	23.8	12.2	3.0
	가정주부	255	37.9	17.0	16.0	17.8	11.2	0.0
	학생	66	41.0	25.9	12.6	10.8	9.6	0.0
	무직/기타/무응답	95	41.4	21.7	15.0	14.0	6.0	1.9

붙임 1

통계표



CONTENTS

〈응답자 특성〉	315
〈조사완료 응답자 특성표〉	316
〈표 1〉 제20대 대통령선거 관심도	318
〈표 2〉 투표 참여 의향	319
〈표 3〉 투표하지 않은 이유	320
〈표 4〉 투표일	321
〈표 5〉 사전투표 이유	322
〈표 6〉 사전투표제가 없을 경우, 투표 가능 여부	323
〈표 7〉 지지후보 결정 시점	324
〈표 8〉 지지후보 선택 시 고려사항	325
〈표 9〉 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로 - 1순위	326
〈표 10〉 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로 - 1+2순위	327
〈표 11〉 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로 - 1+2+3순위	328
〈표 12〉 지지후보 결정 시 정보 충분성	329
〈표 13〉 한국선거방송 도움 정도	330
〈표 14〉 [투표 효능감] 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다	331
〈표 15〉 [투표 효능감] 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다	332
〈표 16〉 [투표 효능감] 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다	333
〈표 17〉 언론보도 공정성 평가	334
〈표 18〉 제20대 대통령선거 공명성 평가	335
〈표 19〉 공명성 긍정 평가 이유 - 1순위	336
〈표 20〉 공명성 긍정 평가 이유 - 1+2순위	337



CONTENTS

〈표 21〉 공명성 부정 평가 이유 - 1순위	338
〈표 22〉 공명성 부정 평가 이유 - 1+2순위	339
〈표 23〉 공명선거를 위해 가장 필요한 과제	340
〈표 24〉 불법 선거운동 경험 여부	341
〈표 25〉 불법 선거운동 대응 방법 - 후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위	342
〈표 26〉 불법 선거운동 대응 방법 - 팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	343
〈표 27〉 불법 선거운동 대응 방법 - 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위	344
〈표 28〉 불법 선거운동 대응 방법 - 돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일	345
〈표 29〉 불법 선거운동 대응 방법 - 금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위	346
〈표 30〉 불법 선거운동 대응 방법 - 공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	347
〈표 31〉 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지여부	348
〈표 32〉 사전투표제 인지도	349
〈표 33〉 사전투표제의 투표 참여 도움 정도	350
〈표 34〉 사전투표 개선 방향 1(투표 기간)	351
〈표 35〉 사전투표 개선 방향 2(투표 시간)	352
〈표 36〉 사전투표 개선 방향 3(투표소 설치)	353
〈표 37〉 근로자의 투표시간 보장 인지도	354
〈표 38〉 사전투표일과 선거일 모두 근로 여부	355
〈표 39〉 고용주의 투표시간 보장 여부	356
〈표 40〉 투표시간 미보장 고용주 신고 여부	357
〈표 41〉 고용주를 신고하지 않은 이유	358



CONTENTS

〈표 42〉 기부행위 등 선거법 위반 행위 인지도	359
〈표 43〉 선거범죄 신고자 포상제도 인지도	360
〈표 44〉 포상금제도가 신고·제보에 미치는 영향력	361
〈표 45〉 지지후보자 정치후원금 기부 의향	362
〈표 46〉 선거관리위원회 홍보활동 접촉 여부	363
〈표 47〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - TV 광고	364
〈표 48〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 라디오 광고	365
〈표 49〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 신문 광고	366
〈표 50〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 지하철/버스 등 광고	367
〈표 51〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고	368
〈표 52〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 팸플릿/포스터 등 인쇄물 홍보	369
〈표 53〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 인터넷, SNS 홍보	370
〈표 54〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 선거체험행사 및 거리 캠페인	371
〈표 55〉 선거관리위원회 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과	372
〈표 56〉 선거캠페인 슬로건 인지도	373
〈표 57〉 선거캠페인 슬로건 호감도	374
〈표 58〉 선거관리위원회 활동 평가	375
〈표 59〉 투표소의 코로나19 방역 수준	376
〈표 60〉 선거관리위원회 역점 과제	377

<응답자 특성>

구분		조사완료[A]		가중값 적용 기준[B]		가중값 배율[B/A]
		사례수 (명)	%	사례수 (명)	%	
전체		1,512	100.0	1,512	100.0	1.00
성별	남자	745	49.3	750	49.6	1.01
	여자	767	50.7	762	50.4	0.99
연령별	만18-29세	258	17.1	261	17.2	1.01
	30대	226	14.9	229	15.1	1.01
	40대	279	18.5	280	18.5	1.00
	50대	294	19.4	294	19.4	1.00
	60대	254	16.8	247	16.3	0.97
	70세 이상	201	13.3	201	13.3	1.00
권역별	서울	290	19.2	284	18.8	0.98
	인천/경기	444	29.4	477	31.6	1.08
	대전/세종/충청	180	11.9	161	10.6	0.89
	광주/전라	142	9.4	148	9.8	1.04
	대구/경북	153	10.1	148	9.8	0.97
	부산/울산/경남	230	15.2	229	15.1	0.99
	강원/제주	73	4.8	65	4.3	0.89

※ 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 2월 행정안전부 주민등록인구현황 지역/성/연령비를 따름

<조사완료 응답자 특성표>

구분		조사완료 사례수(명)			가중적용 기준 사례수(명)		
		계	남성	여성	계	남성	여성
전국	합계	1,512	745	767	1,512	750	762
	만18-29세	258	135	123	261	137	124
	30대	226	115	111	229	118	111
	40대	279	143	136	280	142	138
	50대	294	147	147	294	149	145
	60대	254	121	133	247	121	126
	70세 이상	201	84	117	201	83	118
서울	전체	290	139	151	284	137	147
	만18-29세	54	27	27	54	26	28
	30대	49	24	25	49	24	25
	40대	52	27	25	50	25	25
	50대	51	25	26	51	25	26
	60대	48	21	27	44	21	23
	70세 이상	36	15	21	35	15	20
인천/경기	전체	444	219	225	477	239	238
	만18-29세	80	42	38	86	45	41
	30대	72	36	36	79	41	38
	40대	88	44	44	95	48	47
	50대	90	46	44	95	48	47
	60대	68	31	37	72	36	36
	70세 이상	46	20	26	51	21	30
대전/세종/충청	전체	180	93	87	161	81	80
	만18-29세	30	17	13	27	15	12
	30대	28	15	13	24	13	11
	40대	34	18	16	30	15	14
	50대	35	18	17	31	16	15
	60대	29	15	14	27	13	13
	70세 이상	24	10	14	23	9	13
광주/전라	전체	142	70	72	148	74	75
	만18-29세	23	12	11	24	13	11
	30대	18	9	9	18	10	9
	40대	24	12	12	26	13	12
	50대	28	14	14	29	15	14
	60대	23	12	11	25	12	13
	70세 이상	26	11	15	26	10	16

<조사완료 응답자 특성표>

구분		조사완료 사례수(명)			가중적용 기준 사례수(명)		
		계	남성	여성	계	남성	여성
대구/경북	전체	153	76	77	148	73	75
	만18-29세	23	12	11	23	13	10
	30대	19	10	9	19	10	9
	40대	27	14	13	27	13	14
	50대	29	14	15	29	15	14
	60대	30	15	15	27	13	14
	70세 이상	25	11	14	24	9	14
부산/울산/경남	전체	230	113	117	229	113	115
	만18-29세	36	19	17	36	19	17
	30대	31	16	15	32	16	15
	40대	42	22	20	42	21	20
	50대	45	22	23	46	23	23
	60대	43	21	22	41	20	21
	70세 이상	33	13	20	32	13	19
강원/제주	전체	73	35	38	65	33	32
	만18-29세	12	6	6	10	6	5
	30대	9	5	4	8	4	4
	40대	12	6	6	11	6	6
	50대	16	8	8	13	7	6
	60대	13	6	7	12	6	6
	70세 이상	11	4	7	10	4	6

※ 2021년 12월 15일부터 중앙선거여론조사심의위원회 선거여론조사기준 개정안에 따라 지역(7개 권역)/성/연령별 조사완료 사례수와 가중값 적용 기준 사례수(구. 목표할당 사례수)를 함께 제시합니다.
 각 사례수 합계나 소계는 최대 ±2까지 차이가 날 수 있습니다.
 이는 1,512명을 권역(7) * 성별(2) * 연령대(6)=84개 셀별 할당 시 소수점 아래 반올림이 발생하기 때문입니다. 조사 결과 해석에는 어떤 영향도 주지 않는 자연스럽고 불가피한 현상입니다.

※ 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 2월 말 행정안전부 주민등록인구현황 기반입니다.



<표 1> 제20대 대통령선거 관심도

문) ○○님께서서는 지난 3월 9일에 실시된 대통령선거에 얼마나 관심이 있었습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	많이 있었다	조금 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	관심 있음	관심 없음
전체		1,512	1,512	46.3	41.7	10.8	1.1	88.0	12.0
성별	남자	745	750	49.6	40.1	8.8	1.5	89.7	10.3
	여자	767	762	43.1	43.3	12.9	0.8	86.3	13.7
연령별	만18-29세	258	261	19.7	53.0	24.6	2.7	72.7	27.3
	30대	226	229	33.1	51.8	13.2	1.9	84.9	15.1
	40대	279	280	47.1	44.8	7.1	1.1	91.9	8.1
	50대	294	294	55.6	37.5	6.9	0.0	93.1	6.9
	60대	254	247	60.4	33.4	5.8	0.4	93.8	6.2
	70세 이상	201	201	64.0	27.5	7.4	1.0	91.5	8.5
권역별	서울	290	284	37.8	52.7	9.2	0.3	90.4	9.6
	인천/경기	444	477	46.9	40.9	11.3	0.9	87.8	12.2
	대전/세종/충청	180	161	36.8	48.8	12.7	1.7	85.6	14.4
	광주/전라	142	148	67.4	24.9	7.0	0.7	92.3	7.7
	대구/경북	153	148	44.0	36.0	16.6	3.4	80.0	20.0
	부산/울산/경남	230	229	49.1	41.3	9.1	0.4	90.4	9.6
강원/제주	73	65	50.4	34.7	11.9	2.9	85.1	14.9	
직업별	화이트칼라	325	325	43.6	46.4	9.5	0.6	89.9	10.1
	블루칼라	407	409	39.2	48.9	10.3	1.5	88.1	11.9
	자영업	339	337	51.4	40.3	7.5	0.8	91.7	8.3
	농/임/어업	26	26	85.1	11.3	3.6	0.0	96.4	3.6
	가정주부	255	255	55.2	32.0	11.9	0.8	87.3	12.7
	학생	65	66	18.1	48.4	30.5	3.0	66.5	33.5
	무직/기타/무응답	95	95	53.7	29.2	14.8	2.3	82.9	17.1
학력별	중졸 이하	207	204	64.2	25.8	10.1	0.0	89.9	10.1
	고졸	639	639	48.0	41.4	9.0	1.6	89.4	10.6
	대재 이상	650	653	39.5	46.9	12.5	1.1	86.4	13.6
	모름/무응답	16	16	29.5	45.7	24.8	0.0	75.2	24.8
소득별	200만원 이하	181	180	60.6	28.9	10.0	0.5	89.5	10.5
	201-400만원 이하	583	581	48.2	40.1	9.9	1.7	88.4	11.6
	401-700만원 이하	610	615	41.2	46.6	11.3	0.8	87.9	12.1
	701만원 이상	69	67	47.1	45.7	7.3	0.0	92.7	7.3
	모름/무응답	69	70	37.8	40.8	19.8	1.6	78.6	21.4
투표 여부	투표함	1,377	1,377	50.1	42.7	7.1	0.1	92.8	7.2
	투표하지 않음	135	135	8.1	31.7	48.9	11.3	39.8	60.2

<표 2> 투표 참여 의향

문) ○○님께서 이번 선거에서 투표하셨습니다?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	투표했다	투표하지 않았다
전체		1,512	1,512	91.0	9.0
성별	남자	745	750	90.6	9.4
	여자	767	762	91.5	8.5
연령별	만18-29세	258	261	81.1	18.9
	30대	226	229	85.9	14.1
	40대	279	280	91.1	8.9
	50대	294	294	94.2	5.8
	60대	254	247	98.0	2.0
	70세 이상	201	201	96.5	3.5
권역별	서울	290	284	91.5	8.5
	인천/경기	444	477	91.5	8.5
	대전/세종/충청	180	161	91.8	8.2
	광주/전라	142	148	93.7	6.3
	대구/경북	153	148	87.2	12.8
	부산/울산/경남	230	229	91.6	8.4
	강원/제주	73	65	84.8	15.2
직업별	화이트칼라	325	325	92.4	7.6
	블루칼라	407	409	86.8	13.2
	자영업	339	337	94.1	5.9
	농/임/여업	26	26	100.0	0.0
	가정주부	255	255	94.2	5.8
	학생	65	66	83.3	16.7
	무직/기타/무응답	95	95	87.8	12.2
학력별	중졸 이하	207	204	96.6	3.4
	고졸	639	639	90.3	9.7
	대재 이상	650	653	90.3	9.7
	모름/무응답	16	16	80.6	19.4
소득별	200만원 이하	181	180	94.9	5.1
	201-400만원 이하	583	581	90.0	10.0
	401-700만원 이하	610	615	90.7	9.3
	701만원 이상	69	67	92.8	7.2
	모름/무응답	69	70	91.1	8.9
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	96.0	4.0
	관심없음	181	181	55.0	45.0



<표 3> 투표하지 않은 이유

문) 투표하지 않은 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	마음에 드는 후보자가 없어서	정치에 관심이 없어서	개인적인 일/출근 등으로	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	코로나 19 때문에 불안해서	흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서	상호 비방, 돈 선거 등 선거 운동에 실망해서	후보자에 대해 잘 몰라서	투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서	기타	
전체	135	135	34.6	25.5	16.8	7.4	3.8	2.9	2.3	2.2	0.8	3.7	
성별	남자	70	71	39.5	18.5	19.3	9.8	1.5	2.5	3.0	1.4	1.6	2.9
	여자	65	65	29.3	33.1	14.0	4.8	6.3	3.3	1.5	3.1	0.0	4.6
연령별	만18-29세	49	49	34.9	30.5	12.2	5.9	4.3	5.8	2.2	4.2	0.0	0.0
	30대	32	32	38.1	21.7	25.2	5.7	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2
	40대	25	25	33.1	14.9	23.0	12.5	0.0	4.2	0.0	0.0	4.4	7.8
	50대	17	17	42.3	28.1	11.2	12.4	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대	5	5	40.3	39.7	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	70세 이상	7	7	0.0	28.5	13.6	0.0	0.0	0.0	15.2	13.6	0.0	29.1
권역별	서울	24	24	29.4	25.0	16.4	8.4	8.4	0.0	0.0	8.3	0.0	4.2
	인천/경기	38	41	47.4	21.0	10.7	5.3	2.6	2.6	7.7	0.0	2.7	0.0
	대전/세종/충청	15	13	13.0	33.5	34.0	13.0	0.0	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	9	9	22.2	43.8	22.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1
	대구/경북	19	19	36.5	41.4	0.0	11.2	0.0	5.5	0.0	0.0	0.0	5.4
	부산/울산/경남	19	19	31.8	10.1	26.4	10.4	10.7	0.0	0.0	5.3	0.0	5.3
직업별	강원/제주	11	10	37.1	16.3	27.8	0.0	0.0	9.5	0.0	0.0	0.0	9.4
	화이트칼라	25	25	24.3	31.5	8.0	11.7	12.6	3.5	0.0	4.2	0.0	4.1
	블루칼라	53	54	43.7	17.1	24.3	7.3	2.0	3.9	0.0	0.0	0.0	1.7
	자영업	20	20	35.8	14.2	34.1	10.9	0.0	0.0	4.9	0.0	0.0	0.0
	가정주부	15	15	34.3	45.5	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	6.6	0.0	6.9
	학생	11	11	9.7	45.0	8.4	9.4	0.0	8.4	9.7	9.3	0.0	0.0
학력별	무직/기타/무응답	11	12	36.5	26.8	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3	0.0	9.5	17.8
	중졸 이하	7	7	28.5	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.7	0.0	29.2
	고졸	62	62	31.7	24.9	22.2	6.4	4.9	1.7	5.0	1.7	0.0	1.5
	대재 이상	63	63	36.6	27.0	12.5	9.5	3.3	4.5	0.0	1.6	1.7	3.2
소득별	모름/무응답	3	3	67.0	0.0	33.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	200만원 이하	9	9	0.0	44.9	20.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.9	22.3
	201-400만원 이하	58	58	42.0	14.6	24.1	7.2	3.5	5.1	1.8	1.7	0.0	0.0
	401-700만원 이하	57	57	28.6	36.8	10.4	8.3	3.7	1.6	3.6	3.6	0.0	3.4
	701만원 이상	5	5	38.8	0.0	17.6	21.8	21.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
대선 관심도	모름/무응답	6	6	68.9	14.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.3
	관심있음	54	54	28.1	16.3	31.1	7.5	5.6	0.0	0.0	1.9	2.0	7.4
투표 여부	관심없음	81	82	39.0	31.5	7.3	7.3	2.6	4.8	3.8	2.5	0.0	1.2
	투표하지 않음	135	135	34.6	25.5	16.8	7.4	3.8	2.9	2.3	2.2	0.8	3.7

<표 4> 투표일

문) 그러면, 사전투표일과 선거일 중 언제 투표를 하셨습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	사전투표일 (3월 4~5일)	선거일 (3월 9일)
전체		1,377	1,377	39.4	60.6
성별	남자	675	679	41.7	58.3
	여자	702	698	37.2	62.8
연령별	만18-29세	209	211	39.4	60.6
	30대	194	197	39.2	60.8
	40대	254	255	40.1	59.9
	50대	277	276	43.9	56.1
	60대	249	242	39.0	61.0
	70세 이상	194	194	33.0	67.0
권역별	서울	266	260	40.7	59.3
	인천/경기	406	437	36.3	63.7
	대전/세종/충청	165	148	42.6	57.4
	광주/전라	133	139	63.2	36.8
	대구/경북	134	129	28.3	71.7
	부산/울산/경남	211	209	31.4	68.6
	강원/제주	62	55	46.6	53.4
직업별	화이트칼라	300	300	44.9	55.1
	블루칼라	354	355	41.4	58.6
	자영업	319	317	37.4	62.6
	농/임/어업	26	26	46.4	53.6
	가정주부	240	240	34.7	65.3
	학생	54	55	49.9	50.1
	무직/기타/무응답	84	83	24.0	76.0
학력별	중졸 이하	200	197	30.2	69.8
	고졸	577	577	40.3	59.7
	대재 이상	587	589	42.1	57.9
	모름/무응답	13	13	21.6	78.4
소득별	200만원 이하	172	171	34.4	65.6
	201-400만원 이하	525	523	38.3	61.7
	401-700만원 이하	553	558	40.2	59.8
	701만원 이상	64	62	49.9	50.1
	모름/무응답	63	64	45.5	54.5
대선 관심도	관심있음	1,277	1,277	39.8	60.2
	관심없음	100	100	34.5	65.5
투표 여부	투표함	1,377	1,377	39.4	60.6



<표 5> 사전투표 이유

문) 사전투표를 하게 된 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	선거일 (3.9.)에 개인적인 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서 미리 투표	사전투표소 근처에 방문 하였다가 시간적 여유가 있어서	언론보도 또는 주변 권유	선거일 (3.9.) 근무, 출장 등 업무상 부득이한 사정으로 투표할 수 없어서	주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일 (3.9.)에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서	기타
전체		544	543	30.8	28.9	16.3	15.3	5.5	3.2
성별	남자	283	283	34.2	28.3	11.5	15.3	6.8	3.8
	여자	261	260	27.0	29.5	21.5	15.3	4.1	2.6
연령별	만18-29세	83	83	28.4	31.2	13.4	17.8	8.0	1.1
	30대	77	77	28.8	31.3	15.8	16.5	6.2	1.4
	40대	102	102	38.4	32.7	5.2	16.8	5.0	2.0
	50대	122	121	24.7	28.8	17.4	17.0	7.3	4.8
	60대	97	94	36.2	22.9	17.6	14.5	2.8	6.0
	70세 이상	63	64	27.5	25.8	34.5	6.3	3.0	2.9
권역별	서울	108	106	36.0	25.1	8.4	21.2	8.3	0.9
	인천/경기	148	159	33.5	31.2	16.7	12.7	4.7	1.3
	대전/세종/충청	71	63	29.4	26.9	10.1	16.8	12.5	4.3
	광주/전라	84	88	19.0	29.9	29.6	13.3	3.6	4.7
	대구/경북	38	37	29.0	31.3	24.2	10.5	2.4	2.6
	부산/울산/경남	66	66	33.7	33.3	10.5	16.6	2.9	3.0
직업별	강원/제주	29	26	31.0	16.9	20.3	14.2	0.0	17.6
	화이트칼라	137	135	31.5	31.9	6.7	20.2	6.9	2.7
	블루칼라	146	147	31.0	30.3	16.2	14.3	7.4	0.7
	자영업	120	118	33.9	21.8	13.6	22.5	3.3	4.8
	농/임/어업	12	12	26.7	31.9	24.5	0.0	0.0	17.0
	가정주부	82	83	26.5	28.5	30.7	4.8	4.7	4.7
	학생	27	27	26.7	40.2	18.6	11.4	3.1	0.0
학력별	무직/기타/무응답	20	20	31.6	24.7	29.0	4.8	4.9	5.0
	중졸 이하	60	59	22.5	24.9	34.9	9.9	3.2	4.7
	고졸	231	232	33.9	24.7	17.8	17.3	4.3	2.0
	대재 이상	250	248	29.8	34.1	10.2	14.5	7.3	4.0
	모름/무응답	3	3	29.9	0.0	36.3	33.7	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	59	59	22.5	26.6	31.1	8.4	3.3	8.0
	201-400만원 이하	201	200	31.1	30.4	16.6	13.3	5.8	2.9
	401-700만원 이하	223	224	34.6	30.2	13.0	16.0	3.9	2.2
	701만원 이상	32	31	18.5	28.3	9.4	18.6	21.9	3.2
	모름/무응답	29	29	28.2	13.3	17.3	34.3	3.3	3.6
대선 관심도	관심있음	510	509	31.2	29.1	15.5	15.7	5.3	3.2
	관심없음	34	34	24.7	26.3	28.2	9.2	8.9	2.8
투표 여부	투표함	544	543	30.8	28.9	16.3	15.3	5.5	3.2

<표 6> 사전투표제가 없을 경우, 투표 가능 여부

문) 만약 3월 4~5일 진행한 <사전투표>가 없었다고 가정한다면, ○○님께서 선거일인 3월 9일에 투표하실 수 있었습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	투표할 수 있었다	투표할 수 없었다
전체		544	543	84.7	15.3
성별	남자	283	283	85.8	14.2
	여자	261	260	83.4	16.6
연령별	만18-29세	83	83	83.1	16.9
	30대	77	77	83.9	16.1
	40대	102	102	81.0	19.0
	50대	122	121	86.6	13.4
	60대	97	94	80.9	19.1
	70세 이상	63	64	95.3	4.7
권역별	서울	108	106	87.1	12.9
	인천/경기	148	159	85.9	14.1
	대전/세종/충청	71	63	73.7	26.3
	광주/전라	84	88	91.8	8.2
	대구/경북	38	37	71.1	28.9
	부산/울산/경남	66	66	91.0	9.0
강원/제주	29	26	72.5	27.5	
직업별	화이트칼라	137	135	80.2	19.8
	블루칼라	146	147	83.8	16.2
	자영업	120	118	85.0	15.0
	농/임/어업	12	12	91.4	8.6
	가정주부	82	83	90.7	9.3
	학생	27	27	77.8	22.2
	무직/기타/무응답	20	20	100.0	0.0
학력별	중졸 이하	60	59	94.0	6.0
	고졸	231	232	83.8	16.2
	대재 이상	250	248	83.1	16.9
	모름/무응답	3	3	100.0	0.0
소득별	200만원 이하	59	59	92.1	7.9
	201-400만원 이하	201	200	82.8	17.2
	401-700만원 이하	223	224	83.3	16.7
	701만원 이상	32	31	84.2	15.8
	모름/무응답	29	29	94.0	6.0
대선 관심도	관심있음	510	509	85.7	14.3
	관심없음	34	34	69.8	30.2
투표 여부	투표함	544	543	84.7	15.3



<표 7> 지지후보 결정 시점

문) ○○님께서는 지지한 후보자를 언제 결정하셨습니다?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주 전 (4~7일)	투표일 2주 (8~14일) 전	투표일 3주 (15~21일) 전	투표일 3주 (22일 이상) 이상 전
전체		1,377	1,377	5.5	5.3	9.2	11.7	12.2	56.1
성별	남자	675	679	5.8	5.4	8.7	10.6	11.9	57.7
	여자	702	698	5.3	5.3	9.7	12.8	12.4	54.6
연령별	만18-29세	209	211	11.6	11.8	14.6	16.4	14.8	30.8
	30대	194	197	5.9	8.7	14.9	14.4	12.8	43.3
	40대	254	255	4.2	3.6	9.8	13.3	12.7	56.4
	50대	277	276	4.4	5.2	6.5	10.2	14.1	59.6
	60대	249	242	3.9	2.3	5.5	8.7	7.9	71.8
	70세 이상	194	194	3.9	1.0	5.3	7.6	10.6	71.6
권역별	서울	266	260	3.0	4.9	10.6	15.1	12.5	53.8
	인천/경기	406	437	2.5	6.1	12.1	15.5	14.1	49.8
	대전/세종/충청	165	148	11.4	7.2	7.2	7.4	12.6	54.2
	광주/전라	133	139	3.8	3.0	3.9	6.8	3.8	78.7
	대구/경북	134	129	7.3	4.6	9.2	14.5	15.6	48.8
	부산/울산/경남	211	209	8.5	5.2	8.1	4.8	13.7	59.7
	강원/제주	62	55	14.5	3.1	3.1	9.3	1.5	68.5
직업별	화이트칼라	300	300	6.2	6.6	10.2	13.4	12.2	51.5
	블루칼라	354	355	5.4	5.8	10.4	10.6	13.0	54.9
	자영업	319	317	5.4	3.2	9.7	9.9	11.7	60.0
	농/임/어업	26	26	3.0	0.0	0.0	17.1	0.0	79.9
	가정주부	240	240	4.0	4.6	7.6	10.1	13.9	59.9
	학생	54	55	10.9	14.5	12.7	18.8	9.5	33.7
	무직/기타/무응답	84	83	5.9	4.4	3.7	15.5	10.9	59.6
학력별	중졸 이하	200	197	5.1	2.4	6.7	8.2	8.2	69.4
	고졸	577	577	5.5	3.7	8.0	11.3	10.4	61.1
	대재 이상	587	589	5.6	8.0	11.4	13.3	15.5	46.2
	모름/무응답	13	13	7.4	0.0	0.0	8.5	0.0	84.1
소득별	200만원 이하	172	171	5.0	4.6	4.7	9.1	7.6	69.0
	201-400만원 이하	525	523	5.4	6.0	9.1	11.0	11.8	56.6
	401-700만원 이하	553	558	5.9	5.2	11.0	14.7	14.5	48.8
	701만원 이상	64	62	2.8	3.2	6.1	8.1	10.9	69.0
	모름/무응답	63	64	7.2	4.5	9.6	1.7	8.2	68.8
대선 관심도	관심있음	1,277	1,277	4.4	4.3	8.7	11.7	12.1	58.9
	관심없음	100	100	20.3	18.8	16.2	11.8	12.9	20.0
투표 여부	투표함	1,377	1,377	5.5	5.3	9.2	11.7	12.2	56.1

<표 8> 지지후보 선택 시 고려사항

문) ○○님께서 지지 후보자 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하셨습니다습니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	정책·공약	소속 정당	인물·능력·도덕성	가족·지인 등 주변 사람들의 평가	정치 경력	언론 등 평가	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티 평가	출신 지역	개인적 연고, 학연, 지연 등	기타
전체	1,377	1,377	31.5	26.3	26.0	5.4	5.1	2.9	1.7	0.9	0.2	0.1
성별	남자	675	679	30.6	27.3	24.8	4.4	6.0	3.6	2.1	0.9	0.1
	여자	702	698	32.3	25.2	27.0	6.4	4.1	2.3	1.3	0.9	0.3
연령별	만18-29세	209	211	45.0	11.0	22.3	6.5	3.2	5.2	6.3	0.0	0.0
	30대	194	197	42.3	16.4	18.3	6.4	7.8	4.5	2.7	1.1	0.5
	40대	254	255	34.2	22.1	28.3	4.8	5.8	2.8	1.2	0.7	0.0
	50대	277	276	23.2	31.2	31.8	3.6	4.6	2.6	0.4	2.2	0.0
	60대	249	242	30.0	30.1	28.4	4.7	4.1	1.6	0.4	0.4	0.4
	70세 이상	194	194	16.0	46.5	23.2	7.2	5.0	1.1	0.0	0.6	0.4
권역별	서울	266	260	38.8	20.2	23.6	2.3	8.7	2.3	1.9	2.3	0.0
	인천/경기	406	437	32.3	20.7	31.7	5.4	2.7	3.9	2.7	0.5	0.0
	대전/세종/충청	165	148	33.2	26.4	22.4	7.4	4.1	4.2	1.8	0.0	0.6
	광주/전라	133	139	22.3	34.6	22.6	6.8	10.7	0.8	1.5	0.0	0.7
	대구/경북	134	129	23.1	38.0	20.3	8.9	3.6	3.9	0.0	1.4	0.7
	부산/울산/경남	211	209	32.9	33.9	21.4	5.1	3.3	0.9	1.0	1.0	0.0
강원/제주	62	55	23.6	21.4	40.4	3.2	4.8	5.0	0.0	0.0	0.0	
직업별	화이트칼라	300	300	33.5	20.5	25.8	4.1	7.5	3.5	3.7	1.0	0.3
	블루칼라	354	355	35.1	24.8	22.9	6.0	4.9	2.9	1.7	1.7	0.0
	자영업	319	317	29.5	26.5	33.4	2.4	3.1	3.2	0.7	0.6	0.0
	농/임/어업	26	26	15.9	44.5	11.7	11.7	12.1	0.0	4.2	0.0	0.0
	가정주부	240	240	27.9	33.5	24.4	8.0	3.8	1.7	0.0	0.5	0.4
	학생	54	55	42.5	5.8	26.2	8.7	7.1	5.7	3.8	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	84	83	24.2	39.3	19.9	7.0	4.6	2.6	1.3	0.0	1.0
학력별	중졸 이하	200	197	18.2	49.1	18.9	8.9	2.9	0.5	0.0	1.0	0.4
	고졸	577	577	28.7	28.3	27.5	5.6	4.3	2.9	1.3	1.2	0.3
	대재 이상	587	589	38.6	16.7	27.0	4.2	6.6	3.5	2.8	0.5	0.0
	모름/무응답	13	13	36.1	23.5	16.6	0.0	0.0	16.4	0.0	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	172	171	20.8	45.4	16.9	8.8	6.5	0.6	0.0	0.5	0.5
	201-400만원 이하	525	523	33.4	26.5	24.0	5.0	4.3	3.8	1.6	1.0	0.2
	401-700만원 이하	553	558	32.8	20.7	29.3	5.1	5.9	3.1	2.1	0.7	0.2
	701만원 이상	64	62	27.8	17.6	43.3	3.0	4.7	1.8	1.8	0.0	0.0
	모름/무응답	63	64	36.0	30.1	20.0	4.3	0.0	1.6	3.4	3.0	0.0
대선 관심도	관심있음	1,277	1,277	31.9	26.8	26.3	4.2	5.1	3.0	1.5	0.9	0.2
	관심없음	100	100	25.9	19.8	21.6	20.5	3.8	1.8	4.3	1.2	0.0
투표 여부	투표함	1,377	1,377	31.5	26.3	26.0	5.4	5.1	2.9	1.7	0.9	0.2



<표 9> 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로 - 1순위

문) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주십시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	TV대담·토론회 및 방송 연설	TV·신문 등 언론의 보도·기사	가족·지인과의 대화	인터넷, SNS 온라인 커뮤니티	후보자 등의 거리연설·대담	후보자의 홍보물 (선거 공보, 선거 벽보, 현수막 등)	후보자의 인터넷/SNS 선거 운동	후보자의 전화, 문자 선거 운동	선거 관리 위원회 홈페이지	기타	
전체	1,377	1,377	36.6	27.1	16.2	5.4	5.3	3.7	2.7	1.9	0.6	0.4	
성별	남자	675	679	36.9	27.4	11.8	7.0	6.5	3.7	3.3	2.2	0.9	0.4
	여자	702	698	36.4	26.8	20.5	3.8	4.2	3.7	2.1	1.7	0.4	0.4
연령별	만18-29세	209	211	24.2	25.4	17.4	12.4	5.3	4.9	7.9	2.0	0.4	0.0
	30대	194	197	36.8	22.8	10.7	10.5	5.2	5.8	3.1	3.7	1.4	0.0
	40대	254	255	41.3	31.8	10.8	5.7	4.5	1.1	2.4	1.2	0.8	0.4
	50대	277	276	40.8	25.2	15.2	2.8	5.0	4.0	2.5	2.5	0.4	1.7
	60대	249	242	39.1	28.9	18.2	2.0	6.4	4.3	0.4	0.4	0.4	0.0
	70세 이상	194	194	34.9	27.6	26.7	0.0	5.8	2.5	0.0	2.1	0.5	0.0
권역별	서울	266	260	43.6	30.5	11.9	4.2	4.5	1.5	2.7	1.2	0.0	0.0
	인천/경기	406	437	39.1	21.2	16.5	5.7	8.2	3.2	3.9	1.7	0.5	0.0
	대전/세종/충청	165	148	35.0	39.1	12.2	7.8	0.0	2.4	1.2	0.6	1.2	0.6
	광주/전라	133	139	33.6	25.3	20.5	5.2	6.3	2.3	2.3	1.5	0.7	2.3
	대구/경북	134	129	17.9	23.9	29.0	3.2	6.7	9.5	2.9	4.6	2.3	0.0
	부산/울산/경남	211	209	34.2	32.6	13.7	4.7	3.8	6.2	1.0	3.4	0.5	0.0
직업별	강원/제주	62	55	49.2	17.3	14.3	9.9	1.6	1.8	3.0	0.0	0.0	2.8
	화이트칼라	300	300	36.1	26.5	10.5	11.0	5.8	3.8	3.7	1.4	0.9	0.3
	블루칼라	354	355	32.4	30.4	14.4	6.2	6.1	4.7	2.6	2.3	0.9	0.0
	자영업	319	317	47.0	25.2	15.7	2.2	5.0	1.5	1.5	1.0	0.3	0.6
	농/임/어업	26	26	39.5	19.4	21.6	0.0	4.4	3.7	0.0	4.2	0.0	7.2
	가정주부	240	240	34.1	28.2	23.3	1.2	4.9	3.6	1.3	2.4	0.4	0.4
	학생	54	55	30.8	22.2	20.3	9.1	3.8	3.9	7.9	2.0	0.0	0.0
학력별	무직/기타/무응답	84	83	27.2	25.0	21.7	4.8	4.3	7.1	5.0	3.7	1.2	0.0
	중졸 이하	200	197	33.3	27.4	31.3	0.0	4.2	2.4	0.0	1.0	0.5	0.0
	고졸	577	577	38.7	27.1	16.9	3.2	6.3	3.3	1.2	2.1	0.5	0.6
	대재 이상	587	589	35.6	27.2	10.7	9.2	4.9	4.5	4.7	2.1	0.8	0.3
소득별	모름/무응답	13	13	39.2	22.5	7.3	7.7	0.0	6.5	16.9	0.0	0.0	0.0
	200만원 이하	172	171	31.6	21.8	29.7	3.5	5.4	3.3	1.8	2.3	0.6	0.0
	201-400만원 이하	525	523	36.9	27.8	15.1	3.3	5.6	4.9	2.5	2.1	1.3	0.4
	401-700만원 이하	553	558	37.6	29.1	13.5	7.0	4.9	3.0	2.9	1.5	0.0	0.5
	701만원 이상	64	62	44.1	23.8	6.2	9.5	6.7	1.4	3.5	3.5	0.0	1.3
대선 관심도	모름/무응답	63	64	32.3	21.9	22.2	9.3	5.0	2.9	3.2	1.6	1.5	0.0
	관심있음	1,277	1,277	37.8	28.0	15.1	5.1	5.3	3.5	2.5	1.7	0.6	0.4
투표 여부	관심없음	100	100	21.3	15.6	30.3	9.2	6.2	6.2	5.1	5.1	1.0	0.0
	투표함	1,377	1,377	36.6	27.1	16.2	5.4	5.3	3.7	2.7	1.9	0.6	0.4

<표 10> 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로 - 1+2순위

문) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주십시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	TV대담·토론회 및 방송 연설	TV·신문 등 언론의 보도·기사	가족·지인의 대화	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	후보자 등의 거리 연설·대담	후보자의 홍보물 (선거 공보, 선거 벽보, 현수막 등)	후보자의 인터넷/SNS 선거 운동	후보자의 전화, 문자 선거 운동	선거 관리 위원회 홈페이지	기타	
전체	1,377	1,377	64.8	54.0	35.9	12.8	11.9	7.6	7.1	3.9	1.4	0.5	
성별	남자	675	679	64.9	56.1	28.2	14.9	13.7	8.1	8.4	3.6	1.7	0.4
	여자	702	698	64.8	52.0	43.4	10.9	10.2	7.1	5.9	4.2	1.1	0.5
연령별	만18-29세	209	211	50.0	47.8	37.0	27.1	11.2	6.8	14.3	3.5	2.3	0.0
	30대	194	197	58.4	49.5	27.9	23.3	13.1	10.6	11.2	4.2	1.9	0.0
	40대	254	255	70.5	57.2	32.4	14.1	9.4	3.8	7.0	4.0	1.2	0.4
	50대	277	276	70.5	49.6	34.9	8.3	12.1	9.4	7.8	4.7	0.8	2.0
	60대	249	242	70.0	60.4	35.7	5.6	14.2	7.0	2.3	3.1	1.6	0.0
	70세 이상	194	194	65.6	59.5	48.9	0.5	12.0	8.6	0.4	3.5	1.0	0.0
권역별	서울	266	260	69.4	60.8	30.7	14.1	12.4	3.4	6.1	3.0	0.0	0.0
	인천/경기	406	437	64.1	45.0	42.8	12.0	14.3	8.4	8.6	3.4	1.5	0.0
	대전/세종/충청	165	148	70.9	63.9	26.1	24.7	0.0	3.6	6.1	2.4	1.7	0.6
	광주/전라	133	139	65.9	51.7	36.9	8.2	16.2	6.7	6.9	3.1	1.5	3.0
	대구/경북	134	129	42.4	55.2	45.1	3.9	13.6	16.7	8.1	9.8	5.1	0.0
	부산/울산/경남	211	209	65.9	60.9	30.3	11.5	13.2	8.1	4.8	4.3	0.9	0.0
직업별	강원/제주	62	55	78.6	44.3	28.7	19.5	3.2	11.5	9.6	1.7	0.0	2.8
	화이트칼라	300	300	63.3	52.0	26.0	24.4	10.4	8.3	10.3	3.5	1.5	0.3
	블루칼라	354	355	63.2	55.8	32.5	13.3	14.6	7.2	7.7	3.8	1.7	0.3
	자영업	319	317	74.8	52.3	39.2	8.7	11.5	5.6	4.3	2.1	1.0	0.6
	농/임/어업	26	26	55.0	57.4	46.0	0.0	11.8	10.3	3.6	8.6	0.0	7.2
	가정주부	240	240	62.4	54.9	48.1	4.1	11.2	7.9	3.7	6.1	1.2	0.4
	학생	54	55	51.6	48.3	36.5	16.0	15.1	9.5	19.1	2.0	2.0	0.0
학력별	무직/기타/무응답	84	83	58.3	60.6	34.3	11.8	7.9	11.7	7.4	5.8	2.2	0.0
	중졸 이하	200	197	66.2	56.7	53.4	1.4	10.4	7.4	0.0	3.6	0.9	0.0
	고졸	577	577	67.5	54.3	39.0	7.4	14.2	7.0	4.4	3.6	1.9	0.8
	대재 이상	587	589	61.5	52.9	27.5	22.1	10.2	8.3	11.8	4.3	1.1	0.3
소득별	모름/무응답	13	13	76.7	52.6	15.2	7.7	16.6	6.5	24.6	0.0	0.0	0.0
	200만원 이하	172	171	59.3	54.7	48.2	5.1	12.6	9.8	3.9	5.3	1.1	0.0
	201-400만원 이하	525	523	65.8	53.7	35.9	8.2	13.4	8.7	6.6	4.9	2.4	0.4
	401-700만원 이하	553	558	65.0	54.8	33.5	17.3	10.4	6.4	8.6	2.6	0.7	0.7
	701만원 이상	64	62	68.6	55.4	17.2	27.1	11.8	7.2	6.6	4.9	0.0	1.3
대선 관심도	모름/무응답	63	64	67.0	46.9	41.8	18.8	11.3	2.9	8.2	1.6	1.5	0.0
	관심있음	1,277	1,277	66.6	54.9	35.2	12.5	11.5	7.3	6.8	3.4	1.4	0.4
투표 여부	관심없음	100	100	42.0	43.2	44.2	17.2	17.5	11.0	11.6	10.3	2.0	1.0
	투표함	1,377	1,377	64.8	54.0	35.9	12.8	11.9	7.6	7.1	3.9	1.4	0.5



<표 11> 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로 - 1+2+3순위

문) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주십시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중 적용 사례수	TV대담·토론회 및 방송 연설	TV·신문 등 언론의 보도·기사	가족·지인과의 대화	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	후보자 등의 거리 연설·대담	후보자의 홍보물 (선거 공보, 선거 벽보, 현수막 등)	후보자의 인터넷/SNS 선거 운동	후보자의 전화, 문자 선거 운동	선거 관리 위원회 홈페이지	기타	
전체	1,377	1,377	79.2	71.1	62.1	24.0	20.5	18.1	14.6	7.4	1.8	1.2	
성별	남자	675	679	77.7	71.9	55.5	27.1	21.8	19.6	16.5	6.6	2.2	1.0
	여자	702	698	80.7	70.3	68.5	20.9	19.3	16.7	12.7	8.3	1.4	1.3
연령별	만18-29세	209	211	68.0	64.3	56.7	43.6	18.5	13.0	26.3	6.9	2.7	0.0
	30대	194	197	72.2	67.6	51.6	43.7	18.9	16.6	20.4	6.2	2.9	0.0
	40대	254	255	82.5	73.2	59.1	26.6	18.2	14.6	16.2	7.2	1.6	0.8
	50대	277	276	80.6	66.6	59.2	19.8	24.3	21.8	14.4	9.4	1.1	3.0
	60대	249	242	81.6	78.1	67.7	10.4	22.3	20.8	7.6	9.2	1.6	0.8
	70세 이상	194	194	89.3	77.0	79.9	2.0	20.1	21.2	2.9	4.6	1.0	2.0
권역별	서울	266	260	82.9	75.8	62.5	24.3	20.3	12.2	16.8	4.5	0.4	0.4
	인천/경기	406	437	79.2	65.2	66.5	25.5	22.9	18.2	14.3	6.5	1.7	0.0
	대전/세종/충청	165	148	81.9	73.7	58.5	40.0	10.9	12.1	16.9	3.6	1.7	0.6
	광주/전라	133	139	81.0	75.6	66.1	14.8	23.8	15.0	12.2	6.2	1.5	3.8
	대구/경북	134	129	61.9	72.5	64.4	10.0	25.4	22.7	11.7	21.9	5.9	3.6
	부산/울산/경남	211	209	80.5	73.7	55.2	22.1	21.3	26.0	11.1	8.1	1.9	0.0
직업별	강원/제주	62	55	85.5	63.5	46.2	30.7	6.5	28.1	26.7	5.2	0.0	7.7
	화이트칼라	300	300	76.1	67.0	50.5	41.4	19.6	15.5	19.1	8.4	1.9	0.6
	블루칼라	354	355	75.6	73.2	58.1	24.8	22.9	18.7	16.4	7.1	2.0	1.0
	자영업	319	317	84.4	72.2	67.5	16.7	20.4	19.9	11.5	5.3	1.0	1.1
	농/임/어업	26	26	77.4	73.4	72.9	4.3	15.4	23.0	6.6	12.2	0.0	14.8
	가정주부	240	240	82.7	72.3	75.1	11.3	20.7	17.8	7.9	9.8	2.1	0.4
	학생	54	55	76.0	61.4	57.3	34.4	17.0	16.7	29.6	3.9	3.7	0.0
학력별	무직/기타/무응답	84	83	78.7	75.0	63.1	21.2	17.7	18.5	14.0	7.2	2.2	2.5
	중졸 이하	200	197	86.0	75.4	85.0	3.3	17.4	20.1	3.8	5.6	0.9	2.5
	고졸	577	577	81.4	70.8	64.7	16.2	23.6	20.3	11.3	8.1	2.3	1.3
	대재 이상	587	589	74.5	70.0	52.2	38.3	18.5	15.6	21.1	7.6	1.6	0.6
소득별	모름/무응답	13	13	91.7	67.7	46.5	31.4	24.4	6.5	31.9	0.0	0.0	0.0
	200만원 이하	172	171	82.0	73.9	76.9	7.8	18.4	22.2	6.6	8.2	1.1	2.9
	201-400만원 이하	525	523	78.8	70.5	61.9	18.3	22.4	20.9	14.3	9.0	2.8	1.1
	401-700만원 이하	553	558	79.4	71.0	58.5	31.8	18.4	16.5	17.1	5.3	1.3	0.9
	701만원 이상	64	62	76.7	72.6	50.4	39.0	25.8	10.6	15.5	8.2	0.0	1.3
대선 관심도	모름/무응답	63	64	76.1	67.7	67.1	31.3	24.3	6.1	16.1	9.8	1.5	0.0
	관심있음	1,277	1,277	80.4	71.7	62.2	23.7	20.2	18.2	14.1	6.6	1.8	1.1
투표 여부	관심없음	100	100	64.0	63.7	60.4	27.3	24.4	16.9	21.1	18.3	2.0	1.9
	투표함	1,377	1,377	79.2	71.1	62.1	24.0	20.5	18.1	14.6	7.4	1.8	1.2

<표 12> 지지후보 결정 시 정보 충분성

문) ○○님께서 이번 선거에서 지지후보자를 결정하는데 필요한 정보가 충분하십니까?
아니면, 부족하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 충분했다	충분한 편이었다	부족한 편이었다	매우 부족했다	충분했음	부족했음
전체		1,377	1,377	14.7	71.6	12.9	0.8	86.2	13.8
성별	남자	675	679	15.3	70.7	13.0	1.0	86.0	14.0
	여자	702	698	14.1	72.4	12.8	0.7	86.5	13.5
연령별	만18-29세	209	211	7.6	73.1	18.4	0.9	80.7	19.3
	30대	194	197	11.9	71.7	14.4	2.0	83.6	16.4
	40대	254	255	17.0	69.2	13.8	0.0	86.2	13.8
	50대	277	276	17.0	69.4	12.1	1.4	86.5	13.5
	60대	249	242	17.4	70.3	11.9	0.4	87.7	12.3
	70세 이상	194	194	15.3	77.5	6.7	0.4	92.8	7.2
권역별	서울	266	260	5.1	83.5	10.6	0.8	88.6	11.4
	인천/경기	406	437	13.0	70.0	16.3	0.7	83.0	17.0
	대전/세종/충청	165	148	10.8	69.5	17.9	1.8	80.3	19.7
	광주/전라	133	139	37.0	60.0	2.3	0.8	97.0	3.0
	대구/경북	134	129	24.2	64.9	10.9	0.0	89.1	10.9
	부산/울산/경남	211	209	10.9	77.2	11.9	0.0	88.1	11.9
직업별	강원/제주	62	55	18.8	56.6	19.5	5.1	75.4	24.6
	화이트칼라	300	300	15.7	67.3	15.5	1.5	83.0	17.0
	블루칼라	354	355	15.1	74.1	10.6	0.3	89.1	10.9
	자영업	319	317	11.6	74.3	13.1	1.0	86.0	14.0
	농/임/어업	26	26	30.5	69.5	0.0	0.0	100.0	0.0
	가정주부	240	240	15.1	74.1	10.4	0.4	89.2	10.8
	학생	54	55	7.3	73.0	17.9	1.7	80.4	19.6
무직/기타/무응답	84	83	19.7	57.9	21.2	1.2	77.6	22.4	
학력별	중졸 이하	200	197	18.1	74.5	7.0	0.4	92.6	7.4
	고졸	577	577	13.9	73.9	11.2	1.0	87.8	12.2
	대재 이상	587	589	14.4	68.9	15.9	0.8	83.3	16.7
	모름/무응답	13	13	6.5	46.2	47.3	0.0	52.7	47.3
소득별	200만원 이하	172	171	18.8	73.7	6.4	1.1	92.5	7.5
	201-400만원 이하	525	523	14.5	73.6	11.5	0.4	88.1	11.9
	401-700만원 이하	553	558	12.1	72.4	14.5	1.1	84.4	15.6
	701만원 이상	64	62	27.0	64.1	7.5	1.4	91.1	8.9
	모름/무응답	63	64	15.8	49.5	33.1	1.6	65.3	34.7
대선 관심도	관심있음	1,277	1,277	15.4	72.0	11.8	0.8	87.4	12.6
	관심없음	100	100	5.0	65.9	27.2	1.9	70.9	29.1
투표 여부	투표함	1,377	1,377	14.7	71.6	12.9	0.8	86.2	13.8



<표 13> 한국선거방송 도움 정도

문) 선거관리위원회에서는 다양한 선거정보 제공을 위해 한국선거방송을 운영하고 있습니다.
 ○○님께서서는 방송을 통해 제공하는 선거 정보가 얼마나 도움이 되었다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 도움이 되었다	어느 정도 도움이 되었다	별로 도움이 되지 않았다	전혀 도움이 되지 않았다	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		1,512	1,512	9.2	69.5	19.2	2.1	78.7	21.3
성별	남자	745	750	9.8	67.3	20.4	2.6	77.1	22.9
	여자	767	762	8.7	71.6	18.1	1.6	80.4	19.6
연령별	만18-29세	258	261	4.7	62.0	31.6	1.8	66.6	33.4
	30대	226	229	5.4	63.8	27.1	3.7	69.2	30.8
	40대	279	280	10.1	70.9	17.9	1.1	81.1	18.9
	50대	294	294	12.4	69.1	15.7	2.9	81.4	18.6
	60대	254	247	11.6	75.3	11.3	1.8	86.8	13.2
	70세 이상	201	201	11.0	77.2	10.9	0.9	88.2	11.8
권역별	서울	290	284	6.8	75.4	17.4	0.3	82.3	17.7
	인천/경기	444	477	8.1	68.9	21.8	1.1	77.0	23.0
	대전/세종/충청	180	161	6.7	65.4	23.0	5.0	72.0	28.0
	광주/전라	142	148	16.9	66.9	14.8	1.5	83.7	16.3
	대구/경북	153	148	12.1	71.9	14.6	1.4	84.0	16.0
	부산/울산/경남	230	229	10.0	74.3	15.3	0.4	84.3	15.7
	강원/제주	73	65	8.0	41.7	32.7	17.5	49.7	50.3
직업별	화이트칼라	325	325	11.1	70.6	15.8	2.5	81.7	18.3
	블루칼라	407	409	9.1	69.0	20.4	1.5	78.1	21.9
	자영업	339	337	8.1	68.2	21.5	2.2	76.3	23.7
	농/임/어업	26	26	11.7	69.6	15.6	3.0	81.4	18.6
	가정주부	255	255	8.2	76.4	13.9	1.5	84.6	15.4
	학생	65	66	0.0	68.7	27.3	4.0	68.7	31.3
	무직/기타/무응답	95	95	16.2	54.5	27.0	2.3	70.7	29.3
학력별	중졸 이하	207	204	12.6	75.4	10.6	1.3	88.1	11.9
	고졸	639	639	9.6	72.1	16.3	1.9	81.7	18.3
	대재 이상	650	653	7.8	65.7	24.2	2.3	73.4	26.6
	모름/무응답	16	16	10.7	45.5	37.5	6.3	56.2	43.8
소득별	200만원 이하	181	180	13.5	72.3	11.6	2.6	85.8	14.2
	201-400만원 이하	583	581	8.8	68.9	20.2	2.1	77.7	22.3
	401-700만원 이하	610	615	7.8	71.5	19.3	1.4	79.4	20.6
	701만원 이상	69	67	8.0	67.2	21.1	3.7	75.2	24.8
	모름/무응답	69	70	15.3	51.5	28.7	4.5	66.8	33.2
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	10.1	73.7	14.7	1.5	83.8	16.2
	관심없음	181	181	2.8	38.6	52.6	6.0	41.3	58.7
투표 여부	투표함	1,377	1,377	10.0	73.2	15.2	1.6	83.3	16.7
	투표하지 않음	135	135	1.5	31.3	60.1	7.1	32.8	67.2

<표 14> [투표 효능감] 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통	동의 하는 편이다	매우 동의 한다	동의 하지 않음	보통	동의함	평균 (점)
전체		1,512	1,512	1.3	4.9	19.8	53.7	20.3	6.2	19.8	74.0	(3.87)
성별	남자	745	750	1.3	5.5	20.7	52.1	20.4	6.8	20.7	72.5	(3.85)
	여자	767	762	1.3	4.2	18.9	55.3	20.2	5.6	18.9	75.5	(3.89)
연령별	만18-29세	258	261	2.4	4.7	27.6	49.9	15.4	7.0	27.6	65.3	(3.71)
	30대	226	229	1.3	7.3	19.7	54.3	17.5	8.6	19.7	71.7	(3.79)
	40대	279	280	1.1	5.2	17.9	54.7	21.1	6.3	17.9	75.8	(3.89)
	50대	294	294	1.0	5.5	17.2	52.1	24.3	6.5	17.2	76.3	(3.93)
	60대	254	247	0.8	3.3	17.2	57.7	21.0	4.1	17.2	78.7	(3.95)
	70세 이상	201	201	1.4	2.9	19.5	54.3	21.9	4.3	19.5	76.2	(3.92)
권역별	서울	290	284	0.0	3.7	14.8	67.0	14.4	3.7	14.8	81.4	(3.92)
	인천/경기	444	477	0.2	3.6	23.8	51.9	20.5	3.8	23.8	72.4	(3.89)
	대전/세종/충청	180	161	0.0	5.8	13.4	59.6	21.2	5.8	13.4	80.8	(3.96)
	광주/전라	142	148	3.5	1.4	9.2	59.1	26.8	4.9	9.2	85.9	(4.04)
	대구/경북	153	148	7.9	12.9	29.4	44.6	5.1	20.8	29.4	49.8	(3.26)
	부산/울산/경남	230	229	0.4	3.1	22.6	45.7	28.2	3.5	22.6	73.9	(3.98)
	강원/제주	73	65	1.3	12.9	20.6	31.1	34.1	14.2	20.6	65.2	(3.84)
직업별	화이트칼라	325	325	0.6	4.0	15.7	53.7	26.0	4.6	15.7	79.7	(4.00)
	블루칼라	407	409	1.5	5.3	20.5	52.1	20.6	6.8	20.5	72.7	(3.85)
	자영업	339	337	0.3	5.3	20.4	58.7	15.4	5.6	20.4	74.1	(3.84)
	농/임/어업	26	26	6.9	3.4	15.1	47.3	27.3	10.3	15.1	74.6	(3.85)
	가정주부	255	255	2.0	3.5	18.5	51.8	24.2	5.4	18.5	76.0	(3.93)
	학생	65	66	3.1	7.0	30.2	49.4	10.3	10.1	30.2	59.7	(3.57)
	무직/기타/무응답	95	95	2.0	7.3	26.3	53.0	11.3	9.3	26.3	64.4	(3.64)
학력별	중졸 이하	207	204	2.3	3.2	20.5	52.7	21.2	5.6	20.5	74.0	(3.87)
	고졸	639	639	0.9	4.3	19.9	55.6	19.2	5.3	19.9	74.8	(3.88)
	대재 이상	650	653	1.4	5.6	19.4	52.2	21.4	6.9	19.4	73.7	(3.87)
	모름/무응답	16	16	0.0	18.6	24.6	50.1	6.7	18.6	24.6	56.8	(3.45)
소득별	200만원 이하	181	180	1.6	3.1	23.5	51.0	20.7	4.7	23.5	71.8	(3.86)
	201-400만원 이하	583	581	1.3	4.3	20.5	53.9	20.0	5.6	20.5	73.9	(3.87)
	401-700만원 이하	610	615	1.2	4.8	18.1	55.1	20.8	5.9	18.1	76.0	(3.90)
	701만원 이상	69	67	1.6	8.6	15.1	51.2	23.5	10.1	15.1	74.7	(3.86)
	모름/무응답	69	70	1.5	11.2	24.6	49.0	13.7	12.7	24.6	62.7	(3.62)
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	0.7	2.9	16.9	57.4	22.1	3.6	16.9	79.5	(3.97)
	관심없음	181	181	6.1	19.3	41.1	26.7	6.8	25.4	41.1	33.5	(3.09)
투표 여부	투표함	1,377	1,377	1.1	3.1	17.5	56.6	21.7	4.2	17.5	78.3	(3.95)
	투표하지 않음	135	135	3.8	22.4	43.7	24.3	5.8	26.2	43.7	30.1	(3.06)



<표 15> [투표 효능감] 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통	동의 하는 편이다	매우 동의 한다	동의 하지 않음	보통	동의함	평균 (점)
전체		1,512	1,512	1.8	9.3	30.5	44.4	14.0	11.1	30.5	58.5	(3.60)
성별	남자	745	750	2.2	9.8	30.3	44.2	13.5	12.0	30.3	57.8	(3.57)
	여자	767	762	1.4	8.7	30.7	44.6	14.5	10.1	30.7	59.2	(3.62)
연령별	만18-29세	258	261	3.2	11.7	33.6	41.0	10.4	14.9	33.6	51.5	(3.44)
	30대	226	229	1.8	12.3	28.4	46.7	10.8	14.0	28.4	57.5	(3.53)
	40대	279	280	0.8	10.3	30.6	44.0	14.4	11.1	30.6	58.3	(3.61)
	50대	294	294	2.3	8.7	25.8	46.3	16.9	11.0	25.8	63.2	(3.67)
	60대	254	247	1.1	6.8	31.5	43.4	17.1	7.9	31.5	60.6	(3.69)
	70세 이상	201	201	1.5	5.1	34.2	45.2	14.0	6.6	34.2	59.2	(3.65)
권역별	서울	290	284	0.0	8.0	25.7	49.3	17.0	8.0	25.7	66.3	(3.75)
	인천/경기	444	477	1.1	8.8	35.5	41.2	13.5	9.9	35.5	54.6	(3.57)
	대전/세종/충청	180	161	0.0	8.1	32.8	47.4	11.7	8.1	32.8	59.1	(3.63)
	광주/전라	142	148	7.6	10.6	16.3	46.2	19.3	18.2	16.3	65.5	(3.59)
	대구/경북	153	148	4.7	15.1	44.9	32.6	2.6	19.8	44.9	35.2	(3.13)
	부산/울산/경남	230	229	0.4	6.6	26.1	52.2	14.7	7.0	26.1	66.9	(3.74)
강원/제주	73	65	3.9	14.6	23.6	35.0	22.9	18.5	23.6	58.0	(3.59)	
직업별	화이트칼라	325	325	0.0	8.4	24.4	48.8	18.3	8.4	24.4	67.1	(3.77)
	블루칼라	407	409	3.0	11.4	28.6	44.9	12.1	14.4	28.6	57.0	(3.52)
	자영업	339	337	1.2	9.1	34.7	41.2	13.9	10.3	34.7	55.0	(3.57)
	농/임/어업	26	26	3.6	4.4	33.4	38.3	20.2	8.0	33.4	58.5	(3.67)
	가정주부	255	255	1.6	6.0	31.7	45.6	15.1	7.6	31.7	60.7	(3.67)
	학생	65	66	3.2	14.7	33.0	41.6	7.5	17.9	33.0	49.0	(3.35)
	무직/기타/무응답	95	95	4.3	9.6	38.6	39.2	8.4	13.9	38.6	47.5	(3.38)
학력별	중졸 이하	207	204	1.9	5.5	34.1	44.3	14.2	7.4	34.1	58.5	(3.63)
	고졸	639	639	1.3	9.1	31.8	44.4	13.3	10.4	31.8	57.8	(3.59)
	대재 이상	650	653	2.3	10.5	27.6	44.8	14.8	12.8	27.6	59.6	(3.59)
	모름/무응답	16	16	0.0	12.1	49.5	31.6	6.7	12.1	49.5	38.3	(3.33)
소득별	200만원 이하	181	180	2.3	5.8	34.3	46.1	11.6	8.0	34.3	57.7	(3.59)
	201-400만원 이하	583	581	1.3	9.3	31.7	44.4	13.3	10.6	31.7	57.7	(3.59)
	401-700만원 이하	610	615	1.8	9.6	28.1	45.9	14.6	11.4	28.1	60.5	(3.62)
	701만원 이상	69	67	3.1	11.7	21.1	39.8	24.3	14.8	21.1	64.1	(3.71)
	모름/무응답	69	70	3.0	12.7	40.6	31.7	12.0	15.6	40.6	43.7	(3.37)
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	1.0	6.4	30.1	47.0	15.4	7.5	30.1	62.4	(3.69)
	관심없음	181	181	7.4	30.0	33.3	25.3	3.9	37.4	33.3	29.3	(2.88)
투표 여부	투표함	1,377	1,377	1.1	6.7	29.9	47.3	15.1	7.8	29.9	62.3	(3.69)
	투표하지 않음	135	135	9.2	35.2	36.6	15.5	3.5	44.4	36.6	19.0	(2.69)

<표 16> [투표 효능감] 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통	동의 하는 편이다	매우 동의 한다	동의 하지 않음	보통	동의함	평균 (점)
전체		1,512	1,512	1.0	4.5	21.9	54.8	17.9	5.5	21.9	72.6	(3.84)
성별	남자	745	750	1.0	4.9	23.6	53.0	17.5	6.0	23.6	70.5	(3.81)
	여자	767	762	0.9	4.1	20.2	56.5	18.2	5.0	20.2	74.8	(3.87)
연령별	만18-29세	258	261	1.8	6.9	25.8	55.7	9.8	8.7	25.8	65.5	(3.65)
	30대	226	229	0.9	6.6	25.2	56.4	10.9	7.5	25.2	67.3	(3.70)
	40대	279	280	0.7	4.6	19.8	54.1	20.7	5.3	19.8	74.9	(3.90)
	50대	294	294	1.0	3.1	21.1	52.6	22.4	4.0	21.1	74.9	(3.92)
	60대	254	247	0.4	3.0	20.1	52.2	24.4	3.4	20.1	76.5	(3.97)
	70세 이상	201	201	1.0	2.9	19.3	59.0	17.7	3.9	19.3	76.8	(3.90)
권역별	서울	290	284	0.0	3.5	19.4	63.2	13.9	3.5	19.4	77.1	(3.88)
	인천/경기	444	477	0.4	2.4	18.9	61.2	17.0	2.9	18.9	78.3	(3.92)
	대전/세종/충청	180	161	1.1	6.5	21.5	49.1	21.8	7.6	21.5	70.8	(3.84)
	광주/전라	142	148	1.4	2.2	13.4	49.3	33.8	3.6	13.4	83.0	(4.12)
	대구/경북	153	148	4.1	13.2	41.8	31.7	9.3	17.3	41.8	41.0	(3.29)
	부산/울산/경남	230	229	0.4	4.8	25.7	54.7	14.3	5.3	25.7	69.0	(3.78)
강원/제주	73	65	2.5	4.0	16.4	49.8	27.3	6.5	16.4	77.1	(3.95)	
직업별	화이트칼라	325	325	0.5	3.5	18.7	57.1	20.1	4.0	18.7	77.3	(3.93)
	블루칼라	407	409	1.0	5.5	26.4	49.4	17.7	6.4	26.4	67.1	(3.78)
	자영업	339	337	0.6	3.5	19.2	59.0	17.7	4.1	19.2	76.7	(3.90)
	농/임/어업	26	26	3.6	3.3	18.6	50.2	24.3	6.9	18.6	74.5	(3.88)
	가정주부	255	255	0.8	3.2	21.3	57.0	17.8	4.0	21.3	74.8	(3.88)
	학생	65	66	1.6	7.7	24.9	58.6	7.2	9.3	24.9	65.8	(3.62)
	무직/기타/무응답	95	95	3.1	9.3	23.0	47.6	16.9	12.4	23.0	64.5	(3.66)
학력별	중졸 이하	207	204	0.5	4.2	23.2	56.8	15.3	4.7	23.2	72.1	(3.82)
	고졸	639	639	1.1	4.3	22.4	52.6	19.6	5.4	22.4	72.2	(3.85)
	대재 이상	650	653	1.0	4.3	20.9	56.5	17.3	5.3	20.9	73.8	(3.85)
	모름/무응답	16	16	0.0	25.1	24.5	45.2	5.2	25.1	24.5	50.4	(3.31)
소득별	200만원 이하	181	180	0.5	3.9	24.8	54.6	16.2	4.4	24.8	70.8	(3.82)
	201-400만원 이하	583	581	1.7	5.3	21.5	54.6	16.9	7.0	21.5	71.5	(3.80)
	401-700만원 이하	610	615	0.5	3.1	20.6	57.1	18.8	3.6	20.6	75.9	(3.91)
	701만원 이상	69	67	0.0	5.6	16.0	55.0	23.4	5.6	16.0	78.4	(3.96)
	모름/무응답	69	70	1.5	11.2	34.7	36.4	16.2	12.7	34.7	52.6	(3.55)
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	0.2	2.9	19.5	57.8	19.5	3.1	19.5	77.4	(3.94)
	관심없음	181	181	6.5	16.4	39.3	32.3	5.6	22.9	39.3	37.9	(3.14)
투표 여부	투표함	1,377	1,377	0.3	2.4	19.5	58.3	19.4	2.7	19.5	77.8	(3.94)
	투표하지 않음	135	135	7.3	26.5	45.7	18.5	2.1	33.8	45.7	20.5	(2.82)



<표 17> 언론보도 공정성 평가

문) ○○님께서서는 이번 선거에서 언론이 얼마나 공정하게 보도했다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 공정했다	대체로 공정했다	별로 공정하지 못했다	전혀 공정하지 못했다	긍정	부정
전체		1,512	1,512	4.3	57.4	31.0	7.3	61.7	38.3
성별	남자	745	750	4.2	56.3	31.3	8.2	60.5	39.5
	여자	767	762	4.5	58.5	30.7	6.4	63.0	37.0
연령별	만18-29세	258	261	2.3	56.3	37.0	4.4	58.6	41.4
	30대	226	229	4.2	58.2	28.5	9.2	62.3	37.7
	40대	279	280	5.2	55.0	34.1	5.7	60.2	39.8
	50대	294	294	4.9	54.5	31.3	9.2	59.4	40.6
	60대	254	247	5.1	60.3	29.2	5.4	65.4	34.6
	70세 이상	201	201	4.0	62.1	23.4	10.5	66.1	33.9
권역별	서울	290	284	1.3	55.4	41.9	1.4	56.7	43.3
	인천/경기	444	477	7.0	47.4	37.0	8.6	54.4	45.6
	대전/세종/충청	180	161	0.0	59.1	29.5	11.4	59.1	40.9
	광주/전라	142	148	7.7	45.3	25.5	21.6	53.0	47.0
	대구/경북	153	148	6.9	79.3	12.0	1.8	86.2	13.8
	부산/울산/경남	230	229	3.0	78.3	17.0	1.8	81.2	18.8
	강원/제주	73	65	0.0	40.1	47.9	12.0	40.1	59.9
직업별	화이트칼라	325	325	5.9	54.1	30.9	9.0	60.0	40.0
	블루칼라	407	409	3.7	59.6	30.8	5.9	63.3	36.7
	자영업	339	337	3.3	56.2	33.5	7.0	59.5	40.5
	농/임/어업	26	26	15.6	44.7	36.1	3.6	60.3	39.7
	가정주부	255	255	5.2	63.3	24.6	6.9	68.5	31.5
	학생	65	66	0.0	51.8	40.6	7.7	51.8	48.2
	무직/기타/무응답	95	95	3.1	55.2	31.8	9.8	58.3	41.7
학력별	중졸 이하	207	204	4.8	68.3	20.0	6.9	73.1	26.9
	고졸	639	639	4.0	59.0	28.9	8.1	63.0	37.0
	대재 이상	650	653	4.5	52.9	35.8	6.7	57.4	42.6
	모름/무응답	16	16	5.2	37.1	57.7	0.0	42.3	57.7
소득별	200만원 이하	181	180	4.9	65.0	20.5	9.6	69.9	30.1
	201-400만원 이하	583	581	3.9	64.2	25.8	6.1	68.1	31.9
	401-700만원 이하	610	615	4.3	53.2	35.4	7.1	57.5	42.5
	701만원 이상	69	67	6.3	36.7	39.3	17.6	43.1	56.9
	모름/무응답	69	70	5.4	37.5	54.0	3.1	42.9	57.1
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	4.6	58.3	30.0	7.2	62.9	37.1
	관심없음	181	181	2.7	50.6	38.6	8.1	53.4	46.6
투표 여부	투표함	1,377	1,377	4.8	59.0	29.4	6.9	63.7	36.3
	투표하지 않음	135	135	0.0	41.7	46.9	11.3	41.7	58.3

<표 18> 제20대 대통령선거 공명성 평가

문) ○○님께서서는 이번 선거가 얼마나 깨끗하게 치러졌다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 깨끗했다	다소 깨끗했다	보통 이었다	다소 흔탁 했다	매우 흔탁 했다	깨끗 했다	보통	흔탁 했다	평균 (점)
전체	1,512	1,512	2.4	35.6	35.1	22.0	4.9	37.9	35.1	26.9	(2.92)
성별	남자	745	750	2.5	34.7	33.2	24.2	5.4	37.2	33.2	29.6 (2.95)
	여자	767	762	2.3	36.4	37.1	19.8	4.5	38.7	37.1	24.3 (2.88)
연령별	만18-29세	258	261	0.8	32.8	36.1	24.7	5.6	33.6	36.1	30.3 (3.02)
	30대	226	229	1.4	34.5	33.9	23.2	7.0	35.9	33.9	30.2 (3.00)
	40대	279	280	2.6	30.5	36.2	26.1	4.7	33.1	36.2	30.8 (3.00)
	50대	294	294	3.8	36.3	33.2	21.3	5.5	40.0	33.2	26.8 (2.88)
	60대	254	247	1.6	38.2	37.8	20.0	2.5	39.8	37.8	22.5 (2.84)
	70세 이상	201	201	4.1	43.1	33.7	15.0	4.1	47.2	33.7	19.2 (2.72)
권역별	서울	290	284	0.0	23.4	43.8	29.4	3.4	23.4	43.8	32.8 (3.13)
	인천/경기	444	477	2.7	32.2	30.4	28.1	6.6	34.9	30.4	34.7 (3.04)
	대전/세종/충청	180	161	2.2	32.5	35.6	22.6	7.1	34.7	35.6	29.7 (3.00)
	광주/전라	142	148	5.8	43.4	31.9	12.7	6.3	49.1	31.9	19.0 (2.70)
	대구/경북	153	148	3.1	40.7	40.4	12.6	3.2	43.8	40.4	15.8 (2.72)
	부산/울산/경남	230	229	2.6	55.6	31.2	10.6	0.0	58.2	31.2	10.6 (2.50)
	강원/제주	73	65	0.0	21.1	40.8	26.5	11.7	21.1	40.8	38.2 (3.29)
직업별	화이트칼라	325	325	2.9	35.6	33.1	21.9	6.5	38.4	33.1	28.4 (2.94)
	블루칼라	407	409	2.2	37.2	36.7	19.8	4.1	39.4	36.7	23.9 (2.86)
	자영업	339	337	2.7	30.6	36.7	26.6	3.4	33.3	36.7	30.0 (2.97)
	농/임/어업	26	26	16.1	33.1	23.8	16.0	10.9	49.3	23.8	26.9 (2.72)
	가정주부	255	255	1.6	41.4	34.6	18.0	4.4	43.0	34.6	22.4 (2.82)
	학생	65	66	0.0	26.9	33.6	29.1	10.4	26.9	33.6	39.5 (3.23)
	무직/기타/무응답	95	95	0.0	37.1	35.7	22.8	4.4	37.1	35.7	27.1 (2.94)
학력별	중졸 이하	207	204	2.9	45.4	34.0	13.2	4.5	48.3	34.0	17.7 (2.71)
	고졸	639	639	1.6	34.0	39.6	21.2	3.6	35.6	39.6	24.8 (2.91)
	대재 이상	650	653	3.0	34.6	31.0	25.5	6.0	37.6	31.0	31.5 (2.97)
	모름/무응답	16	16	0.0	11.8	42.1	26.7	19.4	11.8	42.1	46.1 (3.54)
소득별	200만원 이하	181	180	3.3	46.5	34.7	12.5	2.9	49.8	34.7	15.5 (2.65)
	201-400만원 이하	583	581	2.0	35.8	37.5	20.1	4.7	37.8	37.5	24.8 (2.90)
	401-700만원 이하	610	615	2.5	33.7	32.4	26.5	4.9	36.2	32.4	31.4 (2.98)
	701만원 이상	69	67	3.2	32.8	39.2	12.8	12.1	36.0	39.2	24.9 (2.98)
	모름/무응답	69	70	1.4	24.4	37.2	31.5	5.5	25.8	37.2	37.0 (3.15)
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	2.7	37.6	33.3	21.7	4.8	40.3	33.3	26.5 (2.88)
	관심없음	181	181	0.0	20.8	48.9	24.2	6.1	20.8	48.9	30.3 (3.16)
투표 여부	투표함	1,377	1,377	2.6	37.2	34.2	21.3	4.8	39.8	34.2	26.0 (2.88)
	투표하지 않음	135	135	0.0	19.1	44.9	29.4	6.5	19.1	44.9	36.0 (3.23)



<표 19> 공명성 긍정 평가 이유 - 1순위

문) ○○님께서 이번 선거가 깨끗하게 치러졌다고 평가하셨는데요, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 두 가지를 순서대로 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	유권자들의 공명 선거에 대한 의식 향상	정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수	언론의 공정한 보도	선거관리위원회의 적극적인 홍보 및 감시·단속	시민·사회 단체의 감시활동	검찰·경찰의 선거사범에 대한 공정하고 적극적인 단속	공무원들의 선거개입 감소	기타
전체		572	573	33.1	19.5	14.3	13.7	7.0	6.4	5.8	0.2
성별	남자	277	279	31.1	20.7	14.6	11.6	7.7	8.8	5.0	0.4
	여자	295	295	34.9	18.5	14.1	15.6	6.4	4.1	6.5	0.0
연령별	만18-29세	86	88	27.6	20.9	14.2	12.6	8.4	8.0	7.0	1.2
	30대	81	82	34.3	23.1	14.1	14.7	1.3	6.3	6.4	0.0
	40대	92	93	32.2	20.7	20.9	6.5	7.7	5.3	6.6	0.0
	50대	117	118	39.3	19.4	11.2	11.3	7.6	6.7	4.4	0.0
	60대	101	98	33.2	16.9	14.5	13.5	11.1	5.8	4.9	0.0
	70세 이상	95	95	30.1	17.0	11.9	23.7	5.3	6.1	5.9	0.0
권역별	서울	68	66	41.2	25.1	11.8	10.3	4.4	4.2	3.0	0.0
	인천/경기	155	167	28.2	16.7	16.8	14.3	9.1	7.8	6.5	0.6
	대전/세종/충청	62	56	35.5	22.5	18.1	6.4	4.8	11.1	1.5	0.0
	광주/전라	70	73	25.4	16.2	11.6	22.8	10.1	6.8	7.2	0.0
	대구/경북	68	65	29.6	16.2	14.9	11.8	7.0	10.5	10.1	0.0
	부산/울산/경남	134	133	39.3	22.5	12.9	14.9	4.5	2.2	3.7	0.0
직업별	강원/제주	15	14	40.4	20.1	7.2	0.0	12.9	0.0	19.4	0.0
	화이트칼라	124	125	28.7	24.5	15.6	12.2	3.3	3.8	11.8	0.0
	블루칼라	160	161	34.9	21.3	16.9	9.3	7.8	5.0	4.1	0.7
	자영업	113	112	32.4	18.2	14.6	14.8	9.5	6.1	4.4	0.0
	농/임/어업	13	13	29.9	8.5	23.8	8.2	8.1	21.5	0.0	0.0
	가정주부	109	110	38.2	17.6	10.1	19.8	4.5	5.4	4.5	0.0
	학생	17	18	11.7	24.3	17.3	11.0	17.6	18.2	0.0	0.0
학력별	무직/기타/무응답	36	35	38.5	6.0	5.4	19.4	11.3	14.1	5.3	0.0
	중졸 이하	100	99	34.7	16.4	13.9	16.4	7.1	7.7	3.9	0.0
	고졸	227	228	33.3	17.6	12.8	16.7	8.0	5.7	5.4	0.5
	대재 이상	243	245	32.1	22.8	16.1	9.5	6.2	6.5	6.9	0.0
소득별	모름/무응답	2	2	53.6	0.0	0.0	46.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	200만원 이하	90	90	34.7	19.2	5.8	20.5	6.8	7.6	5.3	0.0
	201-400만원 이하	221	220	36.2	17.9	15.5	12.0	7.0	5.9	5.2	0.5
	401-700만원 이하	219	222	30.3	20.0	16.2	13.4	7.7	5.8	6.6	0.0
	701만원 이상	24	24	20.8	25.8	29.1	4.2	7.7	8.1	4.3	0.0
대선 관심도	모름/무응답	18	18	39.0	27.5	0.0	15.8	0.0	11.8	6.0	0.0
	관심있음	535	536	33.6	19.8	14.8	12.7	7.1	6.0	5.8	0.2
투표 여부	관심없음	37	38	26.4	16.2	7.8	26.8	5.7	11.1	5.9	0.0
	투표함	547	547	32.8	19.9	14.6	13.2	7.2	6.3	5.9	0.2
	투표하지 않음	25	26	40.5	11.9	7.8	23.9	4.1	8.2	3.6	0.0

<표 20> 공명성 긍정 평가 이유 - 1+2순위

문) ○○님께서 이번 선거가 깨끗하게 치러졌다고 평가하셨는데, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 두 가지를 순서대로 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	유권자들의 공명 선거에 대한 의식 향상	정당·후보자 및 선거 운동원들의 선거법 준수	선거관리위원회의 적극적인 홍보 및 감시·단속	언론의 공정한 보도	검찰·경찰의 선거 사범에 대해 공정하고 적극적인 단속	시민·사회 단체의 감시활동	공무원들의 선거개입 감소	기타	
전체	572	573	56.4	38.5	31.8	26.6	17.8	15.3	13.2	0.2	
성별	남자	277	279	53.3	40.1	28.8	28.2	20.4	16.6	12.2	0.4
	여자	295	295	59.3	37.0	34.7	25.1	15.3	14.1	14.2	0.0
연령별	만18-29세	86	88	55.8	35.0	32.4	29.1	19.5	12.7	14.2	1.2
	30대	81	82	52.8	43.6	33.4	23.4	21.6	11.4	13.8	0.0
	40대	92	93	54.3	41.8	24.2	33.9	9.4	20.0	16.4	0.0
	50대	117	118	62.8	40.6	28.1	21.6	19.5	16.1	11.4	0.0
	60대	101	98	59.2	35.3	31.5	25.4	16.8	18.9	13.0	0.0
	70세 이상	95	95	51.3	34.9	42.5	27.2	20.1	11.7	11.3	0.0
권역별	서울	68	66	60.2	57.5	25.3	23.4	17.4	10.3	6.0	0.0
	인천/경기	155	167	52.8	32.1	37.3	25.3	18.1	18.2	15.6	0.6
	대전/세종/충청	62	56	50.1	49.6	17.9	37.5	25.6	11.3	8.0	0.0
	광주/전라	70	73	47.0	28.6	46.8	20.3	22.8	18.8	15.7	0.0
	대구/경북	68	65	52.9	32.5	26.1	31.0	19.3	19.1	19.1	0.0
	부산/울산/경남	134	133	65.6	42.6	30.5	28.5	11.9	9.7	11.2	0.0
강원/제주	15	14	86.0	20.1	14.3	7.2	7.3	39.3	19.4	0.0	
직업별	화이트칼라	124	125	57.9	42.7	28.3	25.3	15.2	12.5	18.2	0.0
	블루칼라	160	161	54.4	41.6	31.5	27.5	15.6	15.8	12.9	0.7
	자영업	113	112	60.4	40.0	27.7	27.9	19.4	14.9	8.9	0.0
	농/임/어업	13	13	29.9	22.7	15.5	37.9	53.6	16.6	23.7	0.0
	가정주부	109	110	59.3	34.8	40.8	23.8	13.7	14.6	13.0	0.0
	학생	17	18	35.9	47.5	23.2	34.0	29.9	17.6	12.1	0.0
	무직/기타/무응답	36	35	58.8	17.6	41.3	23.7	25.6	24.7	8.4	0.0
학력별	중졸 이하	100	99	53.0	36.2	34.4	30.4	19.9	14.1	11.2	0.0
	고졸	227	228	55.7	35.8	35.0	25.2	17.7	16.3	13.9	0.5
	대재 이상	243	245	58.4	42.3	27.8	26.2	17.2	14.5	13.6	0.0
	모름/무응답	2	2	53.6	0.0	46.4	46.4	0.0	53.6	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	90	90	51.7	31.3	43.4	22.0	22.5	15.8	13.3	0.0
	201-400만원 이하	221	220	61.0	39.5	30.4	24.9	14.9	16.4	12.2	0.5
	401-700만원 이하	219	222	53.2	38.8	30.1	29.4	17.5	15.2	15.8	0.0
	701만원 이상	24	24	49.6	49.7	17.6	36.8	29.9	12.1	4.3	0.0
	모름/무응답	18	18	73.2	44.1	32.8	21.3	16.9	5.8	6.0	0.0
대선 관심도	관심있음	535	536	57.0	38.4	30.5	27.4	17.9	15.6	13.0	0.2
	관심없음	37	38	47.8	40.3	51.5	15.5	16.4	11.3	17.2	0.0
투표 여부	투표함	547	547	56.1	38.4	30.7	27.3	18.1	15.8	13.3	0.2
	투표하지 않음	25	26	63.3	40.3	56.3	11.7	12.4	4.1	11.9	0.0



<표 21> 공명성 부정 평가 이유 - 1순위

문) ○○님께서 이번 선거가 혼탁하게 치러졌다고 평가하셨는데요, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 두 가지를 순서대로 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	정당·후보자의 상호비방·흑색선전	언론기관의 불공정한 보도	공무원들의 선거개입	선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동	경찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품수수	기타
전체		406	407	56.8	22.3	7.0	6.1	4.9	1.2	1.0	0.7
성별	남자	220	222	60.0	19.4	6.9	7.0	3.6	1.4	0.9	0.9
	여자	186	185	53.0	25.8	7.0	5.1	6.4	1.1	1.0	0.5
연령별	만18-29세	79	79	63.3	12.4	7.7	9.3	1.2	2.5	0.0	3.7
	30대	68	69	57.9	19.3	7.5	7.7	6.0	1.6	0.0	0.0
	40대	86	86	57.2	24.5	4.6	0.0	9.2	1.2	3.3	0.0
	50대	79	79	60.1	24.5	3.9	7.7	1.4	1.2	1.3	0.0
	60대	56	55	49.5	28.8	7.1	5.7	8.9	0.0	0.0	0.0
	70세 이상	38	39	44.6	29.3	16.0	7.6	2.5	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	95	93	53.0	13.5	17.9	5.4	6.1	2.1	2.1	0.0
	인천/경기	154	166	62.4	16.8	5.9	8.5	4.4	1.3	0.6	0.0
	대전/세종/충청	54	48	51.9	38.7	0.0	3.7	2.0	0.0	1.9	1.8
	광주/전라	27	28	37.5	51.6	0.0	3.5	3.8	0.0	0.0	3.6
	대구/경북	24	23	45.2	29.7	0.0	3.7	13.0	3.9	0.0	4.5
	부산/울산/경남	24	24	50.6	24.7	8.1	8.4	8.2	0.0	0.0	0.0
직업별	강원/제주	28	25	82.5	17.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	화이트칼라	94	92	56.7	21.6	10.8	3.4	4.3	1.2	0.0	2.0
	블루칼라	97	98	59.1	18.5	7.4	8.0	3.0	2.9	0.0	1.1
	자영업	100	101	57.5	29.3	1.0	4.3	5.9	0.0	1.9	0.0
	농/임/어업	7	7	55.8	14.9	0.0	0.0	29.3	0.0	0.0	0.0
	가정주부	57	57	51.0	22.9	10.3	3.6	7.1	1.9	3.4	0.0
	학생	26	26	64.6	7.9	7.8	16.0	3.7	0.0	0.0	0.0
학력별	무직/기타/무응답	25	26	51.6	27.2	8.3	12.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	중졸 이하	36	36	49.7	30.9	8.5	5.6	5.4	0.0	0.0	0.0
	고졸	159	158	57.4	21.4	7.0	6.5	5.0	1.3	1.3	0.0
	대재 이상	204	205	57.1	21.7	6.9	6.1	4.4	1.5	0.9	1.4
소득별	모름/무응답	7	8	71.6	14.5	0.0	0.0	13.9	0.0	0.0	0.0
	200만원 이하	28	28	34.5	40.0	11.0	7.5	7.0	0.0	0.0	0.0
	201-400만원 이하	143	144	60.3	20.9	5.7	5.0	4.8	1.3	0.6	1.3
	401-700만원 이하	192	193	56.3	20.5	8.8	6.5	4.7	1.6	1.5	0.0
	701만원 이상	18	17	28.4	52.8	0.0	6.3	6.4	0.0	0.0	6.1
대선 관심도	모름/무응답	25	26	83.7	4.4	0.0	8.1	3.8	0.0	0.0	0.0
	관심있음	351	352	55.0	22.4	8.0	5.9	5.3	1.4	1.1	0.8
투표 여부	관심없음	55	55	68.6	21.6	0.0	7.7	2.1	0.0	0.0	0.0
	투표함	357	358	56.3	22.3	7.0	5.7	5.3	1.4	1.1	0.8
	투표하지 않음	49	49	60.5	22.1	6.3	9.0	2.2	0.0	0.0	0.0

<표 22> 공명성 부정 평가 이유 - 1+2순위

문) ○○님께서 이번 선거가 깨끗하게 치러졌다고 평가하셨는데, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 두 가지를 순서대로 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	정당·후보자의 상호비방·흑색선전	언론기관의 불공정한 보도	선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동	검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리	공무원들의 선거개입	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품수수	기타	
전체	406	407	76.3	58.6	23.6	20.7	11.9	4.0	3.0	1.5	
성별	남자	220	222	76.8	59.3	21.9	21.4	12.9	3.7	2.8	1.3
	여자	186	185	75.7	57.8	25.6	19.8	10.7	4.4	3.1	1.8
연령별	만18-29세	79	79	78.6	45.2	35.1	18.9	11.6	3.8	2.2	4.7
	30대	68	69	74.5	58.3	27.0	20.4	11.9	4.6	3.2	0.0
	40대	86	86	75.5	56.4	22.0	25.3	10.5	4.8	4.5	0.0
	50대	79	79	82.5	65.0	15.7	19.3	6.3	5.1	4.0	1.0
	60대	56	55	74.7	65.9	16.4	23.5	12.5	3.4	2.1	1.5
	70세 이상	38	39	65.7	67.8	24.0	13.7	26.4	0.0	0.0	2.4
권역별	서울	95	93	68.5	46.5	27.5	21.9	26.2	7.4	2.1	0.0
	인천/경기	154	166	78.5	54.5	29.9	19.5	11.1	3.3	3.3	0.0
	대전/세종/충청	54	48	79.6	78.0	12.7	22.4	1.8	0.0	1.9	1.8
	광주/전라	27	28	74.5	85.4	7.1	11.4	3.7	3.7	7.3	6.9
	대구/경북	24	23	71.0	49.8	12.6	50.3	0.0	7.8	0.0	4.5
	부산/울산/경남	24	24	66.8	66.7	25.3	21.1	16.0	4.1	0.0	0.0
강원/제주	28	25	100.0	64.4	15.3	3.8	0.0	0.0	6.9	9.7	
직업별	화이트칼라	94	92	73.0	54.2	24.8	20.9	16.2	6.7	1.2	2.0
	블루칼라	97	98	74.3	65.0	24.0	12.3	14.6	3.9	2.1	2.7
	자영업	100	101	82.7	60.0	22.7	25.3	2.1	3.0	4.1	0.0
	농/임/어업	7	7	100.0	30.7	0.0	58.0	0.0	0.0	0.0	11.3
	가정주부	57	57	72.4	64.3	19.6	17.9	16.8	3.7	5.2	0.0
	학생	26	26	80.8	35.4	39.3	29.6	12.0	0.0	2.9	0.0
	무직/기타/무응답	25	26	67.6	63.0	20.6	20.7	16.7	4.3	3.6	3.6
학력별	중졸 이하	36	36	72.7	58.0	16.8	25.2	19.5	2.5	2.8	2.6
	고졸	159	158	78.2	58.4	23.3	20.7	9.6	3.9	3.9	1.0
	대재 이상	204	205	75.6	59.5	25.4	19.1	12.3	3.9	2.4	1.8
	모름/무응답	7	8	71.6	42.5	14.9	41.9	14.5	14.5	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	28	28	63.9	63.9	11.0	22.3	25.4	7.0	0.0	6.4
	201-400만원 이하	143	144	77.5	59.5	21.4	22.3	9.9	3.5	3.5	1.9
	401-700만원 이하	192	193	75.5	59.0	25.8	17.2	14.1	4.2	3.7	0.0
	701만원 이상	18	17	65.3	82.9	12.4	28.5	0.0	0.0	0.0	10.9
	모름/무응답	25	26	95.8	29.0	40.0	30.9	0.0	4.3	0.0	0.0
대선 관심도	관심있음	351	352	74.3	57.3	23.8	22.0	13.4	4.3	2.6	1.8
	관심없음	55	55	88.6	67.2	22.2	12.6	2.1	1.9	5.4	0.0
투표 여부	투표함	357	358	76.5	56.6	23.7	21.1	12.4	4.5	2.9	1.7
	투표하지 않음	49	49	74.4	73.4	22.6	17.5	8.3	0.0	3.8	0.0

<표 23> 공명선거를 위해 가장 필요한 과제

문) ○○님께서서는 앞으로 깨끗한 선거를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	언론기관·사회단체 등이 올바른 여론조성에 앞장서야 한다	정당·후보자·선거 운동원들이 선거법을 준수해야 한다	선거관리위원회가 공명선거에 대한 홍보를 보다 적극적으로 해야 한다	위법행위를 하는 후보자에게는 투표하지 않아야 한다	선거사범에 대해 강력한 단속·처벌을 해야 한다	기타	
전체	1,512	1,512	24.9	22.1	19.2	17.0	16.6	0.1	
성별	남자	745	750	24.0	22.0	21.4	17.0	15.5	0.1
	여자	767	762	25.9	22.2	17.1	16.9	17.8	0.1
연령별	만18-29세	258	261	25.0	20.0	19.0	20.1	15.5	0.4
	30대	226	229	25.8	22.9	14.7	18.2	18.4	0.0
	40대	279	280	25.3	22.4	17.3	17.6	17.3	0.0
	50대	294	294	30.3	22.5	21.2	15.7	10.3	0.0
	60대	254	247	20.0	22.8	21.0	16.3	19.9	0.0
	70세 이상	201	201	21.6	22.0	22.3	13.4	20.2	0.4
권역별	서울	290	284	20.3	25.0	21.1	17.0	16.6	0.0
	인천/경기	444	477	23.5	18.7	22.0	16.2	19.6	0.0
	대전/세종/충청	180	161	37.3	21.9	13.9	20.8	6.1	0.0
	광주/전라	142	148	32.3	21.2	16.3	11.4	18.8	0.0
	대구/경북	153	148	22.9	20.4	19.0	20.8	16.9	0.0
	부산/울산/경남	230	229	20.4	27.5	19.0	15.3	17.8	0.0
강원/제주	73	65	29.0	22.0	12.6	22.6	11.0	2.8	
직업별	화이트칼라	325	325	23.2	25.0	16.4	18.9	16.5	0.0
	블루칼라	407	409	26.8	19.1	18.3	17.4	18.4	0.0
	자영업	339	337	25.6	22.1	23.8	14.9	13.3	0.3
	농/임/어업	26	26	22.9	27.3	20.1	22.1	7.7	0.0
	가정주부	255	255	21.9	25.7	17.4	16.1	18.9	0.0
	학생	65	66	31.0	21.7	16.9	17.0	11.9	1.4
	무직/기타/무응답	95	95	24.9	14.6	22.9	16.7	20.9	0.0
학력별	중졸 이하	207	204	24.1	21.3	19.0	17.5	17.7	0.4
	고졸	639	639	22.9	21.2	22.1	16.2	17.4	0.1
	대재 이상	650	653	27.2	23.8	16.4	17.2	15.5	0.0
	모름/무응답	16	16	24.4	0.0	24.8	31.1	19.7	0.0
소득별	200만원 이하	181	180	23.9	22.6	19.0	13.0	21.6	0.0
	201-400만원 이하	583	581	20.9	21.4	21.7	18.7	17.1	0.2
	401-700만원 이하	610	615	27.5	22.8	17.1	16.9	15.5	0.2
	701만원 이상	69	67	38.1	29.6	8.6	13.3	10.4	0.0
	모름/무응답	69	70	26.1	13.0	27.9	17.0	16.1	0.0
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	24.2	22.7	19.7	16.5	16.9	0.1
	관심없음	181	181	30.7	18.0	16.0	20.1	14.7	0.5
투표 여부	투표함	1,377	1,377	25.0	22.8	19.4	16.1	16.6	0.1
	투표하지 않음	135	135	24.5	14.7	17.9	25.5	16.6	0.7

<표 24> 불법 선거운동 경험 여부

문) ○○님께서 이번 선거에서 다음과 같은 일들을 직접 경험하거나 본 적이 있으십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위	향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위	팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일	금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위	
전체	1,512	1,512	22.1	6.9	3.9	0.8	0.7	0.2	
성별	남자	745	750	23.5	6.8	4.1	0.8	0.7	0.3
	여자	767	762	20.7	7.0	3.7	0.7	0.7	0.1
연령별	만18-29세	258	261	20.5	1.5	1.6	0.0	0.0	0.0
	30대	226	229	23.0	4.5	4.5	0.4	0.9	0.4
	40대	279	280	25.1	7.3	4.7	0.7	0.3	0.0
	50대	294	294	22.0	9.4	4.5	0.7	1.1	0.7
	60대	254	247	19.9	9.7	5.0	0.9	1.7	0.0
	70세 이상	201	201	21.5	8.6	2.5	2.0	0.0	0.0
권역별	서울	290	284	28.2	14.4	9.2	0.0	1.4	0.0
	인천/경기	444	477	31.1	7.5	3.3	0.2	0.2	0.0
	대전/세종/충청	180	161	10.5	1.1	0.5	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	142	148	16.3	5.6	5.0	4.9	1.5	0.7
	대구/경북	153	148	2.5	1.3	0.6	0.6	0.0	0.0
	부산/울산/경남	230	229	21.1	6.1	2.6	0.9	1.3	0.9
강원/제주	73	65	18.6	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0	
직업별	화이트칼라	325	325	21.5	5.5	6.2	0.0	0.0	0.0
	블루칼라	407	409	20.2	5.5	2.0	0.8	0.7	0.3
	자영업	339	337	28.5	10.2	5.0	0.3	1.5	0.3
	농/임/어업	26	26	15.9	16.3	8.5	20.4	4.4	4.2
	가정주부	255	255	19.1	7.0	2.6	0.4	0.5	0.0
	학생	65	66	25.2	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	95	95	16.9	6.3	3.2	1.0	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	207	204	18.3	8.9	3.0	3.1	1.6	0.0
	고졸	639	639	24.1	7.8	4.2	0.8	0.9	0.5
	대재 이상	650	653	21.0	5.2	3.7	0.0	0.2	0.0
	모름/무응답	16	16	33.0	12.6	5.9	0.0	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	181	180	14.5	8.4	2.8	2.3	1.3	0.0
	201-400만원 이하	583	581	24.1	6.6	3.6	0.9	0.9	0.4
	401-700만원 이하	610	615	22.6	6.4	4.2	0.2	0.5	0.2
	701만원 이상	69	67	18.6	4.4	6.1	0.0	0.0	0.0
	모름/무응답	69	70	23.2	11.7	3.0	1.5	0.0	0.0
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	23.1	7.5	3.8	0.8	0.7	0.2
	관심없음	181	181	14.8	2.2	4.1	0.6	0.6	0.6
투표 여부	투표함	1,377	1,377	22.1	7.3	3.9	0.8	0.6	0.2
	투표하지 않음	135	135	21.9	2.3	3.1	0.8	1.5	0.8



<표 25> 불법 선거운동 대응 방법 - 후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위

문) [문13] '2. 경험 있다' 응답자만] 그렇다면, ○○님께서 이번 선거와 관련하여 불법 선거운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까? 직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주십시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	아무 행동도 취하지 않았다	SNS 및 주변에 공유	항의 및 제지	선거관리위원회에 신고	시민·사회단체에 신고
전체		328	334	89.3	7.7	1.7	1.2	0.3
성별	남자	172	176	88.9	7.7	1.6	1.2	0.6
	여자	156	158	89.7	7.7	2.0	1.3	0.0
연령별	만18-29세	52	53	88.8	9.2	0.0	2.0	0.0
	30대	51	53	82.6	13.5	1.9	1.9	0.0
	40대	69	70	85.1	11.9	1.4	1.4	1.6
	50대	64	65	90.8	3.3	4.2	1.6	0.0
	60대	50	49	98.3	1.7	0.0	0.0	0.0
	70세 이상	42	43	92.6	4.9	2.5	0.0	0.0
권역별	서울	82	80	96.3	3.7	0.0	0.0	0.0
	인천/경기	138	149	89.1	8.1	1.4	1.4	0.0
	대전/세종/충청	19	17	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	23	24	69.3	26.1	0.0	0.0	4.6
	대구/경북	4	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	48	48	93.7	2.1	2.1	4.2	0.0
	강원/제주	14	12	50.1	27.7	22.1	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	69	70	78.4	16.0	4.1	3.0	0.0
	블루칼라	81	83	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0
	자영업	94	96	96.7	0.0	2.2	1.1	0.0
	농/임/어업	4	4	73.2	0.0	0.0	0.0	26.8
	가정주부	48	49	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0
	학생	16	17	75.0	18.6	0.0	6.5	0.0
	무직/기타/무응답	16	16	76.7	18.0	5.2	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	37	37	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	151	154	90.7	6.0	1.9	2.0	0.0
	대재 이상	135	137	86.6	9.7	2.1	0.8	0.8
	모름/무응답	5	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	26	26	88.9	6.9	4.1	0.0	0.0
	201-400만원 이하	138	140	91.5	5.7	2.1	1.4	0.0
	401-700만원 이하	136	139	87.2	10.6	0.6	0.8	0.8
	701만원 이상	13	12	83.2	8.4	0.0	8.4	0.0
	모름/무응답	15	16	93.8	0.0	6.2	0.0	0.0
대선 관심도	관심있음	302	307	89.0	7.7	1.9	1.4	0.4
	관심없음	26	27	92.8	7.2	0.0	0.0	0.0
투표 여부	투표함	299	304	88.9	8.1	1.6	1.4	0.4
	투표하지 않음	29	30	93.7	3.5	2.8	0.0	0.0

<표 26> 불법 선거운동 대응 방법 - 팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위

문) [문13] '2. 경험 있다' 응답자만] 그렇다면, ○○님께서서는 이번 선거와 관련하여 불법 선거운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니다? 직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	아무 행동도 취하지 않았다	SNS 및 주변에 공유	항의 및 제지	경찰·검찰에 신고
전체		58	58	86.2	8.7	5.2	1.7
성별	남자	30	30	87.1	6.3	3.4	3.2
	여자	28	28	85.2	11.4	7.2	0.0
연령별	만18-29세	4	4	74.5	25.5	25.5	0.0
	30대	10	10	89.9	10.1	0.0	0.0
	40대	13	13	85.6	7.0	0.0	7.3
	50대	13	13	84.1	8.1	7.9	0.0
	60대	13	12	84.2	7.9	7.9	0.0
	70세 이상	5	5	100.0	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	27	26	88.7	11.3	4.0	0.0
	인천/경기	15	16	74.0	13.3	12.7	0.0
	대전/세종/충청	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	7	7	100.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	6	6	100.0	0.0	0.0	0.0
	강원/제주	1	1	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	화이트칼라	20	20	80.0	14.8	10.3	0.0
	블루칼라	8	8	100.0	0.0	0.0	0.0
	자영업	17	17	87.9	12.1	0.0	0.0
	농/임/어업	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	7	7	85.4	0.0	14.6	0.0
	학생	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	3	3	68.3	0.0	0.0	31.7
학력별	중졸 이하	6	6	100.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	27	27	88.7	7.6	3.6	0.0
	대재 이상	24	24	83.3	12.4	8.6	0.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	100.0
소득별	200만원 이하	5	5	100.0	0.0	0.0	0.0
	201-400만원 이하	21	21	100.0	0.0	0.0	0.0
	401-700만원 이하	26	26	80.6	19.4	4.0	0.0
	701만원 이상	4	4	50.5	0.0	49.5	0.0
	모름/무응답	2	2	53.9	0.0	0.0	46.1
대선 관심도	관심있음	51	51	88.2	7.9	6.0	0.0
	관심없음	7	7	72.4	14.5	0.0	13.1
투표 여부	투표함	54	54	85.1	9.4	5.7	1.8
	투표하지 않음	4	4	100.0	0.0	0.0	0.0



<표 27> 불법 선거운동 대응 방법 - 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위

문) [문13] '2. 경험 있다' 응답자만 그렇다면, ○○님께서서는 이번 선거와 관련하여 불법 선거운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니다? 직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	아무 행동도 취하지 않았다	SNS 및 주변에 공유	항의 및 제지	경찰·검찰에 신고
전체		103	104	90.1	4.9	4.0	0.9
성별	남자	50	51	88.0	3.8	6.3	1.9
	여자	53	53	92.1	6.0	1.8	0.0
연령별	만18-29세	4	4	73.4	26.6	0.0	0.0
	30대	10	10	89.8	10.2	0.0	0.0
	40대	20	21	85.5	4.5	5.3	4.7
	50대	27	27	92.3	3.9	3.8	0.0
	60대	25	24	91.9	4.1	4.1	0.0
	70세 이상	17	17	93.8	0.0	6.2	0.0
권역별	서울	42	41	97.6	2.4	0.0	0.0
	인천/경기	34	36	79.4	8.9	11.7	0.0
	대전/세종/충청	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	8	8	100.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	2	2	52.0	48.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	14	14	100.0	0.0	0.0	0.0
	강원/제주	1	1	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	화이트칼라	18	18	94.2	5.8	0.0	0.0
	블루칼라	22	23	85.7	4.8	9.5	0.0
	자영업	34	34	94.0	6.0	0.0	0.0
	농/임/어업	4	4	77.9	22.1	0.0	0.0
	가정주부	18	18	94.5	0.0	5.5	0.0
	학생	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	6	6	65.8	0.0	18.0	16.2
학력별	중졸 이하	18	18	100.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	50	50	89.9	6.0	4.2	0.0
	대재 이상	33	34	87.4	6.3	6.3	0.0
	모름/무응답	2	2	53.3	0.0	0.0	46.7
소득별	200만원 이하	15	15	92.9	0.0	7.1	0.0
	201-400만원 이하	38	38	94.7	2.4	2.9	0.0
	401-700만원 이하	39	39	89.5	7.9	2.7	0.0
	701만원 이상	3	3	66.9	0.0	33.1	0.0
	모름/무응답	8	8	75.1	13.1	0.0	11.8
대선 관심도	관심있음	99	100	91.8	4.0	4.2	0.0
	관심없음	4	4	49.4	26.6	0.0	24.0
투표 여부	투표함	100	101	89.8	5.1	4.2	1.0
	투표하지 않음	3	3	100.0	0.0	0.0	0.0

<표 28> 불법 선거운동 대응 방법 - 돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일

문) [문13] '2. 경험 있다' 응답자만] 그렇다면,○○님께서 이번 선거와 관련하여 불법 선거운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까? 직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주시요.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	아무 행동도 취하지 않았다
전체		10	10	100.0
성별	남자	5	5	100.0
	여자	5	5	100.0
연령별	30대	2	2	100.0
	40대	1	1	100.0
	50대	3	3	100.0
	60대	4	4	100.0
권역별	서울	4	4	100.0
	인천/경기	1	1	100.0
	광주/전라	2	2	100.0
	부산/울산/경남	3	3	100.0
직업별	블루칼라	3	3	100.0
	자영업	5	5	100.0
	농/임/어업	1	1	100.0
	가정주부	1	1	100.0
학력별	중졸 이하	3	3	100.0
	고졸	6	6	100.0
	대재 이상	1	1	100.0
소득별	200만원 이하	2	2	100.0
	201-400만원 이하	5	5	100.0
	401-700만원 이하	3	3	100.0
대선 관심도	관심있음	9	9	100.0
	관심없음	1	1	100.0
투표 여부	투표함	8	8	100.0
	투표하지 않음	2	2	100.0



<표 29> 불법 선거운동 대응 방법 - 금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위

문) [문13] '2. 경험 있다' 응답자만 그렇다면,○○님께서 이번 선거와 관련하여 불법 선거운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니다? 직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	아무 행동도 취하지 않았다
전체		3	3	100.0
성별	남자	2	2	100.0
	여자	1	1	100.0
연령별	30대	1	1	100.0
	50대	2	2	100.0
권역별	광주/전라	1	1	100.0
	부산/울산/경남	2	2	100.0
직업별	블루칼라	1	1	100.0
	자영업	1	1	100.0
	농/임/어업	1	1	100.0
학력별	고졸	3	3	100.0
소득별	201-400만원 이하	2	2	100.0
	401-700만원 이하	1	1	100.0
대선 관심도	관심있음	2	2	100.0
	관심없음	1	1	100.0
투표 여부	투표함	2	2	100.0
	투표하지 않음	1	1	100.0

<표 30> 불법 선거운동 대응 방법 - 공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위

문) [문13] '2. 경험 있다' 응답자만 그렇다면, ○○님께서는 이번 선거와 관련하여 불법 선거운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까? 직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	아무 행동도 취하지 않았다
전체		11	11	100.0
성별	남자	6	6	100.0
	여자	5	5	100.0
연령별	30대	1	1	100.0
	40대	2	2	100.0
	50대	2	2	100.0
	60대	2	2	100.0
	70세 이상	4	4	100.0
권역별	인천/경기	1	1	100.0
	광주/전라	7	7	100.0
	대구/경북	1	1	100.0
	부산/울산/경남	2	2	100.0
직업별	블루칼라	3	3	100.0
	자영업	1	1	100.0
	농/임/어업	5	5	100.0
	가정주부	1	1	100.0
	무직/기타/무응답	1	1	100.0
학력별	중졸 이하	6	6	100.0
	고졸	5	5	100.0
소득별	200만원 이하	4	4	100.0
	201-400만원 이하	5	5	100.0
	401-700만원 이하	1	1	100.0
	모름/무응답	1	1	100.0
대선 관심도	관심있음	10	10	100.0
	관심없음	1	1	100.0
투표 여부	투표함	10	10	100.0
	투표하지 않음	1	1	100.0



<표 31> 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지도부

문) 이번 대통령선거에서 코로나19 확진·격리 유권자는 사전투표일 2일차인 3월 5일에는 방역당국의 외출허용 안내를 받은 후부터 오후 6시까지, 선거일인 3월 9일에는 오후 6시부터 오후 7시30분까지 투표할 수 있었습니다. ○○님께서 3월 9일 대통령선거일 이전(선거일포함)에 해당내용에 대해 알고 계셨습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	알고 있었다	몰랐다
전체		1,512	1,512	90.5	9.5
성별	남자	745	750	91.0	9.0
	여자	767	762	90.1	9.9
연령별	만18-29세	258	261	85.2	14.8
	30대	226	229	91.9	8.1
	40대	279	280	92.3	7.7
	50대	294	294	94.0	6.0
	60대	254	247	91.7	8.3
	70세 이상	201	201	87.0	13.0
권역별	서울	290	284	97.2	2.8
	인천/경기	444	477	89.5	10.5
	대전/세종/충청	180	161	88.3	11.7
	광주/전라	142	148	91.4	8.6
	대구/경북	153	148	89.9	10.1
	부산/울산/경남	230	229	85.4	14.6
	강원/제주	73	65	92.0	8.0
직업별	화이트칼라	325	325	92.6	7.4
	블루칼라	407	409	90.3	9.7
	자영업	339	337	94.9	5.1
	농/임/어업	26	26	80.6	19.4
	가정주부	255	255	87.7	12.3
	학생	65	66	85.9	14.1
	무직/기타/무응답	95	95	82.7	17.3
학력별	중졸 이하	207	204	86.4	13.6
	고졸	639	639	91.3	8.7
	대재 이상	650	653	91.7	8.3
	모름/무응답	16	16	67.9	32.1
소득별	200만원 이하	181	180	87.0	13.0
	201-400만원 이하	583	581	91.2	8.8
	401-700만원 이하	610	615	91.5	8.5
	701만원 이상	69	67	91.1	8.9
	모름/무응답	69	70	85.2	14.8
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	92.1	7.9
	관심없음	181	181	78.9	21.1
투표 여부	투표함	1,377	1,377	91.5	8.5
	투표하지 않음	135	135	80.4	19.6

<표 32> 사전투표제 인지도

문) ○○님께서서는 유권자가 별도의 신고 없이 전국 읍·면·동마다 설치된 사전투표소에서 사전투표 기간인 3월 4일(금요일)과 3월 5일(토요일) 이틀간 미리 투표할 수 있다는 사실을 알고 있었습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	알고 있었다	몰랐다
전체		1,512	1,512	96.7	3.3
성별	남자	745	750	97.0	3.0
	여자	767	762	96.5	3.5
연령별	만18-29세	258	261	96.5	3.5
	30대	226	229	96.0	4.0
	40대	279	280	96.4	3.6
	50대	294	294	97.9	2.1
	60대	254	247	97.7	2.3
	70세 이상	201	201	95.4	4.6
권역별	서울	290	284	97.9	2.1
	인천/경기	444	477	96.8	3.2
	대전/세종/충청	180	161	96.7	3.3
	광주/전라	142	148	97.2	2.8
	대구/경북	153	148	94.6	5.4
	부산/울산/경남	230	229	97.0	3.0
	강원/제주	73	65	94.4	5.6
직업별	화이트칼라	325	325	97.7	2.3
	블루칼라	407	409	96.5	3.5
	자영업	339	337	97.6	2.4
	농/임/어업	26	26	96.7	3.3
	가정주부	255	255	95.3	4.7
	학생	65	66	96.8	3.2
	무직/기타/무응답	95	95	95.6	4.4
학력별	중졸 이하	207	204	96.0	4.0
	고졸	639	639	96.8	3.2
	대재 이상	650	653	97.0	3.0
	모름/무응답	16	16	94.1	5.9
소득별	200만원 이하	181	180	95.7	4.3
	201-400만원 이하	583	581	96.1	3.9
	401-700만원 이하	610	615	97.6	2.4
	701만원 이상	69	67	97.2	2.8
	모름/무응답	69	70	97.3	2.7
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	97.7	2.3
	관심없음	181	181	89.7	10.3
투표 여부	투표함	1,377	1,377	97.4	2.6
	투표하지 않음	135	135	90.3	9.7



<표 33> 사전투표제의 투표 참여 도움 정도

문) ○○님께서서는 <사전투표>가 유권자들의 투표 참여에 도움이 된다고 생각하십니까, 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 도움이 된다	어느 정도 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		1,463	1,463	25.6	70.0	4.0	0.3	95.6	4.4
성별	남자	723	727	25.3	70.8	3.3	0.6	96.2	3.8
	여자	740	736	25.9	69.2	4.8	0.1	95.1	4.9
연령별	만18-29세	249	251	19.0	74.9	6.1	0.0	93.9	6.1
	30대	217	220	20.4	75.9	2.7	0.9	96.4	3.6
	40대	269	270	26.7	68.7	4.2	0.4	95.4	4.6
	50대	288	288	30.4	65.0	4.3	0.3	95.4	4.6
	60대	248	241	30.6	66.6	2.8	0.0	97.2	2.8
	70세 이상	192	192	25.4	70.2	3.8	0.6	95.6	4.4
권역별	서울	284	278	18.6	79.4	2.1	0.0	97.9	2.1
	인천/경기	430	462	19.2	74.5	5.8	0.5	93.7	6.3
	대전/세종/충청	174	155	33.8	65.1	1.1	0.0	98.9	1.1
	광주/전라	138	144	45.6	52.2	2.2	0.0	97.8	2.2
	대구/경북	145	140	25.3	70.4	4.3	0.0	95.7	4.3
	부산/울산/경남	223	222	22.4	69.9	6.7	0.9	92.3	7.7
	강원/제주	69	61	50.7	46.7	1.3	1.4	97.4	2.6
직업별	화이트칼라	317	317	28.6	68.3	3.2	0.0	96.8	3.2
	블루칼라	393	394	22.7	72.9	4.4	0.0	95.6	4.4
	자영업	331	329	25.3	70.1	4.6	0.0	95.4	4.6
	농/임/어업	25	25	39.7	60.3	0.0	0.0	100.0	0.0
	가정주부	243	243	26.6	69.2	3.8	0.4	95.8	4.2
	학생	63	64	20.2	73.3	6.5	0.0	93.5	6.5
	무직/기타/무응답	91	90	26.3	65.6	3.6	4.5	91.9	8.1
학력별	중졸 이하	199	196	23.8	72.6	3.7	0.0	96.3	3.7
	고졸	619	618	24.8	70.9	4.3	0.0	95.7	4.3
	대재 이상	630	633	27.1	68.9	3.5	0.5	96.0	4.0
	모름/무응답	15	15	19.6	46.0	20.6	13.8	65.6	34.4
소득별	200만원 이하	173	172	31.5	64.9	3.6	0.0	96.4	3.6
	201-400만원 이하	561	558	22.7	72.7	4.3	0.3	95.4	4.6
	401-700만원 이하	595	600	23.4	72.5	4.0	0.2	95.9	4.1
	701만원 이상	67	65	44.2	52.8	2.9	0.0	97.1	2.9
	모름/무응답	67	68	36.8	55.4	4.7	3.1	92.1	7.9
대선 관심도	관심있음	1,301	1,300	27.4	68.9	3.5	0.3	96.2	3.8
	관심없음	162	162	11.6	79.0	8.7	0.6	90.7	9.3
투표 여부	투표함	1,341	1,340	27.5	69.0	3.1	0.4	96.5	3.5
	투표하지 않음	122	122	4.8	81.0	14.1	0.0	85.9	14.1

<표 34> 사전투표 개선 방향 1(투표 기간)

문) ○○님께서서는 현행 <사전투표> 시간 또는 기간이 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	현재보다 연장해야 한다	현재를 유지해야 한다	현재보다 단축해야 한다
전체		1,463	1,463	9.9	85.5	4.6
성별	남자	723	727	9.2	85.8	5.0
	여자	740	736	10.6	85.3	4.1
연령별	만18-29세	249	251	15.2	81.7	3.1
	30대	217	220	12.0	86.4	1.6
	40대	269	270	10.2	84.4	5.3
	50대	288	288	10.8	83.2	6.0
	60대	248	241	5.6	88.8	5.6
	70세 이상	192	192	4.2	90.4	5.3
권역별	서울	284	278	8.6	90.3	1.1
	인천/경기	430	462	9.3	85.4	5.3
	대전/세종/충청	174	155	9.7	83.6	6.7
	광주/전라	138	144	16.1	78.0	5.8
	대구/경북	145	140	9.0	83.4	7.6
	부산/울산/경남	223	222	6.8	88.8	4.4
	강원/제주	69	61	19.8	80.2	0.0
직업별	화이트칼라	317	317	13.3	83.8	2.8
	블루칼라	393	394	11.3	84.4	4.3
	자영업	331	329	8.0	86.1	5.9
	농/임/어업	25	25	0.0	91.2	8.8
	가정주부	243	243	6.7	89.1	4.2
	학생	63	64	15.2	81.7	3.2
	무직/기타/무응답	91	90	6.6	85.7	7.7
학력별	중졸 이하	199	196	5.0	89.0	5.9
	고졸	619	618	9.4	85.6	5.0
	대재 이상	630	633	11.5	84.8	3.7
	모름/무응답	15	15	26.1	67.1	6.9
소득별	200만원 이하	173	172	6.9	87.3	5.8
	201-400만원 이하	561	558	8.6	85.4	6.0
	401-700만원 이하	595	600	11.8	85.0	3.2
	701만원 이상	67	65	11.0	86.1	2.9
	모름/무응답	67	68	10.1	86.7	3.1
대선 관심도	관심있음	1,301	1,300	9.6	86.1	4.3
	관심없음	162	162	12.3	80.9	6.9
투표 여부	투표함	1,341	1,340	10.0	85.7	4.3
	투표하지 않음	122	122	9.3	83.1	7.5



<표 35> 사전투표 개선 방향 2(투표 시간)

문) ○○님께서서는 현행 <사전투표> 시간 또는 기간이 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	현재보다 연장해야 한다	현재를 유지해야 한다	현재보다 단축해야 한다
전체		1,463	1,463	10.7	86.4	2.9
성별	남자	723	727	10.8	85.8	3.4
	여자	740	736	10.6	86.9	2.5
연령별	만18-29세	249	251	14.6	83.4	2.0
	30대	217	220	16.7	82.8	0.5
	40대	269	270	11.8	84.9	3.3
	50대	288	288	8.7	86.4	4.9
	60대	248	241	6.9	90.2	2.9
	70세 이상	192	192	4.9	91.6	3.6
권역별	서울	284	278	4.7	94.2	1.1
	인천/경기	430	462	13.5	83.5	3.0
	대전/세종/충청	174	155	19.4	76.7	4.0
	광주/전라	138	144	16.7	77.5	5.8
	대구/경북	145	140	4.0	94.6	1.3
	부산/울산/경남	223	222	4.5	91.5	4.0
	강원/제주	69	61	18.7	79.8	1.5
직업별	화이트칼라	317	317	16.3	81.7	2.0
	블루칼라	393	394	12.6	84.1	3.3
	자영업	331	329	8.0	89.6	2.4
	농/임/어업	25	25	0.0	91.2	8.8
	가정주부	243	243	6.4	91.5	2.0
	학생	63	64	12.8	84.0	3.2
	무직/기타/무응답	91	90	5.7	87.1	7.3
학력별	중졸 이하	199	196	3.6	91.6	4.9
	고졸	619	618	9.0	88.4	2.6
	대재 이상	630	633	14.6	82.7	2.7
	모름/무응답	15	15	13.4	86.6	0.0
소득별	200만원 이하	173	172	5.9	89.5	4.6
	201-400만원 이하	561	558	9.1	87.2	3.7
	401-700만원 이하	595	600	12.3	85.5	2.2
	701만원 이상	67	65	21.8	76.7	1.6
	모름/무응답	67	68	11.5	88.5	0.0
대선 관심도	관심있음	1,301	1,300	10.8	86.3	2.8
	관심없음	162	162	9.7	86.5	3.9
투표 여부	투표함	1,341	1,340	10.9	86.5	2.7
	투표하지 않음	122	122	8.8	85.2	5.9

<표 36> 사전투표 개선 방향 3(투표소 설치)

문) ○○님께서서는 사전투표소 설치장소를 현재보다 늘려야 한다고 생각하십니까? 아니면 줄여야 한다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	늘려야 한다	현재 수준을 유지해야 한다	줄여야 한다
전체		1,463	1,463	14.8	82.5	2.7
성별	남자	723	727	14.9	82.5	2.7
	여자	740	736	14.8	82.5	2.8
연령별	만18-29세	249	251	18.4	79.3	2.3
	30대	217	220	15.0	84.2	0.8
	40대	269	270	16.3	80.7	2.9
	50대	288	288	19.1	77.1	3.8
	60대	248	241	9.4	87.6	3.1
	70세 이상	192	192	8.2	88.6	3.1
권역별	서울	284	278	15.7	82.9	1.4
	인천/경기	430	462	19.2	78.7	2.1
	대전/세종/충청	174	155	11.3	83.0	5.7
	광주/전라	138	144	13.8	83.4	2.8
	대구/경북	145	140	14.0	83.2	2.7
	부산/울산/경남	223	222	4.9	91.1	4.0
	강원/제주	69	61	26.8	71.7	1.5
직업별	화이트칼라	317	317	20.0	78.4	1.5
	블루칼라	393	394	12.3	84.7	3.0
	자영업	331	329	13.7	82.9	3.4
	농/임/어업	25	25	15.0	85.0	0.0
	가정주부	243	243	12.6	84.2	3.2
	학생	63	64	24.6	73.8	1.6
	무직/기타/무응답	91	90	10.6	86.0	3.4
학력별	중졸 이하	199	196	6.6	89.6	3.8
	고졸	619	618	12.7	84.3	3.1
	대재 이상	630	633	19.5	78.4	2.1
	모름/무응답	15	15	13.0	87.0	0.0
소득별	200만원 이하	173	172	9.1	87.4	3.4
	201-400만원 이하	561	558	12.0	83.9	4.2
	401-700만원 이하	595	600	16.5	82.0	1.5
	701만원 이상	67	65	32.9	64.2	2.9
	모름/무응답	67	68	20.5	79.5	0.0
대선 관심도	관심있음	1,301	1,300	14.6	82.7	2.7
	관심없음	162	162	16.3	80.7	3.1
투표 여부	투표함	1,341	1,340	15.2	82.3	2.5
	투표하지 않음	122	122	10.8	84.3	4.9



<표 37> 근로자의 투표시간 보장 인지도

문) ○○님께서서는 근로자의 투표시간이 법으로 보장된다는 사실을 알고 있었습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	알고 있었다	몰랐다
전체		1,512	1,512	64.0	36.0
성별	남자	745	750	71.3	28.7
	여자	767	762	56.8	43.2
연령별	만18-29세	258	261	58.4	41.6
	30대	226	229	68.9	31.1
	40대	279	280	68.6	31.4
	50대	294	294	67.3	32.7
	60대	254	247	63.8	36.2
	70세 이상	201	201	54.5	45.5
권역별	서울	290	284	71.4	28.6
	인천/경기	444	477	63.6	36.4
	대전/세종/충청	180	161	74.8	25.2
	광주/전라	142	148	58.4	41.6
	대구/경북	153	148	65.7	34.3
	부산/울산/경남	230	229	51.0	49.0
	강원/제주	73	65	62.8	37.2
직업별	화이트칼라	325	325	77.3	22.7
	블루칼라	407	409	64.8	35.2
	자영업	339	337	64.7	35.3
	농/임/어업	26	26	73.4	26.6
	가정주부	255	255	49.1	50.9
	학생	65	66	50.8	49.2
	무직/기타/무응답	95	95	58.8	41.2
학력별	중졸 이하	207	204	54.5	45.5
	고졸	639	639	61.8	38.2
	대재 이상	650	653	69.5	30.5
	모름/무응답	16	16	51.2	48.8
소득별	200만원 이하	181	180	50.5	49.5
	201-400만원 이하	583	581	66.2	33.8
	401-700만원 이하	610	615	65.5	34.5
	701만원 이상	69	67	72.7	27.3
	모름/무응답	69	70	58.9	41.1
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	66.3	33.7
	관심없음	181	181	46.7	53.3
투표 여부	투표함	1,377	1,377	65.5	34.5
	투표하지 않음	135	135	48.7	51.3

<표 38> 사전투표일과 선거일 모두 근로 여부

문) ○○님께서서는 다른 사람에게 고용된 사람으로서, 사전투표일(3월 4일, 5일)과 선거일(3월 9일) 모두 근무하셨습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	근무했다	근무하지 않았다	고용된 사람 아님
전체		1,512	1,512	14.6	32.8	52.6
성별	남자	745	750	16.3	40.9	42.8
	여자	767	762	13.0	24.8	62.2
연령별	만18-29세	258	261	20.1	42.0	38.0
	30대	226	229	18.8	57.3	23.9
	40대	279	280	15.3	38.0	46.7
	50대	294	294	16.7	27.4	55.9
	60대	254	247	11.0	18.6	70.3
	70세 이상	201	201	3.5	10.8	85.7
권역별	서울	290	284	14.4	37.4	48.2
	인천/경기	444	477	9.5	33.6	56.9
	대전/세종/충청	180	161	14.8	35.1	50.1
	광주/전라	142	148	16.9	34.5	48.6
	대구/경북	153	148	22.5	28.9	48.6
	부산/울산/경남	230	229	18.4	30.1	51.4
	강원/제주	73	65	16.6	14.9	68.5
직업별	화이트칼라	325	325	16.7	79.3	3.9
	블루칼라	407	409	39.7	54.7	5.6
	자영업	339	337	0.0	0.0	100.0
	농/임/어업	26	26	10.8	34.7	54.6
	가정주부	255	255	0.0	0.0	100.0
	학생	65	66	0.0	0.0	100.0
	무직/기타/무응답	95	95	1.8	5.6	92.6
학력별	중졸 이하	207	204	5.6	12.1	82.3
	고졸	639	639	18.1	23.3	58.6
	대재 이상	650	653	14.0	48.9	37.2
	모름/무응답	16	16	18.1	19.8	62.0
소득별	200만원 이하	181	180	6.7	14.5	78.8
	201-400만원 이하	583	581	16.8	29.9	53.3
	401-700만원 이하	610	615	14.7	41.9	43.4
	701만원 이상	69	67	11.3	42.1	46.5
	모름/무응답	69	70	20.0	14.9	65.1
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	14.0	33.7	52.3
	관심없음	181	181	19.3	26.2	54.5
투표 여부	투표함	1,377	1,377	12.9	33.6	53.6
	투표하지 않음	135	135	32.6	24.6	42.8



<표 39> 고용주의 투표시간 보장 여부

문) ○○님께서 근무하시는 사업장의 고용주는 이번 선거에서 근로자의 투표 시간을 보장하였습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	적극적으로 보장해주었다	형식적으로 보장해주었다	보장해주지 않았다
전체		223	221	56.7	28.4	15.0
성별	남자	122	122	55.1	32.0	12.9
	여자	101	99	58.6	23.9	17.5
연령별	만18-29세	52	52	54.2	29.0	16.8
	30대	43	43	58.8	27.6	13.6
	40대	43	43	58.4	32.3	9.3
	50대	49	49	51.9	33.3	14.8
	60대	29	27	60.4	12.9	26.8
	70세 이상	7	7	70.0	30.0	0.0
권역별	서울	42	41	76.3	16.8	7.0
	인천/경기	42	45	52.7	35.4	11.9
	대전/세종/충청	27	24	67.3	22.0	10.7
	광주/전라	24	25	78.8	12.7	8.5
	대구/경북	34	33	20.8	53.6	25.6
	부산/울산/경남	42	42	52.5	21.5	26.0
	강원/제주	12	11	50.5	42.4	7.1
직업별	화이트칼라	55	54	59.1	35.4	5.5
	블루칼라	163	162	55.8	26.2	18.0
	농/임/어업	3	3	65.4	34.6	0.0
	무직/기타/무응답	2	2	50.0	0.0	50.0
학력별	중졸 이하	12	11	60.9	7.4	31.7
	고졸	116	116	53.3	26.4	20.3
	대재 이상	92	91	60.1	33.2	6.6
	모름/무응답	3	3	64.0	36.0	0.0
소득별	200만원 이하	12	12	60.4	9.0	30.5
	201-400만원 이하	98	98	48.7	35.4	15.9
	401-700만원 이하	91	90	60.2	26.7	13.1
	701만원 이상	8	8	72.2	13.5	14.3
	모름/무응답	14	14	77.6	14.8	7.6
대선 관심도	관심있음	188	186	61.5	25.0	13.6
	관심없음	35	35	31.0	46.6	22.4
투표 여부	투표함	179	177	62.3	23.9	13.8
	투표하지 않음	44	44	33.8	46.5	19.6

<표 40> 투표시간 미보장 고용주 신고 여부

문) ○○님께서서는 투표시간을 보장해주지 않은 고용주를 신고하였습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	신고하지 않았다
전체		34	33	100.0
성별	남자	16	16	100.0
	여자	18	17	100.0
연령별	만18-29세	9	9	100.0
	30대	6	6	100.0
	40대	4	4	100.0
	50대	7	7	100.0
	60대	8	7	100.0
권역별	서울	3	3	100.0
	인천/경기	5	5	100.0
	대전/세종/충청	3	3	100.0
	광주/전라	2	2	100.0
	대구/경북	9	9	100.0
	부산/울산/경남	11	11	100.0
	강원/제주	1	1	100.0
직업별	화이트칼라	3	3	100.0
	블루칼라	30	29	100.0
	무직/기타/무응답	1	1	100.0
학력별	중졸 이하	4	4	100.0
	고졸	24	23	100.0
	대재 이상	6	6	100.0
소득별	200만원 이하	4	4	100.0
	201-400만원 이하	16	16	100.0
	401-700만원 이하	12	12	100.0
	701만원 이상	1	1	100.0
	모름/무응답	1	1	100.0
대선 관심도	관심있음	26	25	100.0
	관심없음	8	8	100.0
투표 여부	투표함	25	24	100.0
	투표하지 않음	9	9	100.0



<표 41> 고용주를 신고하지 않은 이유

문) ○○님께서 신고하지 않은 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	조사이전에 투표시간이 법으로 보장되는지 몰라서	고용주와 상사의 눈치가 보여서	불이익이 있을까봐	신고 방법 및 절차가 어려워서
전체		34	33	61.6	14.3	12.9	11.1
성별	남자	16	16	55.7	12.1	20.4	11.8
	여자	18	17	67.1	16.3	6.1	10.5
연령별	만18-29세	9	9	88.3	0.0	0.0	11.7
	30대	6	6	49.4	36.1	0.0	14.4
	40대	4	4	24.2	21.5	54.3	0.0
	50대	7	7	70.7	0.0	29.3	0.0
	60대	8	7	50.8	24.2	0.0	25.0
권역별	서울	3	3	70.0	30.0	0.0	0.0
	인천/경기	5	5	40.0	19.6	40.4	0.0
	대전/세종/충청	3	3	33.2	33.6	0.0	33.2
	광주/전라	2	2	0.0	49.6	50.4	0.0
	대구/경북	9	9	67.9	10.7	0.0	21.4
	부산/울산/경남	11	11	81.1	0.0	9.5	9.3
직업별	강원/제주	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	화이트칼라	3	3	65.8	0.0	0.0	34.2
	블루칼라	30	29	63.0	13.3	14.6	9.1
학력별	무직/기타/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	중졸 이하	4	4	50.0	0.0	0.0	50.0
	고졸	24	23	58.1	20.2	13.7	8.0
소득별	대재 이상	6	6	82.2	0.0	17.8	0.0
	200만원 이하	4	4	27.1	23.3	0.0	49.6
	201-400만원 이하	16	16	55.9	18.2	13.8	12.0
	401-700만원 이하	12	12	91.1	8.9	0.0	0.0
	701만원 이상	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0
대선 관심도	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	관심있음	26	25	62.2	14.6	12.7	10.5
투표 여부	관심없음	8	8	59.9	13.4	13.6	13.1
	투표함	25	24	64.5	10.7	13.2	11.6
		9	9	53.6	24.4	12.3	9.8

<표 42> 기부행위 등 선거법 위반 행위 인지도

문) ○○님께서도 정당 또는 후보자들이 유권자에게 음식물 또는 축·조의금·찬조금 등 금품을 제공하는 것이 선거법에 위반될 수도 있다는 것을 알고 계셨습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	잘 알고 있다	들어본 적은 있다	몰랐다
전체		1,512	1,512	47.0	48.7	4.2
성별	남자	745	750	51.4	44.9	3.8
	여자	767	762	42.8	52.5	4.7
연령별	만18-29세	258	261	31.0	62.5	6.5
	30대	226	229	48.3	49.0	2.7
	40대	279	280	45.9	51.3	2.8
	50대	294	294	55.5	41.4	3.1
	60대	254	247	55.6	41.0	3.4
	70세 이상	201	201	45.3	47.2	7.5
권역별	서울	290	284	56.1	41.5	2.4
	인천/경기	444	477	40.7	56.8	2.5
	대전/세종/충청	180	161	38.6	58.0	3.4
	광주/전라	142	148	69.0	28.9	2.1
	대구/경북	153	148	22.2	64.2	13.5
	부산/울산/경남	230	229	53.5	41.2	5.2
	강원/제주	73	65	58.7	34.2	7.1
직업별	화이트칼라	325	325	52.5	45.0	2.5
	블루칼라	407	409	44.7	51.9	3.4
	자영업	339	337	52.4	45.5	2.1
	농/임/어업	26	26	43.7	53.0	3.3
	가정주부	255	255	44.8	48.4	6.9
	학생	65	66	26.1	66.3	7.6
	무직/기타/무응답	95	95	41.1	47.0	11.9
학력별	중졸 이하	207	204	42.1	47.3	10.6
	고졸	639	639	47.3	49.9	2.8
	대재 이상	650	653	48.8	47.6	3.6
	모름/무응답	16	16	30.1	64.0	5.9
소득별	200만원 이하	181	180	47.9	39.8	12.2
	201-400만원 이하	583	581	46.7	50.1	3.2
	401-700만원 이하	610	615	46.7	50.9	2.4
	701만원 이상	69	67	53.8	43.2	3.1
	모름/무응답	69	70	44.0	46.3	9.7
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	50.5	46.1	3.5
	관심없음	181	181	21.9	68.3	9.8
투표 여부	투표함	1,377	1,377	48.6	47.5	3.9
	투표하지 않음	135	135	30.9	61.7	7.3



<표 43> 선거범죄 신고자 포상제도 인지도

문) ○○님께서서는 선거범죄 신고자에게 최고 5억원의 포상금을 지급하고, 음식물 또는 축·조외금·찬조금 등 금품을 받은 자에게는 과태료 최고 3천만원을 부과하는 제도에 대해 알고 계셨습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	잘 알고 있다	들어본 적은 있다	몰랐다
전체		1,512	1,512	19.5	51.9	28.6
성별	남자	745	750	22.7	53.8	23.5
	여자	767	762	16.3	50.0	33.7
연령별	만18-29세	258	261	11.3	51.9	36.8
	30대	226	229	17.1	54.7	28.2
	40대	279	280	22.9	54.9	22.2
	50대	294	294	25.7	52.0	22.2
	60대	254	247	21.7	51.9	26.4
	70세 이상	201	201	16.0	44.4	39.6
권역별	서울	290	284	7.9	51.7	40.4
	인천/경기	444	477	17.1	56.0	26.9
	대전/세종/충청	180	161	21.9	58.4	19.7
	광주/전라	142	148	27.0	39.5	33.5
	대구/경북	153	148	17.7	49.2	33.2
	부산/울산/경남	230	229	32.3	49.1	18.6
	강원/제주	73	65	22.9	51.4	25.7
직업별	화이트칼라	325	325	19.0	55.2	25.7
	블루칼라	407	409	17.3	53.3	29.5
	자영업	339	337	24.0	54.2	21.8
	농/임/어업	26	26	23.8	57.6	18.6
	가정주부	255	255	19.2	45.7	35.2
	학생	65	66	12.2	46.1	41.7
	무직/기타/무응답	95	95	18.9	45.8	35.3
학력별	중졸 이하	207	204	14.3	47.4	38.4
	고졸	639	639	18.3	53.5	28.2
	대재 이상	650	653	22.2	51.8	26.0
	모름/무응답	16	16	18.5	51.5	30.0
소득별	200만원 이하	181	180	19.1	39.3	41.6
	201-400만원 이하	583	581	21.3	54.8	23.9
	401-700만원 이하	610	615	17.7	54.0	28.4
	701만원 이상	69	67	28.0	42.9	29.1
	모름/무응답	69	70	12.6	50.8	36.6
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	21.2	51.8	27.0
	관심없음	181	181	6.9	52.5	40.6
투표 여부	투표함	1,377	1,377	20.3	52.3	27.4
	투표하지 않음	135	135	10.8	48.1	41.1

<표 44> 포상금제도가 신고·제보에 미치는 영향력

문) 그렇다면, ○○님께서 이 같은 과태료 및 포상금제도가 금품·향응 제공을 줄이는데 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 효과가 있다	다소 효과가 있다	별로 효과가 없다	전혀 효과가 없다	효과가 있음	효과가 없음
전체		1,081	1,079	27.0	65.3	7.6	0.1	92.3	7.7
성별	남자	571	574	25.9	66.3	7.7	0.1	92.1	7.9
	여자	510	506	28.2	64.3	7.5	0.0	92.5	7.5
연령별	만18-29세	164	165	18.2	74.2	7.6	0.0	92.4	7.6
	30대	163	164	21.8	68.4	9.8	0.0	90.2	9.8
	40대	218	218	32.0	61.1	6.9	0.0	93.1	6.9
	50대	229	228	29.8	60.5	9.3	0.4	90.3	9.7
	60대	186	182	29.3	65.1	5.6	0.0	94.4	5.6
	70세 이상	121	122	28.0	66.1	5.8	0.0	94.2	5.8
권역별	서울	173	169	28.1	64.4	7.5	0.0	92.5	7.5
	인천/경기	325	349	28.6	68.3	3.1	0.0	96.9	3.1
	대전/세종/충청	145	129	20.8	58.8	20.4	0.0	79.6	20.4
	광주/전라	94	99	31.7	59.6	8.7	0.0	91.3	8.7
	대구/경북	102	99	18.5	73.4	8.1	0.0	91.9	8.1
	부산/울산/경남	187	186	26.8	69.5	3.8	0.0	96.2	3.8
	강원/제주	55	48	36.1	43.6	18.5	1.7	79.8	20.2
직업별	화이트칼라	243	241	30.8	63.4	5.8	0.0	94.2	5.8
	블루칼라	288	288	22.3	69.5	8.2	0.0	91.8	8.2
	자영업	265	263	25.7	64.7	9.6	0.0	90.4	9.6
	농/임/어업	21	21	31.9	57.5	10.6	0.0	89.4	10.6
	가정주부	165	165	32.0	62.2	5.8	0.0	94.2	5.8
	학생	38	38	23.5	71.5	5.0	0.0	95.0	5.0
	무직/기타/무응답	61	61	26.1	62.8	9.7	1.4	89.0	11.0
학력별	중졸 이하	128	126	30.1	61.4	8.5	0.0	91.5	8.5
	고졸	459	459	24.0	68.6	7.4	0.0	92.6	7.4
	대재 이상	483	483	29.2	63.1	7.6	0.2	92.3	7.7
	모름/무응답	11	12	17.8	73.1	9.0	0.0	91.0	9.0
소득별	200만원 이하	106	105	25.8	66.9	7.4	0.0	92.6	7.4
	201-400만원 이하	445	442	26.8	66.1	6.9	0.2	92.9	7.1
	401-700만원 이하	438	440	27.5	64.8	7.7	0.0	92.3	7.7
	701만원 이상	49	47	29.4	57.4	13.2	0.0	86.8	13.2
	모름/무응답	43	44	23.2	67.3	9.5	0.0	90.5	9.5
대선 관심도	관심있음	973	972	28.4	65.1	6.4	0.1	93.5	6.5
	관심없음	108	108	13.7	67.3	19.0	0.0	81.0	19.0
투표 여부	투표함	1,001	999	28.0	64.9	7.0	0.1	92.9	7.1
	투표하지 않음	80	80	13.7	70.7	15.7	0.0	84.3	15.7



<표 45> 지지후보자 정치후원금 기부 의향

문) 후원금은 특정한 정당·정치인을 후원하고자 하는 개인이 선거관리위원회에 등록된 후원회에 기부하는 금전 등을 말하며, 개인이 정치후원금을 기부하면 세액공제 혜택도 제공하고 있습니다. ○○님께서도 지지하는 정치인의 후원회 또는 선거관리위원회에 등록된 후원회에 후원금을 기부할 의향이 있으십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	있다	없다
전체		1,512	1,512	11.8	88.2
성별	남자	745	750	14.3	85.7
	여자	767	762	9.3	90.7
연령별	만18-29세	258	261	8.6	91.4
	30대	226	229	11.6	88.4
	40대	279	280	11.9	88.1
	50대	294	294	15.5	84.5
	60대	254	247	14.7	85.3
	70세 이상	201	201	7.0	93.0
권역별	서울	290	284	4.4	95.6
	인천/경기	444	477	12.9	87.1
	대전/세종/충청	180	161	10.0	90.0
	광주/전라	142	148	21.2	78.8
	대구/경북	153	148	21.9	78.1
	부산/울산/경남	230	229	3.9	96.1
	강원/제주	73	65	23.3	76.7
직업별	화이트칼라	325	325	16.6	83.4
	블루칼라	407	409	12.1	87.9
	자영업	339	337	10.3	89.7
	농/임/어업	26	26	26.5	73.5
	가정주부	255	255	8.7	91.3
	학생	65	66	7.8	92.2
	무직/기타/무응답	95	95	6.3	93.7
학력별	중졸 이하	207	204	7.4	92.6
	고졸	639	639	9.9	90.1
	대재 이상	650	653	15.3	84.7
	모름/무응답	16	16	0.0	100.0
소득별	200만원 이하	181	180	6.1	93.9
	201-400만원 이하	583	581	12.4	87.6
	401-700만원 이하	610	615	12.3	87.7
	701만원 이상	69	67	23.5	76.5
	모름/무응답	69	70	5.9	94.1
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	12.8	87.2
	관심없음	181	181	3.9	96.1
투표 여부	투표함	1,377	1,377	12.7	87.3
	투표하지 않음	135	135	2.3	97.7

<표 46> 선거관리위원회 홍보활동 접촉 여부

문) ○○님께서서는 이번 선거에서 선거관리위원회의 준법선거, 정책선거 및 투표 참여 홍보활동을 보신 적이 있습니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	TV광고	현수막/ 배너/ 가로등 현수기/ 홍보탑 광고	팸플릿/ 포스터 등 인쇄물 홍보	지하철/ 버스 등 광고	인터넷, SNS 홍보	선거체험 행사 및 거리 캠페인	신문광고	라디오 광고	
전체	1,512	1,512	56.4	50.6	42.9	32.2	27.1	19.6	18.9	17.1	
성별	남자	745	750	51.2	50.6	42.8	32.7	29.2	19.5	21.7	19.5
	여자	767	762	61.6	50.5	43.0	31.6	25.0	19.8	16.2	14.6
연령별	만18-29세	258	261	40.4	50.4	35.6	47.9	44.7	23.3	11.6	7.4
	30대	226	229	56.4	50.1	38.9	37.2	37.3	20.5	17.3	20.4
	40대	279	280	58.2	50.5	43.9	28.1	28.1	19.3	18.1	22.4
	50대	294	294	59.5	55.0	49.2	28.2	28.1	18.1	25.2	23.4
	60대	254	247	62.8	50.7	46.1	29.9	14.5	20.8	20.4	15.9
	70세 이상	201	201	62.7	44.8	42.3	20.3	5.3	15.2	20.5	10.4
권역별	서울	290	284	56.7	48.0	36.2	33.4	27.4	13.1	13.5	9.3
	인천/경기	444	477	65.8	58.9	42.6	35.4	26.8	22.5	12.4	19.8
	대전/세종/충청	180	161	49.1	47.0	34.9	27.2	24.1	25.6	17.9	13.2
	광주/전라	142	148	44.7	46.2	50.2	20.5	30.3	32.3	20.3	16.2
	대구/경북	153	148	44.7	57.3	61.5	42.9	29.4	19.3	37.0	21.1
	부산/울산/경남	230	229	60.9	38.5	38.3	31.7	22.7	12.6	26.5	21.0
강원/제주	73	65	42.4	46.9	50.7	19.7	37.6	9.7	21.4	18.8	
직업별	화이트칼라	325	325	49.9	54.8	44.3	38.0	43.0	23.1	21.8	24.1
	블루칼라	407	409	52.6	46.8	39.5	35.0	29.0	17.7	19.7	16.4
	자영업	339	337	62.7	54.2	45.7	24.8	18.8	18.6	16.3	16.8
	농/임/어업	26	26	46.2	57.9	68.6	15.4	19.2	26.7	26.7	19.3
	가정주부	255	255	65.8	49.6	46.4	27.8	18.8	20.0	17.5	13.1
	학생	65	66	38.8	46.4	24.1	43.4	27.0	21.4	6.2	1.6
	무직/기타/무응답	95	95	63.5	43.1	39.4	34.3	18.1	15.8	25.6	17.7
학력별	중졸 이하	207	204	61.1	45.6	42.7	25.0	6.4	17.4	23.0	8.9
	고졸	639	639	57.1	51.1	44.2	29.9	21.5	18.8	17.3	16.2
	대재 이상	650	653	54.2	51.5	42.1	36.8	38.2	20.7	19.4	20.1
	모름/무응답	16	16	62.3	50.9	25.8	24.1	58.6	39.0	12.5	31.4
소득별	200만원 이하	181	180	53.7	41.2	41.0	22.2	8.6	17.8	17.7	9.0
	201-400만원 이하	583	581	56.2	51.0	46.1	30.1	26.2	18.7	20.4	18.1
	401-700만원 이하	610	615	55.8	51.9	39.0	36.9	30.3	19.0	17.6	16.8
	701만원 이상	69	67	65.2	54.4	43.5	32.3	43.0	29.6	19.6	18.1
	모름/무응답	69	70	63.1	55.5	54.6	33.1	38.2	27.7	20.4	29.6
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	58.7	52.1	44.7	32.4	27.4	20.2	19.4	17.8
	관심없음	181	181	39.9	39.2	29.8	30.3	24.6	15.9	15.0	11.4
투표 여부	투표함	1,377	1,377	58.3	51.8	44.6	32.7	27.6	20.7	19.8	17.6
	투표하지 않음	135	135	37.3	38.2	25.6	26.9	22.0	8.9	10.4	11.5



<표 47> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - TV 광고

문) [문23] '1. 경험 있다' 응답자만] 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	850	853	8.0	72.4	19.4	0.2	80.4	19.6	
성별	남자	379	383	7.0	73.1	19.9	0.0	80.1	19.9
	여자	471	470	8.8	71.7	19.1	0.4	80.6	19.4
연령별	만18-29세	104	105	7.6	66.0	25.5	0.9	73.6	26.4
	30대	127	129	7.1	70.0	22.9	0.0	77.1	22.9
	40대	162	163	6.3	76.3	17.4	0.0	82.6	17.4
	50대	173	175	7.6	75.3	16.6	0.4	83.0	17.0
	60대	159	155	9.4	71.0	19.5	0.0	80.5	19.5
	70세 이상	125	126	10.2	72.5	17.3	0.0	82.7	17.3
권역별	서울	165	161	3.6	79.3	17.1	0.0	82.9	17.1
	인천/경기	293	314	8.4	69.6	22.0	0.0	78.0	22.0
	대전/세종/충청	88	79	8.2	74.9	15.7	1.2	83.0	17.0
	광주/전라	64	66	7.6	65.5	26.9	0.0	73.1	26.9
	대구/경북	69	66	13.0	71.1	15.9	0.0	84.1	15.9
	부산/울산/경남	140	139	11.4	77.2	11.4	0.0	88.6	11.4
강원/제주	31	28	0.0	51.3	45.8	2.8	51.3	48.7	
직업별	화이트칼라	161	162	7.6	79.5	12.9	0.0	87.1	12.9
	블루칼라	214	215	6.7	71.8	21.5	0.0	78.5	21.5
	자영업	211	211	6.2	73.4	20.4	0.0	79.6	20.4
	농/임/어업	12	12	15.1	51.1	33.8	0.0	66.2	33.8
	가정주부	167	168	11.2	72.2	16.0	0.5	83.5	16.5
	학생	25	26	8.2	59.1	32.8	0.0	67.2	32.8
	무직/기타/무응답	60	60	9.8	61.4	27.2	1.6	71.2	28.8
학력별	중졸 이하	126	125	9.2	72.2	18.6	0.0	81.4	18.6
	고졸	363	365	7.8	73.4	18.3	0.5	81.2	18.8
	대재 이상	351	354	7.7	71.7	20.5	0.0	79.5	20.5
	모름/무응답	10	10	9.5	58.3	32.2	0.0	67.8	32.2
소득별	200만원 이하	97	97	8.0	75.3	16.8	0.0	83.2	16.8
	201-400만원 이하	326	326	8.0	73.2	18.5	0.3	81.2	18.8
	401-700만원 이하	339	343	6.3	74.2	19.2	0.2	80.5	19.5
	701만원 이상	45	43	6.6	71.6	21.8	0.0	78.2	21.8
	모름/무응답	43	44	22.4	46.3	31.2	0.0	68.8	31.2
대선 관심도	관심있음	779	781	7.7	74.4	17.8	0.1	82.1	17.9
	관심없음	71	72	11.1	50.7	36.9	1.3	61.8	38.2
투표 여부	투표함	800	803	8.1	74.0	17.8	0.1	82.1	17.9
	투표하지 않음	50	50	6.0	46.5	45.6	1.9	52.5	47.5

<표 48> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 라디오 광고

문) [문23] '1. 경험 있다' 응답자만 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	256	258	7.7	69.9	20.5	2.0	77.6	22.4	
성별	남자	144	146	9.4	70.7	17.9	2.0	80.1	19.9
	여자	112	112	5.5	68.8	23.9	1.8	74.3	25.7
연령별	만18-29세	19	19	5.3	68.9	25.8	0.0	74.2	25.8
	30대	45	47	6.6	67.3	21.7	4.4	73.9	26.1
	40대	63	63	4.7	69.4	24.2	1.8	74.1	25.9
	50대	68	69	7.7	69.3	20.3	2.7	77.0	23.0
	60대	40	39	11.2	77.1	11.7	0.0	88.3	11.7
	70세 이상	21	21	14.7	66.5	18.8	0.0	81.2	18.8
권역별	서울	27	26	0.0	73.6	26.4	0.0	73.6	26.4
	인천/경기	88	95	9.3	69.2	18.2	3.4	78.4	21.6
	대전/세종/충청	24	21	4.0	83.8	12.2	0.0	87.8	12.2
	광주/전라	23	24	8.6	65.0	26.4	0.0	73.6	26.4
	대구/경북	32	31	3.4	74.5	22.1	0.0	77.9	22.1
	부산/울산/경남	48	48	14.6	74.9	10.5	0.0	89.5	10.5
강원/제주	14	12	0.0	21.9	63.1	15.0	21.9	78.1	
직업별	화이트칼라	78	78	2.4	78.5	16.5	2.6	80.9	19.1
	블루칼라	66	67	11.3	63.3	25.5	0.0	74.5	25.5
	자영업	56	56	7.5	71.5	19.1	1.8	79.0	21.0
	농/임/어업	5	5	0.0	59.3	40.7	0.0	59.3	40.7
	가정주부	33	33	12.3	66.6	21.1	0.0	78.9	21.1
	학생	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	무직/기타/무응답	17	17	12.3	58.5	17.6	11.6	70.8	29.2
학력별	중졸 이하	19	18	5.2	79.6	15.2	0.0	84.8	15.2
	고졸	102	103	6.2	69.6	23.2	1.0	75.8	24.2
	대재 이상	130	131	9.5	68.5	19.8	2.2	78.0	22.0
	모름/무응답	5	5	0.0	78.6	0.0	21.4	78.6	21.4
소득별	200만원 이하	17	16	0.0	72.7	27.3	0.0	72.7	27.3
	201-400만원 이하	105	105	7.9	70.8	19.5	1.8	78.7	21.3
	401-700만원 이하	102	104	9.1	70.2	19.7	1.0	79.3	20.7
	701만원 이상	12	12	0.0	74.3	25.7	0.0	74.3	25.7
	모름/무응답	20	21	9.9	59.0	20.9	10.2	68.9	31.1
대선 관심도	관심있음	236	237	7.5	71.7	18.7	2.1	79.2	20.8
	관심없음	20	21	10.0	49.0	41.0	0.0	59.0	41.0
투표 여부	투표함	241	242	8.2	71.9	17.9	2.1	80.0	20.0
	투표하지 않음	15	16	0.0	39.3	60.7	0.0	39.3	60.7



<표 49> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 신문 광고

문) [문23] '1. 경험 있다' 응답자만 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		288	286	4.5	75.2	18.6	1.7	79.6	20.4
성별	남자	163	163	4.3	78.1	15.8	1.8	82.4	17.6
	여자	125	123	4.6	71.3	22.4	1.6	76.0	24.0
연령별	만18-29세	30	30	0.0	76.4	20.5	3.1	76.4	23.6
	30대	39	40	4.7	61.1	31.7	2.5	65.8	34.2
	40대	51	51	2.2	75.9	22.0	0.0	78.0	22.0
	50대	73	74	2.9	79.6	16.1	1.4	82.4	17.6
	60대	53	50	13.2	75.7	7.1	4.0	88.9	11.1
	70세 이상	42	41	2.4	78.3	19.3	0.0	80.7	19.3
권역별	서울	39	38	0.0	87.1	12.9	0.0	87.1	12.9
	인천/경기	55	59	5.5	65.4	25.6	3.4	71.0	29.0
	대전/세종/충청	32	29	6.3	87.7	6.0	0.0	94.0	6.0
	광주/전라	29	30	3.6	79.1	13.9	3.4	82.7	17.3
	대구/경북	57	55	10.2	71.9	17.9	0.0	82.1	17.9
	부산/울산/경남	61	61	1.6	78.6	19.8	0.0	80.2	19.8
강원/제주	15	14	0.0	47.2	39.0	13.9	47.2	52.8	
직업별	화이트칼라	71	71	5.6	72.4	20.5	1.4	78.0	22.0
	블루칼라	80	81	2.3	81.0	14.1	2.6	83.3	16.7
	자영업	56	55	7.4	67.6	23.2	1.8	75.0	25.0
	농/임/어업	7	7	12.6	58.3	29.1	0.0	70.9	29.1
	가정주부	45	45	2.3	75.9	21.8	0.0	78.2	21.8
	학생	4	4	0.0	26.1	51.1	22.8	26.1	73.9
	무직/기타/무응답	25	24	4.0	92.6	3.5	0.0	96.5	3.5
학력별	중졸 이하	49	47	9.8	73.2	14.7	2.2	83.1	16.9
	고졸	111	111	2.7	80.5	15.9	0.9	83.2	16.8
	대재 이상	126	127	4.1	70.9	22.7	2.4	74.9	25.1
	모름/무응답	2	2	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
소득별	200만원 이하	33	32	11.7	69.8	18.6	0.0	81.4	18.6
	201-400만원 이하	120	119	0.8	78.3	20.1	0.9	79.1	20.9
	401-700만원 이하	108	108	5.7	76.4	17.1	0.9	82.0	18.0
	701만원 이상	13	13	8.0	76.4	15.6	0.0	84.4	15.6
	모름/무응답	14	14	6.7	50.7	21.7	20.9	57.4	42.6
대선 관심도	관심있음	261	259	4.9	75.8	17.8	1.5	80.7	19.3
	관심없음	27	27	0.0	69.5	26.6	3.8	69.5	30.5
투표 여부	투표함	274	272	4.7	76.1	17.8	1.4	80.8	19.2
	투표하지 않음	14	14	0.0	57.0	35.6	7.4	57.0	43.0

<표 50> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 지하철/버스 등 광고

문) [문23] '1. 경험 있다' 응답자만 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	484	486	3.6	73.0	22.6	0.8	76.6	23.4	
성별	남자	243	245	3.0	75.5	20.2	1.2	78.6	21.4
	여자	241	241	4.2	70.4	25.1	0.4	74.5	25.5
연령별	만18-29세	122	125	2.5	69.8	26.2	1.6	72.2	27.8
	30대	83	85	1.2	75.1	22.5	1.2	76.3	23.7
	40대	78	79	2.6	74.1	23.3	0.0	76.7	23.3
	50대	83	83	7.5	70.0	21.3	1.2	77.5	22.5
	60대	76	74	4.2	76.8	19.1	0.0	80.9	19.1
	70세 이상	42	41	4.8	75.4	19.8	0.0	80.2	19.8
권역별	서울	96	95	2.1	75.7	21.1	1.1	77.9	22.1
	인천/경기	157	169	4.4	71.3	24.3	0.0	75.7	24.3
	대전/세종/충청	49	44	4.4	75.7	19.9	0.0	80.1	19.9
	광주/전라	29	30	3.6	62.3	34.2	0.0	65.8	34.2
	대구/경북	66	63	3.2	79.5	15.7	1.7	82.7	17.3
	부산/울산/경남	73	72	4.2	74.1	21.7	0.0	78.3	21.7
강원/제주	14	13	0.0	51.6	33.3	15.1	51.6	48.4	
직업별	화이트칼라	122	123	1.7	82.8	13.9	1.6	84.5	15.5
	블루칼라	142	143	2.1	74.6	22.5	0.7	76.8	23.2
	자영업	84	84	6.3	63.5	30.2	0.0	69.8	30.2
	농/임/어업	4	4	23.3	47.8	28.9	0.0	71.1	28.9
	가정주부	71	71	5.8	64.5	29.7	0.0	70.3	29.7
	학생	28	29	3.6	79.2	13.9	3.3	82.8	17.2
	무직/기타/무응답	33	32	3.0	68.6	28.4	0.0	71.6	28.4
학력별	중졸 이하	53	51	3.9	71.5	24.6	0.0	75.4	24.6
	고졸	190	191	4.8	70.0	24.7	0.6	74.8	25.2
	대재 이상	237	240	2.6	75.6	20.5	1.2	78.3	21.7
	모름/무응답	4	4	0.0	73.4	26.6	0.0	73.4	26.6
소득별	200만원 이하	41	40	2.5	70.4	27.0	0.0	73.0	27.0
	201-400만원 이하	175	175	4.7	71.7	23.1	0.6	76.3	23.7
	401-700만원 이하	223	227	2.8	76.1	20.7	0.4	78.9	21.1
	701만원 이상	22	21	4.9	81.7	13.5	0.0	86.5	13.5
	모름/무응답	23	23	4.2	48.0	39.4	8.4	52.2	47.8
대선 관심도	관심있음	430	431	3.6	74.6	21.1	0.7	78.2	21.8
	관심없음	54	55	3.6	59.9	34.5	1.9	63.5	36.5
투표 여부	투표함	448	450	3.7	74.3	21.4	0.7	78.0	22.0
	투표하지 않음	36	36	2.9	56.1	38.1	2.9	59.0	41.0



<표 51> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고

문) [문23] '1. 경험 있다' 응답자만 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		762	765	6.8	71.1	21.8	0.4	77.9	22.1
성별	남자	376	379	6.7	68.1	25.0	0.2	74.8	25.2
	여자	386	385	6.9	73.9	18.6	0.5	80.9	19.1
연령별	만18-29세	129	131	6.2	59.9	33.1	0.7	66.2	33.8
	30대	113	115	6.9	72.8	19.4	0.9	79.7	20.3
	40대	140	142	5.2	73.5	21.3	0.0	78.7	21.3
	50대	161	162	9.4	67.4	23.2	0.0	76.8	23.2
	60대	129	125	5.0	78.3	16.7	0.0	83.3	16.7
	70세 이상	90	90	7.8	77.7	13.4	1.1	85.5	14.5
권역별	서울	139	136	3.4	73.3	23.3	0.0	76.7	23.3
	인천/경기	262	281	7.3	72.0	20.8	0.0	79.2	20.8
	대전/세종/충청	85	76	10.5	67.3	20.9	1.3	77.8	22.2
	광주/전라	66	69	6.2	75.6	18.2	0.0	81.8	18.2
	대구/경북	88	85	13.6	63.0	23.3	0.0	76.7	23.3
	부산/울산/경남	88	88	3.5	82.7	13.8	0.0	86.2	13.8
강원/제주	34	31	0.0	40.8	52.9	6.3	40.8	59.2	
직업별	화이트칼라	177	178	8.6	70.9	20.0	0.6	79.4	20.6
	블루칼라	190	191	5.9	69.5	24.6	0.0	75.4	24.6
	자영업	182	182	7.5	69.8	22.8	0.0	77.2	22.8
	농/임/어업	15	15	5.8	66.3	27.9	0.0	72.1	27.9
	가정주부	127	127	4.8	79.8	14.6	0.8	84.6	15.4
	학생	30	31	3.3	63.8	29.8	3.0	67.1	32.9
	무직/기타/무응답	41	41	9.1	65.2	25.7	0.0	74.3	25.7
학력별	중졸 이하	95	93	9.9	69.0	20.0	1.0	79.0	21.0
	고졸	326	327	5.6	72.6	21.8	0.0	78.2	21.8
	대재 이상	333	336	7.0	70.0	22.4	0.6	77.0	23.0
	모름/무응답	8	8	10.3	76.6	13.2	0.0	86.8	13.2
소득별	200만원 이하	75	74	8.8	73.7	16.2	1.3	82.6	17.4
	201-400만원 이하	296	297	6.0	74.0	19.9	0.0	80.1	19.9
	401-700만원 이하	316	319	6.4	69.2	24.4	0.0	75.6	24.4
	701만원 이상	37	36	11.6	70.3	18.1	0.0	81.9	18.1
	모름/무응답	38	39	7.2	58.9	28.9	5.0	66.2	33.8
대선 관심도	관심있음	691	694	7.0	72.2	20.3	0.4	79.2	20.8
	관심없음	71	71	4.3	60.0	35.7	0.0	64.3	35.7
투표 여부	투표함	710	713	7.1	72.7	19.8	0.4	79.8	20.2
	투표하지 않음	52	52	2.0	48.7	49.3	0.0	50.7	49.3

<표 52> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 팸플릿/포스터 등 인쇄물 홍보

문) [문23] '1. 경험 있다' 응답자만 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	650	648	7.9	74.5	17.1	0.6	82.3	17.7	
성별	남자	320	321	9.0	73.2	16.6	1.2	82.2	17.8
	여자	330	328	6.8	75.7	17.6	0.0	82.4	17.6
연령별	만18-29세	92	93	4.5	68.3	26.3	1.0	72.7	27.3
	30대	88	89	8.3	73.9	15.6	2.2	82.2	17.8
	40대	122	123	7.2	74.9	17.9	0.0	82.1	17.9
	50대	144	145	9.8	70.4	19.8	0.0	80.2	19.8
	60대	118	114	7.4	81.2	10.5	0.9	88.6	11.4
	70세 이상	86	85	9.2	79.1	11.7	0.0	88.3	11.7
권역별	서울	105	103	4.9	79.5	15.6	0.0	84.4	15.6
	인천/경기	190	203	9.4	74.4	15.7	0.6	83.7	16.3
	대전/세종/충청	63	56	12.8	73.3	13.9	0.0	86.1	13.9
	광주/전라	72	75	11.4	69.0	18.3	1.4	80.4	19.6
	대구/경북	95	91	9.0	73.7	17.3	0.0	82.7	17.3
	부산/울산/경남	88	88	2.3	82.8	15.0	0.0	85.0	15.0
강원/제주	37	33	3.0	53.5	38.1	5.5	56.5	43.5	
직업별	화이트칼라	144	144	9.8	76.4	13.2	0.6	86.2	13.8
	블루칼라	161	162	8.2	75.6	15.5	0.6	83.9	16.1
	자영업	154	154	6.4	73.7	19.9	0.0	80.1	19.9
	농/임/어업	18	18	9.8	78.6	11.7	0.0	88.3	11.7
	가정주부	119	118	5.9	77.3	16.8	0.0	83.2	16.8
	학생	16	16	6.4	49.6	38.1	5.9	56.1	43.9
	무직/기타/무응답	38	37	10.4	64.7	21.9	3.0	75.1	24.9
학력별	중졸 이하	89	87	12.7	73.3	12.9	1.2	85.9	14.1
	고졸	283	282	5.0	78.9	16.1	0.0	83.9	16.1
	대재 이상	274	275	9.4	70.3	19.3	1.1	79.6	20.4
	모름/무응답	4	4	0.0	74.9	25.1	0.0	74.9	25.1
소득별	200만원 이하	75	74	11.3	74.9	13.9	0.0	86.1	13.9
	201-400만원 이하	269	268	6.3	76.9	16.4	0.4	83.2	16.8
	401-700만원 이하	239	240	7.4	75.8	16.8	0.0	83.2	16.8
	701만원 이상	30	29	17.4	62.6	20.0	0.0	80.0	20.0
	모름/무응답	37	38	7.8	57.2	27.3	7.7	65.0	35.0
대선 관심도	관심있음	596	595	8.2	76.0	15.3	0.5	84.2	15.8
	관심없음	54	54	3.8	57.7	36.4	2.1	61.5	38.5
투표 여부	투표함	615	614	8.3	75.8	15.5	0.5	84.1	15.9
	투표하지 않음	35	35	0.0	51.2	45.6	3.3	51.2	48.8



<표 53> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 인터넷, SNS 홍보

문) [문23] '1. 경험 있다' 응답자만 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		409	410	5.8	74.4	19.8	0.0	80.2	19.8
성별	남자	217	219	7.1	72.2	20.7	0.0	79.3	20.7
	여자	192	191	4.3	76.9	18.8	0.0	81.2	18.8
연령별	만18-29세	115	117	6.3	68.7	25.1	0.0	74.9	25.1
	30대	84	85	6.3	78.3	15.5	0.0	84.5	15.5
	40대	79	79	5.1	73.1	21.8	0.0	78.2	21.8
	50대	83	83	8.7	72.4	18.9	0.0	81.1	18.9
	60대	37	36	0.0	86.3	13.7	0.0	86.3	13.7
	70세 이상	11	11	0.0	90.5	9.5	0.0	90.5	9.5
권역별	서울	78	78	1.2	78.2	20.7	0.0	79.3	20.7
	인천/경기	119	128	10.0	70.6	19.4	0.0	80.6	19.4
	대전/세종/충청	44	39	2.3	86.6	11.1	0.0	88.9	11.1
	광주/전라	43	45	9.4	69.7	20.9	0.0	79.1	20.9
	대구/경북	45	43	0.0	88.9	11.1	0.0	88.9	11.1
	부산/울산/경남	52	52	9.6	63.6	26.8	0.0	73.2	26.8
강원/제주	28	24	0.0	68.6	31.4	0.0	68.6	31.4	
직업별	화이트칼라	139	140	5.9	81.3	12.8	0.0	87.2	12.8
	블루칼라	118	119	6.3	70.6	23.0	0.0	77.0	23.0
	자영업	64	63	4.8	74.8	20.5	0.0	79.5	20.5
	농/임/어업	5	5	0.0	77.8	22.2	0.0	77.8	22.2
	가정주부	48	48	4.3	76.9	18.8	0.0	81.2	18.8
	학생	18	18	11.5	72.4	16.2	0.0	83.8	16.2
	무직/기타/무응답	17	17	5.7	36.0	58.3	0.0	41.7	58.3
학력별	중졸 이하	14	13	6.7	71.7	21.6	0.0	78.4	21.6
	고졸	138	137	3.9	76.7	19.5	0.0	80.5	19.5
	대재 이상	248	250	7.1	74.4	18.5	0.0	81.5	18.5
	모름/무응답	9	10	0.0	43.7	56.3	0.0	43.7	56.3
소득별	200만원 이하	16	16	12.2	75.0	12.8	0.0	87.2	12.8
	201-400만원 이하	154	152	4.1	74.7	21.2	0.0	78.8	21.2
	401-700만원 이하	184	186	6.2	75.7	18.1	0.0	81.9	18.1
	701만원 이상	29	29	11.1	78.0	10.9	0.0	89.1	10.9
	모름/무응답	26	27	3.7	58.9	37.4	0.0	62.6	37.4
대선 관심도	관심있음	365	365	5.7	76.6	17.7	0.0	82.3	17.7
	관심없음	44	45	7.2	55.9	37.0	0.0	63.0	37.0
투표 여부	투표함	379	380	6.3	76.1	17.6	0.0	82.4	17.6
	투표하지 않음	30	30	0.0	52.1	47.9	0.0	52.1	47.9

<표 54> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 선거체험행사 및 거리 캠페인

문) [문23] '1. 경험 있다' 응답자만 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	296	297	3.5	76.2	19.0	1.3	79.7	20.3	
성별	남자	145	146	3.7	75.5	19.5	1.3	79.1	20.9
	여자	151	151	3.4	76.9	18.4	1.2	80.3	19.7
연령별	만18-29세	60	61	3.4	70.4	24.7	1.5	73.7	26.3
	30대	47	47	8.9	62.8	24.4	4.0	71.7	28.3
	40대	53	54	2.0	82.2	15.8	0.0	84.2	15.8
	50대	52	53	6.0	76.9	17.1	0.0	82.9	17.1
	60대	53	51	0.0	83.6	14.4	2.0	83.6	16.4
	70세 이상	31	31	0.0	84.1	15.9	0.0	84.1	15.9
권역별	서울	38	37	0.0	78.7	21.3	0.0	78.7	21.3
	인천/경기	100	107	5.9	78.0	16.0	0.0	84.0	16.0
	대전/세종/충청	46	41	0.0	70.0	27.9	2.1	70.0	30.0
	광주/전라	46	48	2.3	76.1	19.5	2.2	78.3	21.7
	대구/경북	30	28	3.8	85.7	10.5	0.0	89.5	10.5
	부산/울산/경남	29	29	6.9	79.5	13.6	0.0	86.4	13.6
	강원/제주	7	6	0.0	13.5	55.8	30.6	13.5	86.5
직업별	화이트칼라	75	75	5.5	68.6	23.4	2.5	74.2	25.8
	블루칼라	72	73	4.4	78.4	15.8	1.4	82.8	17.2
	자영업	62	62	3.4	76.6	20.0	0.0	80.0	20.0
	농/임/어업	7	7	0.0	84.0	16.0	0.0	84.0	16.0
	가정주부	51	51	0.0	84.7	15.3	0.0	84.7	15.3
	학생	14	14	0.0	58.6	34.8	6.6	58.6	41.4
	무직/기타/무응답	15	15	6.5	86.3	7.2	0.0	92.8	7.2
학력별	중졸 이하	37	35	0.0	81.5	15.6	2.9	81.5	18.5
	고졸	119	120	1.8	81.0	16.5	0.7	82.8	17.2
	대재 이상	134	135	6.2	71.0	21.4	1.4	77.2	22.8
	모름/무응답	6	6	0.0	66.8	33.2	0.0	66.8	33.2
소득별	200만원 이하	33	32	0.0	87.9	12.1	0.0	87.9	12.1
	201-400만원 이하	109	109	0.9	79.1	19.0	0.9	80.0	20.0
	401-700만원 이하	114	117	6.4	74.6	19.0	0.0	81.0	19.0
	701만원 이상	21	20	5.3	71.9	18.4	4.4	77.2	22.8
	모름/무응답	19	19	5.1	54.6	30.3	10.0	59.7	40.3
대선 관심도	관심있음	268	268	3.5	78.6	16.5	1.4	82.1	17.9
	관심없음	28	29	3.7	54.0	42.3	0.0	57.7	42.3
투표 여부	투표함	284	285	3.7	78.1	16.9	1.3	81.7	18.3
	투표하지 않음	12	12	0.0	32.3	67.7	0.0	32.3	67.7



<표 55> 선거관리위원회 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과

문) ○○님께서는 이와 같은 선거관리위원회의 홍보활동이 전반적으로 깨끗한 선거 정착 및 투표율을 높이는 데 얼마나 효과가 있었다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 효과가 있었다	어느 정도 효과가 있었다	보통이다	별로 효과가 없었다	전혀 효과가 없었다	효과가 있음	보통	효과가 없음
전체		1,512	1,512	3.0	48.5	36.6	11.4	0.5	51.5	36.6	11.9
성별	남자	745	750	3.1	47.0	38.8	10.6	0.5	50.2	38.8	11.1
	여자	767	762	2.8	49.9	34.5	12.2	0.6	52.8	34.5	12.8
연령별	만18-29세	258	261	2.8	46.5	38.7	11.4	0.7	49.3	38.7	12.0
	30대	226	229	4.0	49.6	36.3	8.9	1.2	53.6	36.3	10.1
	40대	279	280	2.3	46.1	38.5	12.4	0.7	48.4	38.5	13.1
	50대	294	294	3.2	48.8	35.5	12.3	0.3	51.9	35.5	12.5
	60대	254	247	2.7	50.2	35.3	11.8	0.0	52.9	35.3	11.8
	70세 이상	201	201	3.1	50.8	34.8	10.9	0.4	53.9	34.8	11.3
권역별	서울	290	284	2.1	55.2	34.1	8.6	0.0	57.3	34.1	8.6
	인천/경기	444	477	4.2	45.2	38.4	11.9	0.2	49.4	38.4	12.1
	대전/세종/충청	180	161	2.3	35.2	48.7	13.3	0.5	37.5	48.7	13.8
	광주/전라	142	148	5.0	46.9	32.8	14.7	0.7	51.9	32.8	15.3
	대구/경북	153	148	0.0	50.0	44.7	5.3	0.0	50.0	44.7	5.3
	부산/울산/경남	230	229	2.6	64.9	26.3	6.1	0.0	67.6	26.3	6.1
강원/제주	73	65	2.9	18.8	30.8	39.5	8.0	21.7	30.8	47.5	
직업별	화이트칼라	325	325	3.4	56.2	30.1	9.5	0.8	59.6	30.1	10.4
	블루칼라	407	409	3.6	45.0	41.2	9.8	0.4	48.6	41.2	10.3
	자영업	339	337	2.8	45.5	38.2	13.6	0.0	48.2	38.2	13.6
	농/임/어업	26	26	4.2	62.0	33.8	0.0	0.0	66.2	33.8	0.0
	가정주부	255	255	2.4	54.3	30.1	12.4	0.8	56.7	30.1	13.2
	학생	65	66	1.5	41.9	41.7	13.7	1.2	43.5	41.7	14.8
	무직/기타/무응답	95	95	2.1	33.0	48.7	15.2	1.0	35.1	48.7	16.2
학력별	중졸 이하	207	204	1.4	49.0	37.9	11.2	0.4	50.4	37.9	11.7
	고졸	639	639	3.0	48.1	36.4	12.2	0.3	51.1	36.4	12.5
	대재 이상	650	653	3.4	49.3	36.2	10.4	0.7	52.7	36.2	11.1
	모름/무응답	16	16	6.3	25.3	43.3	19.3	5.9	31.5	43.3	25.2
소득별	200만원 이하	181	180	1.7	53.0	34.5	10.4	0.5	54.7	34.5	10.9
	201-400만원 이하	583	581	2.8	45.8	39.2	11.8	0.5	48.6	39.2	12.3
	401-700만원 이하	610	615	3.3	50.7	35.4	10.1	0.4	54.0	35.4	10.6
	701만원 이상	69	67	1.6	49.6	34.6	12.7	1.5	51.2	34.6	14.2
	모름/무응답	69	70	5.9	39.4	33.4	19.9	1.4	45.2	33.4	21.3
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	3.2	50.9	35.8	9.7	0.4	54.1	35.8	10.1
	관심없음	181	181	1.7	30.8	42.5	23.5	1.5	32.5	42.5	25.0
투표 여부	투표함	1,377	1,377	3.3	50.4	35.2	10.6	0.5	53.7	35.2	11.1
	투표하지 않음	135	135	0.0	28.9	50.7	19.7	0.7	28.9	50.7	20.4

<표 56> 선거캠페인 슬로건 인지도

문) 선거관리위원회에서는 이번 선거캠페인의 슬로건을 “아름다운 선거 행복한 대한민국”으로 정하고 홍보활동을 하였습니다. ○○님께서 “아름다운 선거 행복한 대한민국”을 보거나, 들으신 적이 있습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	예	아니오
전체		1,512	1,512	44.3	55.7
성별	남자	745	750	42.1	57.9
	여자	767	762	46.5	53.5
연령별	만18-29세	258	261	38.7	61.3
	30대	226	229	44.6	55.4
	40대	279	280	48.6	51.4
	50대	294	294	49.8	50.2
	60대	254	247	46.9	53.1
	70세 이상	201	201	34.4	65.6
권역별	서울	290	284	46.2	53.8
	인천/경기	444	477	45.1	54.9
	대전/세종/충청	180	161	35.9	64.1
	광주/전라	142	148	42.1	57.9
	대구/경북	153	148	66.9	33.1
	부산/울산/경남	230	229	40.5	59.5
	강원/제주	73	65	18.9	81.1
직업별	화이트칼라	325	325	51.1	48.9
	블루칼라	407	409	47.3	52.7
	자영업	339	337	40.8	59.2
	농/임/어업	26	26	37.9	62.1
	가정주부	255	255	42.6	57.4
	학생	65	66	27.9	72.1
	무직/기타/무응답	95	95	38.2	61.8
학력별	중졸 이하	207	204	35.4	64.6
	고졸	639	639	43.4	56.6
	대재 이상	650	653	48.4	51.6
	모름/무응답	16	16	31.5	68.5
소득별	200만원 이하	181	180	35.5	64.5
	201-400만원 이하	583	581	42.9	57.1
	401-700만원 이하	610	615	49.4	50.6
	701만원 이상	69	67	48.9	51.1
	모름/무응답	69	70	30.0	70.0
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	46.7	53.3
	관심없음	181	181	26.9	73.1
투표 여부	투표함	1,377	1,377	46.3	53.7
	투표하지 않음	135	135	24.6	75.4

<표 57> 선거캠페인 슬로건 호감도

문) ○○님께서서는 선거관리위원회가 사용한 이번 선거캠페인의 슬로건 “아름다운 선거 행복한 대한민국”을 어떻게 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 호감이 간다	호감이 가는 편이다	보통이다	별로 호감이 가지 않는 편이다	전혀 호감이 가지 않는다	호감이 감	보통	호감이 가지 않음
전체		669	670	8.4	64.6	24.5	2.2	0.3	73.0	24.5	2.5
성별	남자	313	316	6.6	65.3	26.6	1.2	0.3	71.9	26.6	1.5
	여자	356	355	10.0	64.0	22.6	3.1	0.3	74.1	22.6	3.3
연령별	만18-29세	99	101	7.1	67.2	21.9	3.8	0.0	74.3	21.9	3.8
	30대	100	102	9.3	66.8	23.9	0.0	0.0	76.1	23.9	0.0
	40대	135	136	10.1	67.4	17.5	4.3	0.7	77.5	17.5	5.0
	50대	145	146	7.7	59.5	30.1	2.7	0.0	67.2	30.1	2.7
	60대	120	116	10.1	65.0	24.1	0.8	0.0	75.1	24.1	0.8
	70세 이상	70	69	4.4	62.4	31.6	0.0	1.5	66.8	31.6	1.5
권역별	서울	134	131	6.0	75.3	17.2	1.5	0.0	81.3	17.2	1.5
	인천/경기	201	215	14.9	62.2	20.0	2.5	0.5	77.0	20.0	3.0
	대전/세종/충청	64	58	4.7	44.0	45.0	6.3	0.0	48.7	45.0	6.3
	광주/전라	60	62	6.6	68.1	25.3	0.0	0.0	74.7	25.3	0.0
	대구/경북	103	99	4.8	55.9	39.2	0.0	0.0	60.8	39.2	0.0
	부산/울산/경남	93	92	5.4	78.3	14.1	2.2	0.0	83.7	14.1	2.2
	강원/제주	14	12	0.0	39.1	40.3	13.1	7.5	39.1	40.3	20.6
직업별	화이트칼라	164	166	7.4	72.4	17.9	1.7	0.6	79.9	17.9	2.3
	블루칼라	193	194	8.6	60.8	27.3	3.3	0.0	69.4	27.3	3.3
	자영업	138	138	9.7	60.6	26.2	2.8	0.8	70.3	26.2	3.5
	농/임/어업	10	10	0.0	68.5	31.5	0.0	0.0	68.5	31.5	0.0
	가정주부	109	109	11.1	68.5	19.5	0.9	0.0	79.6	19.5	0.9
	학생	18	18	10.8	61.7	23.3	4.2	0.0	72.5	23.3	4.2
	무직/기타/무응답	37	36	0.0	53.1	46.9	0.0	0.0	53.1	46.9	0.0
학력별	중졸 이하	74	72	5.2	60.4	34.4	0.0	0.0	65.6	34.4	0.0
	고졸	277	277	9.2	64.0	24.3	2.5	0.0	73.3	24.3	2.5
	대재 이상	313	316	8.6	66.5	22.1	2.1	0.6	75.1	22.1	2.8
	모름/무응답	5	5	0.0	37.8	41.5	20.7	0.0	37.8	41.5	20.7
소득별	200만원 이하	65	64	5.9	66.0	26.4	0.0	1.7	71.9	26.4	1.7
	201-400만원 이하	250	249	6.5	64.9	26.5	2.1	0.0	71.5	26.5	2.1
	401-700만원 이하	301	304	11.0	64.8	22.0	2.1	0.0	75.8	22.0	2.1
	701만원 이상	33	33	6.2	67.0	21.1	2.9	2.8	73.1	21.1	5.7
	모름/무응답	20	21	4.6	49.4	35.9	10.2	0.0	54.0	35.9	10.2
대선 관심도	관심있음	620	622	8.6	65.5	24.0	1.6	0.3	74.1	24.0	1.9
	관심없음	49	49	6.1	53.2	31.0	9.7	0.0	59.3	31.0	9.7
투표 여부	투표함	635	637	8.7	65.5	23.8	1.7	0.3	74.2	23.8	2.0
	투표하지 않음	34	33	2.9	47.5	38.3	11.3	0.0	50.4	38.3	11.3

<표 58> 선거관리위원회 활동 평가

문) ○○님께서 선거관리위원회 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대해 어떻게 평가하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 잘하고 있다	잘하고 있는 편이다	보통이다	잘 못하고 있는 편이다	매우 잘 못하고 있다	긍정	보통	부정
전체		1,512	1,512	2.0	36.6	44.6	14.1	2.7	38.6	44.6	16.8
성별	남자	745	750	2.3	33.5	46.2	14.6	3.3	35.8	46.2	18.0
	여자	767	762	1.8	39.5	43.1	13.6	2.0	41.3	43.1	15.6
연령별	만18-29세	258	261	0.4	37.9	44.0	15.7	2.0	38.3	44.0	17.8
	30대	226	229	3.2	33.9	45.4	13.8	3.7	37.0	45.4	17.6
	40대	279	280	1.6	35.0	45.3	16.2	1.9	36.5	45.3	18.1
	50대	294	294	2.8	34.8	43.9	16.5	2.1	37.5	43.9	18.6
	60대	254	247	2.3	37.3	45.8	11.2	3.4	39.6	45.8	14.6
	70세 이상	201	201	2.1	41.8	43.4	9.5	3.3	43.9	43.4	12.7
권역별	서울	290	284	0.7	33.3	51.9	13.5	0.7	34.0	51.9	14.1
	인천/경기	444	477	3.4	32.6	37.2	19.9	6.9	36.0	37.2	26.8
	대전/세종/충청	180	161	1.7	30.3	49.4	18.0	0.5	32.0	49.4	18.5
	광주/전라	142	148	2.9	45.2	41.4	9.1	1.4	48.1	41.4	10.5
	대구/경북	153	148	1.2	38.1	55.4	5.3	0.0	39.3	55.4	5.3
	부산/울산/경남	230	229	1.3	53.5	40.0	5.2	0.0	54.7	40.0	5.2
강원/제주	73	65	1.3	12.6	54.6	27.1	4.3	13.9	54.6	31.5	
직업별	화이트칼라	325	325	2.8	41.6	40.9	12.5	2.2	44.3	40.9	14.8
	블루칼라	407	409	1.5	34.8	47.4	14.8	1.5	36.3	47.4	16.3
	자영업	339	337	2.4	32.9	45.0	17.2	2.5	35.3	45.0	19.7
	농/임/어업	26	26	4.3	45.3	41.9	4.4	4.2	49.5	41.9	8.6
	가정주부	255	255	1.2	41.9	43.9	9.9	2.9	43.2	43.9	12.9
	학생	65	66	1.5	29.9	48.1	17.2	3.2	31.4	48.1	20.5
무직/기타/무응답	95	95	2.0	28.2	44.5	17.1	8.2	30.2	44.5	25.3	
학력별	중졸 이하	207	204	1.9	41.4	45.8	8.8	2.2	43.3	45.8	10.9
	고졸	639	639	1.8	34.5	46.5	15.2	2.0	36.3	46.5	17.2
	대재 이상	650	653	2.4	37.6	42.6	14.0	3.4	40.0	42.6	17.3
	모름/무응답	16	16	0.0	12.5	36.3	45.3	5.9	12.5	36.3	51.2
소득별	200만원 이하	181	180	2.2	41.3	46.9	7.2	2.3	43.5	46.9	9.5
	201-400만원 이하	583	581	1.0	36.2	46.8	14.2	1.9	37.2	46.8	16.1
	401-700만원 이하	610	615	2.9	36.2	42.6	15.6	2.7	39.1	42.6	18.3
	701만원 이상	69	67	3.3	49.5	37.6	8.1	1.5	52.8	37.6	9.6
	모름/무응답	69	70	1.4	18.2	45.4	24.2	10.8	19.6	45.4	35.0
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	2.2	38.3	43.6	13.4	2.6	40.5	43.6	15.9
	관심없음	181	181	0.6	24.0	52.3	19.5	3.6	24.6	52.3	23.1
투표 여부	투표함	1,377	1,377	2.2	38.7	43.9	12.6	2.7	40.9	43.9	15.3
	투표하지 않음	135	135	0.0	15.3	52.6	29.6	2.4	15.3	52.6	32.0



<표 59> 투표소의 코로나19 방역 수준

문) ○○님께서 이번 대통령선거 투표소의 코로나19 방역이 적절했다고 생각하십니까? 아니면, 미흡했다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중적용 사례수	매우 적절했다	대체로 적절했다	보통 이었다	대체로 미흡했다	매우 미흡했다	적절함	보통	미흡함
전체		1,512	1,512	3.2	45.0	28.6	17.9	5.3	48.2	28.6	23.2
성별	남자	745	750	3.9	44.1	28.4	17.4	6.2	48.0	28.4	23.6
	여자	767	762	2.4	45.9	28.8	18.4	4.5	48.4	28.8	22.8
연령별	만18-29세	258	261	2.2	43.9	32.7	15.9	5.3	46.1	32.7	21.2
	30대	226	229	5.7	41.3	26.1	22.0	4.9	47.0	26.1	26.9
	40대	279	280	2.6	42.9	26.3	22.7	5.5	45.5	26.3	28.2
	50대	294	294	2.4	46.5	28.3	17.0	5.9	48.9	28.3	22.8
	60대	254	247	2.8	44.4	32.9	15.8	4.0	47.2	32.9	19.9
	70세 이상	201	201	3.9	52.2	24.7	13.2	6.1	56.0	24.7	19.3
권역별	서울	290	284	0.0	44.5	21.0	28.0	6.5	44.5	21.0	34.5
	인천/경기	444	477	2.3	39.0	27.4	23.0	8.3	41.3	27.4	31.3
	대전/세종/충청	180	161	3.9	48.1	29.8	15.4	2.7	52.1	29.8	18.1
	광주/전라	142	148	11.7	59.2	19.8	7.9	1.4	70.9	19.8	9.3
	대구/경북	153	148	0.6	34.0	50.2	12.6	2.5	34.6	50.2	15.2
	부산/울산/경남	230	229	3.5	54.5	32.4	6.5	3.1	58.0	32.4	9.6
	강원/제주	73	65	6.9	43.1	25.4	17.8	6.9	50.0	25.4	24.7
직업별	화이트칼라	325	325	3.7	48.7	21.9	20.8	4.9	52.4	21.9	25.8
	블루칼라	407	409	3.6	41.9	32.9	16.6	4.9	45.5	32.9	21.6
	자영업	339	337	2.4	41.9	30.1	20.9	4.6	44.3	30.1	25.6
	농/임/어업	26	26	0.0	68.6	15.1	12.8	3.6	68.6	15.1	16.3
	가정주부	255	255	2.0	49.7	27.2	15.2	5.9	51.6	27.2	21.1
	학생	65	66	3.0	39.6	38.7	11.2	7.4	42.6	38.7	18.7
	무직/기타/무응답	95	95	6.2	42.0	28.1	15.9	7.9	48.2	28.1	23.8
학력별	중졸 이하	207	204	3.7	51.0	27.8	12.4	5.1	54.7	27.8	17.5
	고졸	639	639	2.8	43.5	30.3	18.4	5.0	46.3	30.3	23.4
	대재 이상	650	653	3.3	45.1	27.2	18.8	5.6	48.4	27.2	24.4
	모름/무응답	16	16	6.3	25.1	30.0	32.7	5.9	31.4	30.0	38.6
소득별	200만원 이하	181	180	4.8	53.2	27.2	11.7	3.2	57.9	27.2	14.9
	201-400만원 이하	583	581	2.6	44.0	30.4	18.3	4.6	46.6	30.4	22.9
	401-700만원 이하	610	615	2.7	46.8	26.6	19.3	4.6	49.6	26.6	23.9
	701만원 이상	69	67	6.4	37.5	32.9	23.2	0.0	43.9	32.9	23.2
	모름/무응답	69	70	4.3	23.5	31.1	13.5	27.6	27.8	31.1	41.0
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	3.4	46.3	27.4	18.2	4.7	49.6	27.4	23.0
	관심없음	181	181	1.7	35.8	37.5	15.6	9.4	37.5	37.5	25.0
투표 여부	투표함	1,377	1,377	3.4	46.1	27.8	18.0	4.6	49.5	27.8	22.7
	투표하지 않음	135	135	0.6	33.7	37.1	16.6	12.1	34.3	37.1	28.7

<표 60> 선거관리위원회 역점 과제

문) ○○님께서서는 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 일은 무엇이라고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중적용 사례수	투표개표 등 선거 사무의 공정한 관리	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	유권자의 투표참여 독려	주권의식 함양을 위한 민주시민 교육	기타	
전체	1,512	1,512	39.4	17.2	16.3	13.9	12.8	0.4	
성별	남자	745	750	39.0	17.1	17.5	13.3	12.7	0.5
	여자	767	762	39.9	17.3	15.1	14.6	13.0	0.2
연령별	만18-29세	258	261	39.3	21.5	16.0	10.3	12.9	0.0
	30대	226	229	38.5	16.5	16.0	14.7	14.2	0.0
	40대	279	280	38.0	16.8	15.4	15.3	14.2	0.3
	50대	294	294	41.8	18.9	14.1	12.5	11.9	0.9
	60대	254	247	42.3	14.7	17.0	13.8	12.3	0.0
	70세 이상	201	201	35.6	13.7	20.4	18.1	11.3	1.0
권역별	서울	290	284	42.3	14.8	19.4	10.9	12.5	0.0
	인천/경기	444	477	35.0	23.0	18.5	11.3	12.2	0.0
	대전/세종/충청	180	161	50.0	18.5	7.7	8.3	14.5	1.1
	광주/전라	142	148	33.6	17.5	14.9	19.0	14.4	0.6
	대구/경북	153	148	40.0	14.4	15.0	18.2	12.4	0.0
	부산/울산/경남	230	229	41.9	9.1	14.3	20.8	13.9	0.0
직업별	강원/제주	73	65	36.3	16.2	20.1	15.0	8.2	4.1
	화이트칼라	325	325	40.6	19.3	17.8	8.8	13.2	0.3
	블루칼라	407	409	39.8	14.0	15.1	16.8	13.8	0.5
	자영업	339	337	38.5	17.0	17.2	12.2	15.1	0.0
	농/임/어업	26	26	34.5	7.5	19.0	23.8	12.2	3.0
	가정주부	255	255	37.9	17.0	16.0	17.8	11.2	0.0
	학생	65	66	41.0	25.9	12.6	10.8	9.6	0.0
	무직/기타/무응답	95	95	41.4	21.7	15.0	14.0	6.0	1.9
학력별	중졸 이하	207	204	38.5	15.2	16.2	18.8	10.9	0.5
	고졸	639	639	39.9	16.0	17.8	12.7	12.9	0.7
	대재 이상	650	653	39.5	19.1	14.2	13.5	13.7	0.0
	모름/무응답	16	16	30.6	12.6	38.8	18.1	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	181	180	37.4	15.9	18.0	20.2	8.0	0.5
	201-400만원 이하	583	581	40.0	16.0	16.2	13.6	13.9	0.3
	401-700만원 이하	610	615	40.1	18.4	16.0	11.9	13.3	0.3
	701만원 이상	69	67	40.0	19.2	9.9	11.5	18.3	1.2
	모름/무응답	69	70	33.9	18.2	20.7	19.8	7.4	0.0
대선 관심도	관심있음	1,331	1,331	39.4	16.5	17.1	13.9	12.8	0.4
	관심없음	181	181	39.8	22.7	10.2	13.8	13.5	0.0
투표 여부	투표함	1,377	1,377	39.2	16.8	16.3	14.1	13.2	0.3
	투표하지 않음	135	135	41.7	21.0	15.7	11.9	9.1	0.6

붙임 2

질문지

제20대 대통령선거 유권자 의식조사

--	--	--	--	--

안녕하십니까? 저는 한국갤럽조사연구소 조사원 ○○○입니다. 대표 전화번호는 02-3702-2100번입니다. 이번에 저희 연구소는 중앙선거관리위원회의 의뢰로 제20대 대통령선거와 관련한 유권자 의식 조사를 실시하고 있습니다.

제가 여쭙는 모든 질문에는 맞고 틀리는 답이 없으므로 평소 귀하께서 알고 계시는 대로, 느끼시는 대로 답해 주시면 됩니다.

귀하가 응답해주신 내용은 개인정보보호법 제18조에 따라 절대 비밀이 보장되고, 통계적 목적으로만 이용될 것입니다. 공명선거 실현을 위한 연구 자료로 활용되오니, 바쁘시겠지만 잠시만 시간을 내어주시면 감사하겠습니다.

- 지점 번호 : □□□ CAPI 지점번호에 따라 지역, 지역규모 자동 입력
- 지역 :

1. 서울	2. 부산	3. 대구	4. 인천	5. 광주
6. 대전	7. 울산	8. 세종	9. 경기	10. 강원
11. 충북	12. 충남	13. 전북	14. 전남	15. 경북
16. 경남	17. 제주			
- 지역 규모 :

1. 광역시(특별시 포함)	2. 중소도시	3. 읍/면지역
----------------	---------	----------

2022년 3월

한국갤럽조사연구소
소장 오창엽
담당연구원 윤성열
실사연구원 김민재
주소 서울시 종로구 사직로 70
전화 02-3702-2603

SQ1) 실례지만, ○○님의 만 나이는 어떻게 되십니까?

만 _____ 세 → **만 18세 이상 조사 가능**

SQ1-1) CAPI SQ1)에 따라 자동 입력

연령대

1. 만 18~29세
2. 만 30~39세
3. 만 40~49세
4. 만 50~59세
5. 만 60~69세
6. 만 70세 이상

SQ2) 성 별 : 1. 남자 2. 여자

이 질문지 마지막 부분에서는 응답 내용 확인차 연락드릴 때 필요한 귀하의 이름과 전화번호를 여쭙습니다.

수집한 정보는 조사 종료 후 6개월 후 폐기합니다.

귀하에게는 동의를 거부할 권리가 있으며, 거부 시 조사에 참여하실 수 없습니다. 위 개인정보 수집에 동의하십니까?

동의함 동의 안 함

A 선거 관심도 및 투표 참여 의식

문 1) ○○님께서서는 지난 3월 9일에 실시된 대통령선거에 얼마나 관심이 있었습니까?

1. 많이 있었다
2. 조금 있었다
3. 별로 없었다
4. 전혀 없었다

문 2) ○○님께서서는 이번 선거에서 투표하셨습니까?

1. 투표했다 → **문 3)으로 갈 것**
2. 투표하지 않았다 → **문 2-1)로 갈 것**

[문2] 2번 응답자만

문 2-1) 투표하지 않은 이유는 무엇입니까?

[보기 1~9 로테이션]

1. 개인적인 일/출근 등으로
 2. 정치에 관심이 없어서
 3. 투표를 해도 바뀌는 것이 없어서
 4. 마음에 드는 후보자가 없어서
 5. 후보자에 대해 잘 몰라서
 6. 흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서
 7. 투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서
 8. 상호비방, 돈 선거 등 선거운동에 실망해서
 9. 코로나19 때문에 불안해서
 10. 기타(적을 것: _____)
- **문 2-1) 응답 후, 문 8)로 갈 것**

[문2] 1번 응답자만

문 3) 그러면, 사전투표일과 선거일 중 언제 투표를 하셨습니까?

1. 사전투표일(3월 4~5일) → **문 3-1)로 갈 것**
2. 선거일(3월 9일) → **문 4)로 갈 것**

[문3] 1번 응답자만

문 3-1) 사전투표를 하게 된 이유는 무엇입니까?

[보기 1~5 로테이션]

1. 선거일(3.9.) 근무, 출장 등 업무상 부득이한 사정으로 투표할 수 없어서
2. 주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일(3.9.)에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서
3. 선거일(3.9.)에 개인적인 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서 미리 투표
4. 사전투표소 근처에 방문하였다가 시간적 여유가 있어서
5. 언론보도 또는 주변 권유
6. 기타(적을 것: _____)

[문3] 1번 응답자만

문 3-2) 만약 3월 4~5일 진행한 <사전투표>가 없었다고 가정한다면,

○○님께서서는 선거일인 3월 9일에 투표하실 수 있었습니까?

1. 투표할 수 있었다
2. 투표할 수 없었다

[문2] 1번 응답자만

문 4) ○○님께서서는 지지한 후보자를 언제 결정하셨습니다가?

1. 투표 당일
2. 투표일 1~3일 전
3. 투표일 1주(4~7일) 전
4. 투표일 2주(8~14일) 전
5. 투표일 3주(15~21일) 전
6. 투표일 3주(22일 이상) 이상 전

[문2] 1번 응답자만

문 5) ○○님께서서는 지지 후보자 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하셨습니다가?

[보기 1~9 로테이션]

1. 정책/공약
2. 소속 정당
3. 인물/능력/도덕성
4. 출신 지역
5. 정치 경력
6. 개인적 연고, 학연/지연 등
7. 가족·지인 등 주변 사람들의 평가
8. 인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티 평가
9. 언론 등 평가
10. 기타(적을 것: _____)

[문2] 1번 응답자만

문 6) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주세요.

1순위 : _____ 2순위 : _____ 3순위 : _____

[보기 1~9 로테이션]

1. TV·신문 등 언론의 보도·기사
2. TV대담·토론회 및 방송연설
3. 가족·지인과의 대화
4. 인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티
5. 후보자의 홍보물(선거공보, 선거벽보, 현수막 등)
6. 후보자의 인터넷/SNS 선거운동
7. 후보자 등의 거리연설·대담
8. 후보자의 전화, 문자 선거운동
9. 선거관리위원회 홈페이지
10. 기타(적을 것: _____)

[문2] 1번 응답자만

문 7) ○○님께서서는 이번 선거에서 지지후보자를 결정하는데 필요한 정보가 충분하셨습니다가? 아니면, 부족하셨습니다가?

1. 매우 충분했다
2. 충분한 편이었다
3. 부족한 편이었다
4. 매우 부족했다

- 문 8) 선거관리위원회에서는 다양한 선거정보 제공을 위해 한국선거방송을 운영하고 있습니다. ○○님께서서는 방송을 통해 제공하는 선거 정보가 얼마나 도움이 되었다고 생각하십니까?
1. 매우 도움이 되었다
 2. 어느 정도 도움이 되었다
 3. 별로 도움이 되지 않았다
 4. 전혀 도움이 되지 않았다

문 9) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까?

항목	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	대체로 동의한다	매우 동의한다
① 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다					
② 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다					
③ 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다					

B. 선거 분위기

- 문 10) ○○님께서서는 이번 선거에서 언론이 얼마나 공정하게 보도했다고 생각하십니까?
1. 매우 공정했다
 2. 대체로 공정했다
 3. 별로 공정하지 못했다
 4. 전혀 공정하지 못했다

- 문 11) ○○님께서서는 이번 선거가 얼마나 깨끗하게 치러졌다고 생각하십니까?
1. 매우 깨끗했다 ↗ → **문 11-1)으로 갈 것**
 2. 다소 깨끗했다 ↘
 3. 보통이었다 → **문 12)으로 갈 것**
 4. 다소 혼탁했다 ↘
 5. 매우 혼탁했다 ↗ → **문 11-2)으로 갈 것**

[문11) 1번, 2번 응답자만]

- 문 11-1) ○○님께서서는 이번 선거가 깨끗하게 치러졌다고 평가하셨는데, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?
중요하다고 생각하시는 두 가지를 순서대로 말씀해주세요.
- 1순위 : _____ 2순위 : _____

[보기 1~7 로테이션]

1. 정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수
 2. 유권자들의 공명선거에 대한 의식 향상
 3. 선거관리위원회의 적극적인 홍보 및 감사·단속
 4. 검찰·경찰의 선거사범에 대한 공정하고 적극적인 단속
 5. 시민·사회단체의 감시활동
 6. 언론의 공정한 보도
 7. 공무원들의 선거개입 감소
 8. 기타(적을 것: _____)
- **문 11-1) 응답 후, 12)로 갈 것**

[문11) 4번, 5번 응답자만]

문 11-2) ○○님께서 이번 선거가 혼탁하게 치러졌다고 평가하셨는데, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?
중요하다고 생각하시는 두 가지를 순서대로 말씀해주세요.

1순위 : _____ 2순위 : _____

[보기 1~7 로테이션]

1. 후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품수수
2. 정당·후보자의 상호비방·흑색선전
3. 검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리
4. 선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동
5. 언론기관의 불공정한 보도
6. 공무원들의 선거개입
7. 후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입
8. 기타(적을 것: _____)

문 12) ○○님께서 앞으로 깨끗한 선거를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

[보기 1~5 로테이션]

1. 언론기관·사회단체 등이 올바른 여론조성에 앞장서야 한다
2. 정당·후보자·선거운동원들이 선거법을 준수해야 한다
3. 위법행위를 하는 후보자에게는 투표하지 않아야 한다
4. 선거관리위원회가 공명선거에 대한 홍보를 보다 적극적으로 해야 한다
5. 선거사범에 대해 강력한 단속·처벌을 해야 한다
6. 기타(적을 것: _____)

문 13) ○○님께서 이번 선거에서 다음과 같은 일들을 직접 경험하거나 본 적이 있으십니까?

문 13-1) **[문13) '2. 경험 있다' 응답자만]** 그렇다면, ○○님께서 이번 선거와 관련하여 불법 선거 운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까? 직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주세요.

불법 선거운동 유형	문13) 경험 여부		문13-1) 경험 시 대응						
	없다	있다	1	2	3	4	5	6	7
① 후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위	1	2 →	1	2	3	4	5	6	7
② 팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	1	2 →	1	2	3	4	5	6	7
③ 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위	1	2 →	1	2	3	4	5	6	7
④ 돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일	1	2 →	1	2	3	4	5	6	7
⑤ 금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위	1	2 →	1	2	3	4	5	6	7
⑥ 공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	1	2 →	1	2	3	4	5	6	7

1. 경찰·검찰에 신고
2. 선거관리위원회에 신고
3. 시민·사회단체에 신고
4. 항의 및 제지
5. SNS 및 주변에 공유
6. 아무 행동도 취하지 않았다
7. 기타(적을 것: _____)

C. 선거 제도

문 14) 이번 대통령선거에서 코로나19 확진·격리 유권자는 사전투표일 2일차인 3월 5일에는 방역당국의 외출허용 안내를 받은 후부터 오후 6시까지, 선거일인 3월 9일에는 오후 6시부터 오후 7시30분까지 투표할 수 있었습니다. ○○님께서서는 3월 9일 대통령선거일 이전(선거일포함)에 해당내용에 대해 알고 계셨습니까?

1. 알고 있었다
2. 몰랐다

문 15) ○○님께서서는 유권자가 별도의 신고 없이 전국 읍·면·동마다 설치된 사전투표소에서 사전투표 기간인 3월 4일(금요일)과 3월 5일(토요일) 이틀간 미리 투표할 수 있다는 사실을 알고 있었습니까?

1. 알고 있었다
2. 몰랐다 → **문 18)으로 갈 것**

[문15] 1번 응답자만

문 16) ○○님께서서는 <사전투표>가 유권자들의 투표 참여에 도움이 된다고 생각하십니까, 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

1. 매우 도움이 된다
2. 어느 정도 도움이 된다
3. 별로 도움이 되지 않는다
4. 전혀 도움이 되지 않는다

[문15] 1번 응답자만

문 17-1) ○○님께서서는 현행 <사전투표> 시간 또는 기간이 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?

항목	현재보다 연장해야 한다	현재를 유지해야 한다	현재보다 단축해야 한다
① 사전투표 기간 : 3월 4일(금)부터 5일(토)까지			
② 사전투표 시간 : 오전 6시부터 오후 6시까지			

[문15] 1번 응답자만

문 17-2) ○○님께서서는 사전투표소 설치장소를 현재보다 늘려야 한다고 생각하십니까? 아니면 줄여야 한다고 생각하십니까?

1. 늘려야 한다
2. 현재 수준을 유지해야 한다
3. 줄여야 한다

▶ 공직선거법에 따르면 사전투표기간(3.4.~3.5)과 선거일(3.9) 3일 모두 근무하는 근로자는 투표에 필요한 시간을 고용주에게 청구할 수 있고, 고용주는 청구된 투표시간을 보장하여야 하며, 위반 시 1천만원의 과태료가 부과됩니다.

문 18) ○○님께서서는 근로자의 투표시간이 법으로 보장된다는 사실을 알고 있었습니까?

1. 알고 있었다
2. 몰랐다

문 19) ○○님께서서는 다른 사람에게 고용된 사람으로서, 사전투표일(3월 4일, 5일)과 선거일(3월 9일) 모두 근무하셨습니까?

1. 근무했다
2. 근무하지 않았다 → **문 20)으로 갈 것**
3. 고용된 사람 아님 → **문 20)으로 갈 것**

[문19) 1번 응답자만]

문 19-1) ○○님께서 근무하시는 사업장의 고용주는 이번 선거에서 근로자의 투표 시간을 보장하였습니까?

1. 적극적으로 보장해주었다 → **문 20)으로 갈 것**
2. 형식적으로 보장해주었다 → **문 20)으로 갈 것**
3. 보장해주지 않았다

[문19-1) 3번 응답자만]

문 19-2) ○○님께서 투표시간을 보장해주지 않은 고용주를 신고하였습니까?

1. 신고했다 → **문 20)으로 갈 것**
2. 신고하지 않았다

[문19-2) 2번 응답자만]

문 19-3) ○○님께서 신고하지 않은 이유는 무엇입니까?

[보기 1~5 로테이션]

1. 불이익이 있을까봐
2. 고용주와 상사의 눈치가 보여서
3. 가족이나 지인의 만류로
4. 신고 방법 및 절차가 어려워서
5. 조사이전에 투표시간이 법으로 보장되는지 몰라서
6. 기타(적을 것: _____)

문 20) ○○님께서 정당 또는 후보자들이 유권자에게 음식물 또는 축·조의금·찬조금 등 금품을 제공하는 것이 선거법에 위반될 수도 있다는 것을 알고 계셨습니까?

1. 잘 알고 있다
2. 들어 본 적은 있다
3. 몰랐다

문 21) ○○님께서 선거범죄 신고자에게 최고 5억원의 포상금을 지급하고, 음식물 또는 축·조의금·찬조금 등 금품을 받은 자에게는 과태료 최고 3천만원을 부과하는 제도에 대해 알고 계셨습니까?

1. 잘 알고 있다
2. 들어 본 적은 있다
3. 몰랐다 → **문 22)로 갈 것**

[문21) 1번, 2번 응답자만]

문 21-1) 그렇다면, ○○님께서 이 같은 과태료 및 포상금제도가 금품·향응 제공을 줄이는데 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?

1. 매우 효과가 있다
2. 다소 효과가 있다
3. 별로 효과가 없다
4. 전혀 효과가 없다

문 22) 후원금은 특정한 정당·정치인을 후원하고자 하는 개인이 선거관리위원회에 등록된 후원회에 기부하는 금전 등을 말하며, 개인이 정치후원금을 기부하면 세액공제 혜택도 제공하고 있습니다. ○○님께서 지지하는 정치인의 후원회 또는 선거관리위원회에 등록된 후원회에 후원금을 기부할 의향이 있으십니까?

1. 있다
2. 없다

D. 선거관리위원회 활동 및 평가

▶ 선관위 홍보 활동 영상 및 사진 제시

문 23) ○○님께서 이번 선거에서 선거관리위원회의 준법선거, 정책선거 및 투표 참여 홍보활동을 보신 적이 있습니까?

문 23-1) **[문23) '1. 경험 있다' 응답자만]** 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주시시오.

선거관리위원회 홍보활동 유형	문23) 접촉 여부		문23-1) 도움 정도			
	없다	있다	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨
① (동영상 재생) TV 광고	1	2 →	1	2	3	4
② (오디오 재생) 라디오 광고	1	2 →	1	2	3	4
③ (이미지 제시) 신문 광고	1	2 →	1	2	3	4
④ (이미지 제시) 지하철/버스 등 광고	1	2 →	1	2	3	4
⑤ (이미지 제시) 현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고	1	2 →	1	2	3	4
⑥ (이미지 제시) 팸플릿/포스터 등 인쇄물 홍보	1	2 →	1	2	3	4
⑦ (이미지 제시) 인터넷, SNS 홍보	1	2 →	1	2	3	4
⑧ (이미지 제시) 선거체험행사 및 거리 캠페인	1	2 →	1	2	3	4

문 24) ○○님께서 이와 같은 선거관리위원회의 홍보활동이 전반적으로 깨끗한 선거 정착 및 투표율을 높이는데 얼마나 효과가 있었다고 생각하십니까?

1. 매우 효과가 있었다
2. 어느 정도 효과가 있었다
3. 보통이다
4. 별로 효과가 없었다
5. 전혀 효과가 없었다

▶ 선관위 슬로건 이미지 제시

문 25) 선거관리위원회에서는 이번 선거캠페인의 슬로건을 “아름다운 선거 행복한 대한민국”으로 정하고 홍보활동을 하였습니다.

○○님께서 “아름다운 선거 행복한 대한민국”을 보거나, 들으신 적이 있습니까?

1. 예
2. 아니오 → **문 26)으로 갈 것**

[문25) 1번 응답자만]

문 25-1) ○○님께서 선거관리위원회가 사용한 이번 선거캠페인의 슬로건 “아름다운 선거 행복한 대한민국”을 어떻게 생각하십니까?

1. 매우 호감이 간다
2. 호감이 가는 편이다
3. 보통이다
3. 별로 호감이 가지 않는 편이다
4. 전혀 호감이 가지 않는다

문 26) ○○님께서 선거관리위원회 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대해 어떻게 평가하십니까?

1. 매우 잘하고 있다
2. 잘하고 있는 편이다
3. 보통이다
3. 잘 못하고 있는 편이다
4. 매우 잘 못하고 있다

문 27) ○○님께서 이번 대통령선거 투표소의 코로나19 방역이 적절했다고 생각하십니까? 아니면, 미흡했다고 생각하십니까?

1. 매우 적절했다
2. 대체로 적절했다
3. 보통이었다
4. 대체로 미흡했다
5. 매우 미흡했다

문 28) ○○님께서 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 일은 무엇이라고 생각하십니까?

[보기 1~5 로테이션]

1. 유권자의 투표참여 독려
2. 주권의식 함양을 위한 민주시민교육
3. 투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리
4. 선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치
5. 선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련
6. 기타(적을 것: _____)

문 29) ○○님께서 선거관리위원회의 홍보 활동이 국민들에게 잘 다가가기 위해서는 어떻게 하는 것이 좋다고 생각하십니까? 무엇이든 좋으니 한 가지만 말씀해 주십시오.

99. 모름/무응답

E. 인구통계학적 특성

D 1) 실례지만, 학교는 어디까지 나오셨나요?

1. 중졸이하
2. 고졸
3. 대재이상

99. 모르겠다/무응답

D 2) 현재 ○○님께서 하고 계신 일은 무엇입니까?

1. 경영/관리/전문/자유직
2. 사무관련직
3. 전문기술직
4. 자영업
5. 서비스/판매/영업직
6. 농/임/어업
7. 생산/단순노무직
8. 주부
9. 학생
10. 무직/기타

99. 모르겠다/무응답

D 3) 실례지만, ○○님 닷의 한 달 평균 총 수입은 얼마나 됩니까?

1. 100만원 이하
2. 101-200만원
3. 201-300만원
4. 301-400만원
5. 401-500만원
6. 501-700만원
7. 701-1,000만원
8. 1,001만원 이상

99. 모르겠다/무응답

♣ 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣

면 접 후 기 록

응답자 성명						
응답자 연락처	1. 일반전화 () - () - () <small style="margin-left: 40px;">지역번호 국 번호</small>					
	2. 휴대폰 () - () - ()					
조사 월일 시작/종료시점 (24시간제 기준)	____ 월 ____ 일 ____ 시 ____ 분부터 ____ 시 ____ 분까지 (분간) CAPI 인터뷰 시간 자동 계산 (반드시 실제 응답 소요 시간을 적어 주십시오)					
협조 정도	1. 상 2. 중 3. 하					
응답 신뢰도	1. 상 2. 중 3. 하					
조사원 이름		조사원 ID				

Supervisor	검 증 원

붙임 3

보기카드

문 23-1-1

TV광고(1)



사람들은 자신의 생각을
다양한 방법으로 말합니다



3월 9일 이날만큼은
투표로 말합니다



3월 9일 수요일 제20대 대통령선거



대한민국 유권자는 투표로 말합니다

TV광고(2)



제20대 대통령선거를 위해
정책을 봅니다



내가 꼭 바라던 정책



나와 대한민국의 내일을 위해



정책을 보고 투표하세요

문 23-1-1

TV광고(3)

<p>대한민국을 빛낼 한표의 기적</p>	<p>재외선거 신고·신청</p>
<p>대한민국을 빛낼 한표의 기적 세계 어디서나 함께 만들어가는</p>	<p>대한민국의 기적 바로 재외선거 신고·신청</p>
<p>투표를 하려면 국외부재자/재외선거인 신고·등록신청을 해야합니다 ova.nec.go.kr</p>	<p>신고·신청기간 2022. 1. 8. 까지</p>
<p>제20대 대통령 재외선거</p>	<p>신고신청으로 시작됩니다</p>

TV광고(4)

<p>태극마크를 단 마운드가 더 자랑스럽습니다</p>	<p>제20대 대통령 재외선거도 마찬가지죠</p>
<p>저는 메이저리그보다 태극마크를 단 마운드가 더 자랑스럽습니다</p>	<p>'내가 대한민국이다'라는 자부심이죠. 재외선거도 마찬가지죠</p>
<p>제20대 대통령 재외선거 투표기간 : 22.2.23.~2.28. 기간 중 공관별로 기간을 달리 정할 수 있음</p>	<p>아름다운 선거 행복한 대한민국</p>
<p>전 세계 어디서나 소중한 한표 꼭 행사해주세요</p>	<p>여러분의 한 표가 바로 대한민국의 태극마크입니다</p>

문 23-1-2

라디오CM

(정책선거)	(투표참여)
지진희) 여기 아주 특별한 책이 있습니다	지진희) 사진, 그림, 노래와 춤
베스트셀러보다 더 많은	말하는 방법은 많지만 3월 9일 수요일
사람들이 보는 책	이날만큼은 당신의 생각을
대한민국의 내일이 보이는 책	투표로 말하세요
저 지진희는 3월 9일 제20대 대통령	3월 9일 제20대 대통령선거
선거를 위해 정책을 봅니다	대한민국 유권자는
나와 대한민국의 내일을 위해	투표로 말합니다
정책을 보고 투표하세요	
아셨죠?	중앙선거관리위원회
중앙선거관리위원회	

문 23-1-3



잠깐, 투표소 가기 전
정책과 공약을 확인하세요!

제20대 대통령선거

선거일 투표 3월 9일(수) 오전 6시~오후 6시

코로나19 확진·격리 유권자: 오후 6시~오후 7시 30분

※ 단, 농산어촌 거주 교통약자인 확진·격리 유권자는
관할 보건소 허가 시 오후 6시 전 투표 가능

사전투표 3월 4일(금)~5일(토) 매일 오전 6시~오후 6시



※ 자세한 사항은
중앙선거관리위원회
누리집(www.nec.go.kr)에서
확인할 수 있습니다.



한 표의 무게
대한민국의
내일을
만듭니다



제20대 대통령선거

선거일 투표

3월 9일(수) 오전 6시~오후 6시

코로나19 확진·격리 유권자: 오후 6시~오후 7시 30분

※ 단, 농산어촌 거주 교통약자인 확진·격리 유권자는
관할 보건소 허가 시 오후 6시 전 투표 가능

사전투표

3월 4일(금)~5일(토) 매일 오전 6시~오후 6시



※ 자세한 사항은
중앙선거관리위원회
누리집(www.nec.go.kr)에서
확인할 수 있습니다.

문 23-1-4



잠깐, 투표소 가기 전

정책과 공약을 확인하세요!



중앙선거관리위원회 누리집
(www.nec.go.kr)

제20대
대통령선거

선거일 투표

3월 9일(수) 오전 6시~오후 6시

*코로나19 확진·격리 유권자: 오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토) 매일 오전 6시~오후 6시



중앙선거관리위원회

참여·공정·화합의

아름다운 선거 행복한 대한민국



중앙선거관리위원회 누리집
(www.nec.go.kr)

제20대
대통령선거

선거일 투표

3월 9일(수) 오전 6시~오후 6시

*코로나19 확진·격리 유권자: 오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토) 매일 오전 6시~오후 6시

문 23-1-5

선거일 투표

3월 9일(수) 오전 6시~오후 6시
※코로나19 확진·격리 유권자: 오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토) 매일 오전 6시~오후 6시

제20대 대통령선거

안심하고 투표하세요



코로나19 전염·확산 방지를 위해 모든 (사전)투표소 소독 실시



중앙선거관리위원회

투표함에 국민 행동수칙 모두 함께 지켜요



제20대 대통령선거

투표소 가기 전, 정책·공약 확인!

정책·공약마당 (policy.nec.go.kr)

선거일 투표

3월 9일(수) 오전 6시~오후 6시
코로나19 확진·격리 유권자:
오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토)
매일 오전 6시~오후 6시



참여·공정·화합

제20대 대통령선거

아름다운 선거 행복한 대한민국

선거일 투표

3월 9일(수) 오전 6시~오후 6시
코로나19 확진·격리 유권자:
오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토)
매일 오전 6시~오후 6시



제20대 대통령선거

선거일 투표

3월 9일(수)

오전 6시~
오후 6시

코로나19 확진·격리 유권자
:오후 6시~오후 7시 30분



제20대 대통령선거

사전 투표

3월 4일(금)
~5일(토)

매일
오전 6시~
오후 6시



문 23-1-5



제20대 대통령선거

**근로자의
투표시간은
법으로
보장됩니다**

워킹시 고용주에게 1천만원 이하의
과태료가 부과됩니다.

선거일 투표

3월 9일(수) 오전 6시~오후 6시
코로나19 확진·격리 유권자:
오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토)
매일 오전 6시~오후 6시



제20대 대통령선거

**투표소
가기 전,
정책·공약
확인!** 

정책·공약마당 (policy.nec.go.kr)

선거일 투표

3월 9일(수) 오전 6시~오후 6시
코로나19 확진·격리 유권자:
오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토)
매일 오전 6시~오후 6시



제20대 대통령선거

**아름다운
선거
행복한
대한민국**

선거일 투표

3월 9일(수) 오전 6시~오후 6시
코로나19 확진·격리 유권자:
오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토)
매일 오전 6시~오후 6시



문 23-1-5



정채과 국약을 확인하세요
잠깐, 투표소가 기전

제20대 대통령선거

선거일 투표

3월 9일(수)
오전 6시~오후 6시

*코로나19 확진·격리 유권자
:오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토)
매일 오전 6시~오후 6시



아름다운 선거 행복한 대한민국
참여·고정·하합의

제20대 대통령선거

선거일 투표

3월 9일(수)
오전 6시~오후 6시

*코로나19 확진·격리 유권자
:오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토)
매일 오전 6시~오후 6시



3월 4일~5일 사전투표하세요
3월 9일 투표할 수 없다면

제20대 대통령선거

선거일 투표

3월 9일(수)
오전 6시~오후 6시

*코로나19 확진·격리 유권자
:오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토)
매일 오전 6시~오후 6시



3월 9일(수) 오전 6시~오후 6시
제20대 대통령선거

제20대 대통령선거

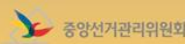
선거일 투표

3월 9일(수)
오전 6시~오후 6시

*코로나19 확진·격리 유권자
:오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토)
매일 오전 6시~오후 6시



문 23-1-5



정채과 국약을 확인하세요
잠깐, 투표소가 가기 전

제20대 대통령선거

선거일 투표

3월 9일(수)

오전 6시~오후 6시

*코로나19 확진·격리 유권자
:오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토)
매일 오전 6시~오후 6시



아름다운 선거 행복한 대한민국
참여·고정·화합의

제20대 대통령선거

선거일 투표

3월 9일(수)

오전 6시~오후 6시

*코로나19 확진·격리 유권자
:오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토)
매일 오전 6시~오후 6시



사전투표
3월 4일(금)~5일(토) 매일 오전 6시~오후 6시

제20대 대통령선거

선거일 투표

3월 9일(수)

오전 6시~오후 6시

*코로나19 확진·격리 유권자
:오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토)
매일 오전 6시~오후 6시



선거일 투표
3월 9일(수) 오전 6시~오후 6시

제20대 대통령선거

선거일 투표

3월 9일(수)

오전 6시~오후 6시

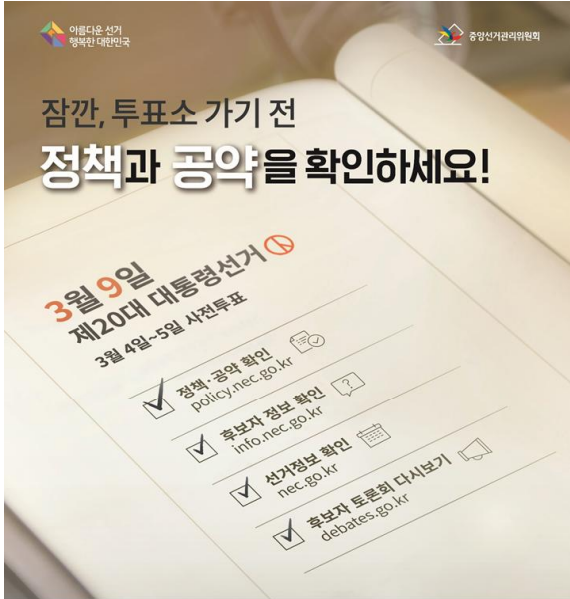
*코로나19 확진·격리 유권자
:오후 6시~오후 7시 30분

사전투표

3월 4일(금)~5일(토)
매일 오전 6시~오후 6시



문 23-1-6



제20대 대통령선거

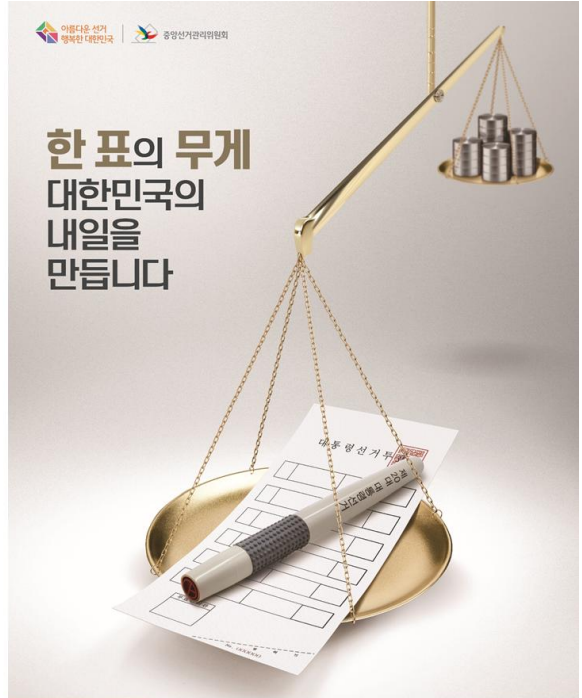
선거일 투표 **3월 9일(수)** 오전 6시~오후 6시

※ 코로나19 확진·격리 유권자: 오후 6시~오후 7시 30분

사전투표 **3월 4일(금)~5일(토)** 매일 오전 6시~오후 6시



※ 자세한 사항은 중앙선거관리위원회
누리집(www.nec.go.kr)에서
확인할 수 있습니다.



제20대 대통령선거

선거일 투표 **3월 9일(수)** 오전 6시~오후 6시

※ 코로나19 확진·격리 유권자: 오후 6시~오후 7시 30분

사전투표 **3월 4일(금)~5일(토)** 매일 오전 6시~오후 6시



※ 자세한 사항은 중앙선거관리위원회
누리집(www.nec.go.kr)에서
확인할 수 있습니다.

문 23-1-6

사전투표

※ 사전투표소에서는 투표사무원이 관내 관외선거인을 구분하여 안내하고 있습니다.



일시 3월 4일(금)~3월 5일(토)
매일 오전 6시~오후 6시

장소 전국에 설치된 사전투표소 어디에서나
중앙선거관리위원회 누리집(www.nec.go.kr)에서 확인 가능

준비물 관공서 또는 공공기관이 발행한 주민등록증, 여권, 운전면허증, 장애인등록증(복지카드) 등 사진이 부착된 신분증명서

관내 선거인

자신의 주소지를 관할하는 구·시·군 내에 설치된 사전투표소에서 투표하는 사람
 * 신분증 제시 및 본인 확인 → * 본인확인기에 서명 또는 손도장 →
 * 투표용지 받음 → * 기표 후 관내사전투표함에 넣음

관외 선거인

관내선거인이 아닌 사람
 * 신분증 제시 및 본인 확인 → * 본인확인기에 서명 또는 손도장 →
 * 투표용지가 최종분봉부 받음 →
 * 기표 후 최종분봉부에 넣고 봉합하여 관외사전투표함에 넣음

선거일 투표



일시 3월 9일(수) 오전 6시~오후 6시
 코로나19 확진·격리 유관자: 오후 6시~오후 7시 30분
 * 단, 농산어촌 거주 고령약자인 확진·격리 유관자는
 관할 보건소 허가 시 오후 6시 전 투표 가능

장소 지정된 투표소
 투표면허증 또는 내 투표소 찾기(www.nec.go.kr)에서
 확인 가능

준비물 관공서 또는 공공기관이 발행한 주민등록증, 여권, 운전면허증, 장애인등록증(복지카드) 등 사진이 부착된 신분증명서

선거일 투표 절차

* 신분증 제시 및 본인 확인 → * 선거일본부에 서명하거나 날인 또는 손도장 →
 * 투표용지 받음 → * 기표 후 투표함에 넣음

주의하세요!

- 선거일 전 밤의 투표함을 선택하여야 합니다.
- 기표소 앞에서 투표지를 촬영하면 안 됩니다. * 투표지에 촬영하는 경우 공직선거법에서의 제재
- 투표할 때에는 반드시 기표소에 마련된 기표용구를 사용하여야 하며, 도장을 찍거나 다른 표시를 하면 무효가 됩니다.

좋은 정치를 지향하고 국민과 함께하며, 미래를 열어가는 선거관리위원회



유권자 누구나 참여할 수 있는
선거환경 조성에 힘쓰겠습니다.

- 장애인 투표소 이용을 돕기 위해 휠체어 리프트 등이 장착된 전용차량 및 활동보조인을 무료 지원하고 있습니다. (주소지 관할 구·시·군선거관리위원회로 전화 신청)
- 기동이 불편한 유권자가 출입하기 어려운 투표소를 임시기표소를 운영하고 있습니다.
- 선제적으로 직접 기표가 어려운 선거인은 그 기표 또는 본인이 자택한 2인의 도움을 받아 투표를 보조받을 수 있습니다.
- 병환·요양소에 머물거나 선제적으로 움직이기 어려운 사람 등은 거소투표신고(2월 9일~2월 13일)를 하면 거주지에서 우편으로 투표할 수 있습니다.
- 거주할명도독자는 행정상 관리주소인 읍·면·동 행정복지센터(주민센터)를 방문하시면 투표안내문과 후보자 선거공보를 받을 수 있습니다.



근로자의 투표시간은
법으로 보장됩니다.

- 근로자는 사전투표기간(3월 4일~3월 5일)과 선거일(3월 9일)에 모두 근무할 경우 고용주에게 투표에 필요한 시간을 청구할 수 있습니다.
- 고용주는 근로자의 투표시간 청구가 있으면 이를 보장해 주어야 하고, 근로자가 투표하기 위하여 필요한 시간을 청구할 수 있는 사실을 선거일 전 기표(2월 2일)부터 선거일 전 3일(3월 6일)까지 전자·문자·서면, 사용계산장 등을 통해 알려야 합니다.
- ※ 근로자의 투표시간을 보장하지 않는 고용주에게는 1천만 원 이하의 과태료가 부과됩니다.



공정하고 신뢰의 선거문화가
꽃피울 수 있게 앞장서겠습니다.

- 투표 과정의 신뢰성을 증진시키기 위한 끊임없는 노력으로 유권자의 한 표 한 표를 소중하게 관리하고 있습니다.
- 투표할 개할 여부를 확인할 수 있는 특수봉인지를 사용하고 있으며, 투표함 이후 사에는 정당·후보자가 선정한 투표장관리자 경찰공무원이 동행하고 있습니다.
- 국민 누구에게나 개표결과를 공개하고 있습니다.
 - 정당·후보자가 신청한 사항, 일반 유권자로 구성된 개표장관리자 제도를 운영하고 있습니다.
 - 국민 누구나 사전 신청을 통해 개표 과정을 관람할 수 있게 하고 있습니다.

문 23-1-7

  **제20대 대통령선거**
투표소 가기 전,
정책·공약 확인! 

선거일 투표 3월 9일(수) 오전 6시~오후 6시
*코로나19 확진·격리 유권자: 오후 6시~오후 7시 30분

사전투표 3월 4일(금)~5일(토) 매일 오전 6시~오후 6시

 **제20대 대통령선거**
참여 **아름다운 선거**
공정 **행복한 대한민국**
화합

선거일 투표 3월 9일(수) 오전 6시~오후 6시
*코로나19 확진·격리 유권자: 오후 6시~오후 7시 30분

사전투표 3월 4일(금)~5일(토) 매일 오전 6시~오후 6시

 **중양선거관리위원회**



정정당당한 대결!
화합의 제20대 대통령선거

 **중양선거관리위원회**

‘참여·공정·화합’의
이야기 속으로



문 23-1-7

공직선거법
어떻게 개정됐을까요?
주요 개정사항 한 번에 확인하세요!

2022년 2월 16일 공포된

선거 (의)투

소중한 한표, 당당하게!

3월 1 2 3 <4 5> 6 7 8 9 10 11 12

사장님, 투표하고 오겠습니다!

근로자의 투표시간보장

중앙선거관리위원회

제20대 대통령선거

후보자가 할 수 있는 주요 선거운동 방법

▶ 선거운동기간: 2022. 2. 15(화)~ 3. 8.(화)

중앙선거관리위원회

제20대 대통령선거

사전투표 이렇게하세요!

▶ 사전투표기간 3월 4일 ~ 5일, 매일 오전 6시 ~ 오후 6시

※ 코로나19 확진·격리 유권자는 3월 5일(토)에 한하여 방역당국의 외출허용 시간(보건소 등지)부터 오후 6시 전까지 사전투표소에 도착하면 투표가능!

중앙선거관리위원회

3월 9일 제20대 대통령선거 투표 절차 안내

투표시간: 오전 6시 ~ 오후 6시

※ 코로나19 확진·격리 유권자는 오후 6시 ~ 오후 7시 30분에 투표 가능

중앙선거관리위원회

문 23-1-7

참여·공정·화합의 아름다운 선거 행복한 대한민국

선거정보 더 알고 싶다면?

위원회 소식 선거정보 민주주의 이야기 팩트체크 이벤트

인기 콘텐츠

- 정당한 사유 없는 선거권보 훼손은 위법입니다
- 투표참여 권유 활동, 어디까지 가능할까요?
- 말이 두면 걸로있는 어떤 선거쟁이 <후보자토론회>
- 2월 16일 공표된 공직선거법, 어떻게 개정됐을까요?
- 제20대 대통령선거 후보자 공약, 어디서 확인하나요?
- 대통령 후보자의 기호는 어떻게 정해지나요?

중앙선거관리위원회 알림·소식 보도자료 선거정보 선거비용알기 자료실 대표홍보지식 나의의해

2022년 3월9일 제20대 대통령선거 D-12

확실자등 투표권리 특별미책 발표

올바른 선거정보

최근 언론 보도 등 이슈

- 현수막 문구 (당파명 포함, 신안사 포함)
- 중상 부당근거 표시해서 개표 상황표 훼손
- 투표지 두매가 겹쳐 인쇄된 투표지
- 발행 뒷부분 누락
- 발행지 위상표 스티커가 같이 인쇄된 투표지
- 발행지 위상표 누락
- 2차원 바코드(QR)인 사용은 별 위험
- 후보자 선거권보 관련

주요정보 안내

투표소 / 투·개표		
후보자	선거관보 및 10다 공약	대통령선거 기호
표정투표 기호	위반사례 예시	선거 일정
선거구 및 입선현황	예문조사	제·당원선거 실시현황

민원

정당/후보자	선거법령	기타
정치권계보 불의	위반행위신고	
불공정한표지 신고	선거비용 회계기록	
정보공개 청구	시외배달신청	

바로가기 서비스

선거법령 정보 선거개계 시스템 선거정보 심의 후보자 토론회 한국선거방송 대한민국 선거사상상모

선화번호 안내 찾아오시는 길 자료공간

Banner & Event

중국의 대한민국 선거사전 공모전 2022.3.15

아름다운 선거 행복한 대한민국

KT올림픽비 27.9번 LG U+tv 25.9번 SK브로드 20.9번 KTV 제주방송 25.4번

중앙선거관리위원회

구독자 3.3만명

영상상 재생목록 커뮤니티 채널 정보

업로드된 동영상

- 목(talk)소는 대통령선거(18세 유권자, 선거운동할 수 있다...) 포화수 11회 · 1시간 11분
- 목(talk)소는 대통령선거(기보) 행위는 선거법 위반! 포화수 9회 · 1시간 11분
- 전출로론 1회(후편) 소외수 78회 · 9시간 24분
- 전출로론 1회(후편) 소외수 78회 · 9시간 24분
- 인국선거방송 뉴스(2월 24일 방송) 포화수 99회 · 22시간 11분
- 목(talk)소는 대통령선거 (지남: 대통령선거 투표율) 포화수 49회 · 1시간 11분
- 목(talk)소는 대통령선거(후보: 자의 선거비용) 포화수 17회 · 1시간 11분

문 23-1-7

Instagram

검색



nec1963

프로필 편집

게시물 1,597 팔로워 20.3천 팔로우 572

중앙선거관리위원회

참참-바루-알리 그리고 선내내리와 함께하는 '참알바 이야기'시즌2!!! 🥰

💖💖팔로우💖💖 하고 함께봐요*^_^*

blog.naver.com/nec1963



블로그



페이스북



카카오토리



트위터

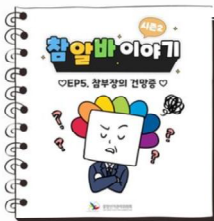
게시물

팔스

동영상

저장됨

태그됨



중앙선거관리위원회

2시간 전 · 수정됨

2022년 3월 9일 제20대 대통령선거를 앞두고 중앙선거관리위원회와 SBS가 만났습니다!

VOTE KOREA 2022 전시회를 준비했습니다!

VOTE KOREA 홈페이지 등 온라인에서도 작품을 확인할 수 있으며, 오프라인에서도 작품을 확인할 수 있습니다!

빨리면 작품들이 기다리고 있는지

...여보기



정보

소식 받은 사람 18,181

스토리 2,639

채널정보 더보기

최근 키워드

#VOTEKOREA #전시회

#SBS #작품 #선거

#투표

#중앙선거관리위원회

발견



문 23-1-7



- 홈
- # 탐색하기
- 알림
- 쪽지
- 북마크
- 리스트
- 프로필
- 더 보기

트윗하기

← 선(選)한 사람 (중앙선거관리위원회) ✓
4,170 트윗



프로필 수정

선(選)한 사람 (중앙선거관리위원회) ✓

@necmedia2017

중앙선거관리위원회 홍보과에서 운영하는 공식계정입니다.
정치관계법질 의와 위반행위 신고는 트위터를 통해 접수되지 않습니다.질 의와 신고는 중앙선거위 홈페이지(nec.go.kr)-국민참여소통란을 이용 부탁드립니다.(선팔=맛팔!)

◎ 경기도 과천시 흥존대로 44 blog.nec.go.kr 가입일: 2013년 2월

1만 팔로우 중 1.2만 팔로워

트윗 트윗 및 답글 미디어 마음에 들어요



중앙선거관리위원회 ✓

자유롭고 공정한 선진 민주선거를 구현하는 중앙선거관리위원회 공식 페이지

계시물 정보 언급 팔로워 사진 동영상 더 보기

홍보하기 관리하기

페이지 팬 확보
친구들에게 중앙선거관리위원회 팔로우 초대장을 보내 더 많은 사람에게 도달해보세요.

친구 초대

무슨 생각을 하고 계신가요?

라이브 방송 사진/동영상 메시지 유도

문 23-1-8



문 25

기본형



응용형



(비매품)

제20대 대통령선거(2022.3.9.)에 관한

유권자의식조사

2022년 6월 인쇄

2022년 6월 발행

- 발 행 : 중앙선거관리위원회
- 주 소 : 경기도 과천시 흥촌말로 44 (중앙동2-3)
- 전 화 : (02) 503-1114
- 인 쇄 : 우영기획(02-2275-5008)